WIENER

ENTOMOLOGISCHE

ZEITUNG.

HERAUSGEBER UND VERANTWORTLICHE REDACTEURE:

JOSEF MIK,
K. K. PROF. AM AKAD. GYMNASIUM IN WIEN.

EDMUND REITTER,
ENTOMOLOGE IN MÖDLING BEI WIEN.

FRITZ A. WACHTL,
K. K. FORST- UND DOMÄNEN-VERWALTER, ENTOMOLOGE AN DER
K. K FORSTL. VERSUCHSLEITUNG FÜR ÖSTERREICH.

LIBRARY, U.S. NATIONAL MUSEUM.
MAY 14 1888
SMITHSONIAN INSTITUTION.

VI. JAHRGANG.

MIT 5 LITHOGRAPHIRTEN TAFELN (DAVON EINE IN FARBENDRUCK) UND 4 FIGUREN IM TEXTE.

WIEN 1887.
ALFRED HÖLDER,
K. K. HOF- UND UNIVERSITÄTS-BUCHHÄNDLER,
ROTHENTHURMSTRASSE 15.

Alle Rechte vorbehalten.

Inhalts-Uebersicht.

Seite

Ballion E.: Ueber Blaps armeniaca Faldrm. und Bl. armeniaca All. . 307

Beling Th.: Kleiner Beitrag zur Naturgeschichte der der Land- und Gartenwirthschaft schädlichen Insecten 61

Bergroth, Dr. E.: Ueber Brachyrrhynchus centralis Berg 284

Bigot J. M. F.: Note diptérologique 215

Bohatsch Otto: Die Eupithecien Oesterreich-Ungarns. (III. Nachtrag und Schluss.) 117

Brauer, Dr. Friedr.: Nachträge zur Monographie der Oestriden.

II. Zur Charakteristik und Verwandtschaft der Oestridengruppen im Larven- und vollkommenen Zustande 4

III. Zusätze und Verbesserungen zur Literatur der Oestriden . . . 71

IV. Ueber Cobboldia elephantis. (Hierzu Tafel III.) 217

Dziedzicki, Dr. H.: Beitrag zur Fauna der zweiflügeligen Insecten. (7. Fortsetzung und Schluss) 37

Eppelsheim, Dr.: Drei neue österreichische Staphylinen 229

Faust J.: Neue Rüsselkäfer aus Syrien und Turkmenien 30

— — Neue Rüsselkäfer 65, 81

— — Rüsselkäfer aus Algier und Syrien 207

Flach Carl: Beiträge zur Kenntniss der Haarflügler. (Trichopterygier, Coleoptera.) 177

Fleischer, Dr. Anton: Ueber Buprestis rustica L. und haemorrhoidalis Hbst. 233

— — Bemerkenswerthe neue Käfer-Varietäten 237

Gercke G.: Einige Beobachtungen über die Eigenart der Canace ranula Loew. (Mit Holzschnitt.) 1

Heyden, Dr. L. v.: Kleine coleopterologische Mittheilungen 98

Horváth, Dr. G. v.: Die Excremente der gallenbewohnenden Aphiden . 249

Konow Fr. W.: Neue griechische und einige andere Blattwespen . . . 19

— — Nachtrag zu den Blennocampiden 273

Kowarz Ferdinand: Beiträge zu einem Verzeichnisse der Dipteren Böhmens. VI. (Conopidae, Pipunculidae) 146

Kraatz, Dr. G.: Zu Herrn Dr. A. Fleischer's coleopterolog. Artikeln in der Wiener Entomol. Zeitung, Jahrg. 1887, VIII. Heft 310

Seite

Kuwert A.: Vier neue Helophorus-Arten 165
Lewis George: Note on a new species of Osmoderma and a Trichius from Japan 49
— — Note on the gen. Empysara and Eudaemonius 309
Mik Josef: Dipterologische Miscellen. IV. — VII. . . . 33, 187, 238, 264
— — Einige Worte zu meinem Referate über Dr. G. Joseph's Artikel: „Ueber Fliegen als Schädlinge und Parasiten des Menschen“ . . 87
— — Ueber einige Empiden aus Kärnten. (Ein dipterologischer Beitrag) 99
— — Diagnosen neuer Dipteren 161
— — Ueber eine schon beschriebene, aber noch nicht benannte österreichische Dipterenart 261
— — Zur Biologie von Zonosema Meigenii Lw. und einer neuen Anthomyinen-Art. (Ein dipterolog. Beitrag.) (Hierzu Tafel V.) 293
— — Ueber Apogon Dufourii Perr. (Ein dipterolog. Beitrag) 311
Pokorny E.: Neue Tipuliden aus den österreichischen Hochalpen. (Hierzu Tafel I.) 50
Reitter Edm.: Eine neue europäische Curculioniden-Gattung aus der Gruppe der Acalyptini Bedel 17
— — Coleopterologische Notizen. XX—XXVII. 28, 76, 104, 171, 214, 224, 254, 303
— — Uebersicht der bekannten Arten der Coleopteren-Gattung Clidicus Casteln. 64
— — Tabelle zur Bestimmung der europäischen Arten der Coleopteren-Gattung Homaloplia Steph. 135
— — Revision der Gattung Scydmaenus Latr. (Eumicrus Lap. et auct.) aus Europa und den angrenzenden Ländern 140
— — Ein neuer Carabus aus Tscherkessien 184
— — Neue Borkenkäfer aus Europa und den angrenzenden Ländern . . 192
— — Ueber Elater-Arten aus der Verwandtschaft des E. ochropterus Eschsch. 211
— — Uebersicht der mir bekannten Pedius-Arten 257
— — Uebersicht der mir bekannten Arten der Coleopteren-Gattung Dromius Bon. aus Europa und den angrenzenden Ländern 285
Retowski O.: Neue Curculioniden aus der Krim und dem Kaukasus, nebst Bemerkungen über einige schon bekannte Arten 130
Riley, Prof. C. V.: Beschreibung einer den Birnen schädlichen Gallmücke (? Diplosis nigra Meig.). (Mit 3 Elektrotypen.) 201
Röder, V. v.: Rhamphomyia argentata n. spec. (Ein dipterolog. Beitrag.) 113
— — Eine neue Art der Gattung Melanochelia Rond. (Ein dipterolog. Beitrag.) 115
— — Asyndulum montanum n. sp. (Ein dipterolog. Beitrag.) 116
— — Ueber eine neue Art der Gattung Gnoriste Mg. (Ein dipterolog. Beitrag.) 155
— — Analytische Tabelle der Hemerodrominae mit Einschluss der Gattung Synamphotera Lw. (Ein dipterologischer Beitrag) 169
— — Ueber eine mehrfach benannte und beschriebene Art aus der Dipterenfamilie der Phoriden 288

Seite

Seitner M.: Ein neuer Borkenkäfer aus Tirol 44

Sharp D.: Three new Water-Beetles 170

Sintenis F.: Ueber Tachina elegantula Zett. = Paragusia Frivaldszkyi Schin. 259

Wachtl Fritz A.: Zwei Gallmücken und ihre Gallen. (Hierzu Tafel IV.) 289

Literatur:

Allgemeines 107, 156, 174, 198, 242, 314

Dermoptera 156

Orthoptera 46, 156, 243

Rhynchota 78, 109, 157, 174, 198, 216, 243, 314

Neuroptera 175, 314

Lepidoptera 79, 270, 315

Diptera 46, 78, 110, 158, 175, 199, 216, 244, 270, 316

Coleoptera 48, 112, 160, 176, 247, 320

Hymenoptera 320

Notizen 48, 80, 160, 176, 272

Corrigenda 80, 248, 272

Figuren im Texte 3, 203, 205, 206

Erklärung der Tafel I 60

„ „ „ **II** 183

„ „ „ **III** 223

„ „ „ **IV** 292

„ „ „ **V** 302

Namen-Register.

Die in diesem Jahrgange publicirten „*Nova*“ sind durch fette Schrift kenntlich gemacht. Die Zahlen bezeichnen die Seiten.

Thysanura.

Sminthurus **cucumeris Bel.** 63, solani 62.

Rhynchota.

Brachyrrhynchus centralis, granuliger 284.

Neuroctenus centralis 284.

Pachypappa marsupialis 250; Pemphigus cornicularius, utricularius 251.

Schizoneura lanuginosa, ulmi 250.

Lepidoptera.

Eupithecia: Abbreviata 124, Absinthiata 120, 127, Actaeata 120, Albipunctata 122, Alliaria 118, Altenaria 127, Assimilata 120, Atraria 117, Campanulata 120, Castigata 117, 122, Cauchyata 122, Chloerata 126, Constrictata 121, Coronata 120, Debiliata 120, Denotata 117, 120, Denticulata 119, Digitaliaria 118, Distinctaria 117, 121, Dodoneata 124, Egenaria 126, Euphrasiata 120, Exiguata 125, Expallidata 127, Expressaria 125, Extraversaria 121, Gemellata 123, Goossensiata 120, Graphata 119, Guinardaria 124, Helveticaria v. Arceuthata 122, Heydenaria 121, Impurata 119, Indigata 124, Inturbata 124, 126, Irriguata 118, Isogrammaria 126, Lanceata 125, Lariciaria 124, Lariciata 122, Linariata 118, Millierata 125, Minutata 120, Modicata 119, Nanata 125, Oxycedrata 118, Pauxillata 125, Parvularia 125, Phoenicata 118,

125, Plumbeolata 125, Primulata 117, Provinciata 118, Pulchellata v. Pyreneata 118, Pumilata 125, ab. Tempestivata 125, Pygmaeata 126, Quercifoliata 124, Satyrata 127, Scabiosata v. Orphnata 119, Schmidii 123, Selinata 121, Semigrapharia 119, Sextiata 117, 121, Sobrinata 125, Subfulvata ab. Oxydata 120, Tenuiata 125, Togata 119, Trisignaria 127, Undosata 126, Venosata 118, Virgaureata 126.

Diptera.

Acidia cognata 188; Alophora 111, 158; Anthomyia albimana 264; Anthomyza albimana 264; Aphoebantus 175; Apiocera 46; Apodacra elegantula 259; Apogon Dufourii 312; Ardoptera 169; Aricia florilega 302; Argyrites melaleucus 238; Argyrospila 187; Aricia 270, albitarsis 264; Ascia 265; Asyndulum **montanum Röd.** 116; Aulacocephala 6, 8, 13, 219.

Bibio albipennis, consanguineus, femoralis, lacteipennis, **Siebkei Mik** 36; Brachypalpus **Zugmayeriae Mik** 164; Brachystoma vesiculosum, **var. flavicolle Mik** 103.

Calliphora 74; Canace ranula 1; Caricea 261; Cecidomyia 46, 47, 160, baccarum 289, bupleuri 291, destructor 111, 316, nigra 201, oenophila 79, pyricola 201; Cephalia 75, 112; Cephalomyia 10, 14; Cephenomyia 10, 14, 76; Ceratopogon crudelis 79, circumdatus 317; Chalarus 146; Chamaedipsia **longicornis Mik** 162; Chilosia gigantea, velutina 264; Chironomus motitator 317; Chirosia 264; Chortophila 297, 302, **rupicapra Mik** 296 (**metamorph.** 299); Clinocera 161, 169; **Cobboldia (n. g.) Brau.** elephantis 218; Coenosia albimana, albitarsis 264, alma 262, **Stroblii Mik** 261; Conops 146, elegans, fuscanipennis 268, 318, vesicularis 318; Conopsidea 75; Criorrhina 176; Ctenostylum 75; Cuterebra 11, 15, 73; **Cuterebridae (n. trib.) Brau.** 5.

Dalmannia 146; Dermatobia 11, 15, 73, 87; Diamesa Waltlii 187; Dinera cristata 246; Diplosis nigra 108, 110, 201, 203, pyricola 110, pyrivora 109, 110, 203; Dolichopeza 158; Doryclus 247; Drepanophora Braueri 288.

Erioptera 189; Eristalis tenax 176; Exechia 189; Exoprosopa 187, 199, 246, grandis, turcomana 242, 269.

Fucellia fucorum 2.

Gampsocera numerata 189; Gastrophilus 8. 13, elephantis 218; Gloma 320; Gnoriste bivittata 156, **Harciniae Röd.** 155; Gonia 216, Försteri 159; Gyrostigma 8, 13, 76, 218, 223.

Hemerodromia 169; Heteromyza 47, 158; Hilara 47, **magica Mik** 100; Hirtea 36; Homalomyia 47; Hypoderma 11, 15, 72, 75, 95, Silenus 76.

Lagodias 79; Laparus 79; Lepidomyia 169, 264, 265; Lepidostola 265; Lepromyia 264; Leptomorphus Walkeri 35; Leptophora perpusilla 288; Limnophyes 34; Lobioptera Tiefii 238; Loxocera 47, nigrifrons 317; Lucilia 176.

Megalomyia 47; Melanochelia **maritima Röd.**, riparia 115; Merodon 246; Metopina galeata 288; Michogaster 75; Microcephalus 6, 8, 13, 200; Microphorus velutinus 100, **vicinus Mik** 99; **Microtricha (n. g.) Mik** 269; Molophilus ater 189; Mycetophila bimaculata 43, confluens 39, fuliginosa 38, luctuosa 43, Mikii 37, modesta 43, morosa 42, Osten-Sackenii 41, triangulata 39, W-fuscum 40, xanthopyga 43; Mycetophilidae 46, 190; Myopa 146.

Neoascia 265; Neottiophilum praeustum 34; Neuroctena anilis 112.

Odontomyia microleon 191, 215, 239, nigriceps 240; Oedemagena 11, 15; **Oestridae typicae (n. trib.) Brau.** 5; Oestromyia 11, 15, 75; Oestrus 9, 14, 16, 76, elephantis 219, hominis 73, leporinus 75; Oncomyia 146; **Oreomyza (n. g.) Pok.** 50, **austriaca Pok.** 56, **glacialis Pok.** 50, **irregularis Pok.** 53; Oscinis cornuta 189.

Paragusia elegantula, Frivaldszkyi 259; Parexechia 189; Pharyngobolus 9; Pharyngomyia 10, 14; Phasia 111; Philolutra **erminea Mik** 161; Phora 48, galeata 288, helicivora 47, oligoneura 288; Phorbia 297, florilega 302; Physocephala 146; Phytomyza geniculata, horticola 188; Pipunculus 146, 147, anctus 148, ater 153, campestris 152, flavipes 150, fuscipes 149, modestus 148, nigritus 153, pilosus 148, pratorum 149, 152, pulchripes 149, rufipes 154, ruralis 152, **semifumosus Kow.** 149, silvaticus 153, terminalis 149, varipes 151, **Wolfii Kow.** 152, **xanthocerus Kow.** 153, zonatus 149, **Zugmayeriae Kow.** 151; Pogonosoma maroccanum 187; Proctacanthus 200; Psammorycter 313, vermileo 312, 313; Psammorycterina 313; Psila Bertolini, **caucasica Mik** 164.

Rhamphomyia **argentata Röd.** 113, tibialis 114; Rhicnoptila 188; Rhinoestrus 14, 15; Rogenhofera 11, 15, 76.

Sarcophaga 74, 94; Sarcophila 94, magnifica 74, 93, Wohlfahrti 93; Scatella aestuans 2; Sciodromia 169; Sciomyza picta 33; Sciophila apicalis 158; Seoptera vibrans 216; Sicus 146; Spaniotoma 34; Spilographa 302, alternata 187; Staegeria unicornuta 43; Stenopogon **Wolfii Mik** 162; Stratiomyia nigriceps 191, 215, 239; Stratiotomyia 240; Stylomyia 269; Symplecta elongata 36; Symplectomorpha 36; Synamphotera 169.

Tachina elegantula 259; Tachinoestrus 241; Tachytrechus ammobates 260; Tanypezidae 112, 159; Thamnodromia 169; Thelida 158; Therobia 6, 8, 13; Thryptocera 159; Tipula **bilobata Pok.** 58, Meyer-Dürii **(fem. Pok.)** 60, oleracea 61; Tipulidae 111; Trichopeza 169, Trixa 241; Toxophora 175; Tryodites 175; Trypeta colon 33.

Vermileo 313, Degeeri 312; Volucella bombylans 265, 266, **var. xantholeuca Mik** 265, caucasica 266, pellucens 176, mystacea, proxima 266.

Xanthogramma **maculipenne Mik** 163.

Zodion 146; Zonosema Meigenii **(metamorph. Mik)** 293.

Coleoptera.

Actidium **Reitteri Flach** 182, **variolatum Flach** 181; Agapanthia Kirbyi 104; Apion fagi 61; Apocrypta broscoides, formicoides 303; Atomaria Godarti 228; Atritomus 77; Attelabus curculionides v. **ater Fleischer** 237; Axyraeus 107.

Bagous **affaber Fst.** 85, brevipennis, **caucasicus Fst.** 85, **minutissimus Fst.** 84, minutus 85, 225, Mulsanti 225; Bathyscia croatica subrotundata 171; Batrisus Ormayi 214; Bidessus **nasutus Sharp** 170; Blaps armeniaca, gages 307, gigas 308, hians, ominosa, plana 307, producta 308, taeniolata 307; Bruchus damascenus, **desertorum Reitt.**, femoralis, Ganglbaueri 29; Bryaxis Lederi 77; Buprestis barbara, v. bicolor 237, v. bimaculata, v. **bisornata Fleisch.** 234, haemorrhoidalis 233, 234, 310, v. **inframaculata Fleisch.**, v. quadristigma 235, rustica 233, v. **sibirica Fleisch.** 236, 310, v. **signaticeps Fleisch.** 234; Bythinus clavipes, corpulentus 225, longipalpis 226, pedestris, rostratus 225.

Callicerus **Kaufmanni Epph.** 231; **Callotheca Heyd.** 98; Carabus errans, v. **pedator Reitt.** 214, **Prometheus Reitt.** 184, Puschkini 104; Carphoborus **Henscheli Reitt.** 182, Cartodere discolor 29; Cerylon conicicolle, semistriatum 77; Cetonia floricola 256; Cholerus 143; Choragus Cheppardi 106, Galleazzi 105, 106; Cleonus **barbatus Fst.** 31, **Reitteri Retows.** 130; Cleroides v. **semifasciatus Fleisch.** 237; Clidicus Doriae 64, formicarius, **Ganglbaueri Reitt.**, grandis 64, 303, taphrocephalus 303, 304; Cneorrhinus Heydeni, Martini 98; Cryptophilus muticus 228; Cybocephalus flaviceps 172; Cyrtusa subferruginea 106.

Dermestes v. **conjunctus Reitt.** 173, lardarius 172, 173, v. **proximus Reitt.** 173, vorax 172, 173; Dioctes concinnus, Lehmanni 224; Drimeotus 106; Dromius agilis 285, **amurensis Reitt.** 287, angustus 285, bifasciatus 286, fenestratus 285, Königi 287, linearis, longiceps 285, marginellus, melanocephalus 286, meridionalis 285, Myrmidon 288, nigriventris, Putzeysi, quadrimaculatus, quadrinotatus 286, quadrisignatus 287, ruficollis 288, semiplagiatus 286, sigma 287; Dryocoetes **nitidicollis Reitt.** 197; Diplocyrtus floccosus 303.

Edaphus 304, dissimilis, Lederi 304; Elasmopterus 256, Oertzeni 171; Elater **auranticulus Reitt.**, **circassicus Reitt.** 212, 213, coenobita 305, crocatus 212, **ochrinulus Reitt.** 212, 213, **ochripennis Reitt.** 211, 212,

305, ochropterus 212, rufiventris 211; Emypsara Adamsi 309; Esarcus Abeillei 77; Eudaemonius 309; Eumicrus 140; Eustemmus 141; Eutheca 98; **Eutriplax Lewis** 309.

Fericeus 107; Feronia Drescheri 104.

Gibbium scotias 173.

Helophorus **costulatus Kuw.** 167, **Fausti Kuw.** 165, **minimus Kuw.** 168, **similis Kuw.** 166; Heterognathus 143; Homaloplia v. **adulta Reitt.** 138, alternata 136, aterrima 137, barbara 137, carbonaria 138, caspia 135, **diabolica Reitt.** 137, 139, **elongata Reitt.** 135, 138, erythroptera 138, v. **graeca Reitt.** 137, hirta 135, 138, humeralis 135, iberica 135, **Iris Reitt.** 136, 139, labrata, limbata 138, marginata 136, **minuta Brenske** 137, 139, pruinosa, ruricola, setosa 136, spiraea 138, subsinuata 137, 138, taygetana 137; Hylesinus Putoni 194, **Wachtli Reitt.** 193; Hypera **audax Fst.** 68, **caucasica Fst.** 69, **corcyrea Fst.** 68, **Reitteri Fst.** 67, **swanetica Fst.** 70.

Larinus longirostris, **sanctus Fst.**, Stierlini 32; Lasiostola minuta, **nitens Reitt.** 28; Leptusa **Ganglbaueri Epph.** 230; Limnichus variegatus 104; Liodes calcarifera 29; Lithophilus subseriatus, unicolor 254, Weisei 104; Lixus **morosus Fst.** 209, **scapularis Fst.** 82; Lyrothorax Starcki, **validiceps Reitt.** 228.

Machaerites glabratus 305; Mecaspis **Baudii Fst.** 208; Medon **Eppelsheimi Reitt.**, Simoni 305; Melolontha aceris 255, 306, afflicta 305, clypeata 306, extoris, v. femoralis, spatulata 255; Mesagroicus **Lederi Fst.** 30; Mycropeplus caspius 226, **graecus Reitt.** 228; Myllocerus **fasciatus Fst.** 66.

Nanophyes **gemmarius Fst.** 210; Nebria Fussi 77, 224, Heldreichi 76, Reichi 77, 224, rivosa 77, testacea 76; Neoplectes 104, 187; Nenraphes Diocletianus 171.

Ochrinulus Reitt. 18, O. **Antigae Reitt.** 18, 107; Ochthebius 306, Erzerumi 306, **Fausti Sharp** 171, **laevigatus Sharp** 170; Omophron variegatum 76; Osmoderma **opica Lew.** 49; Otiorrhynchus **aurosquammulatus Retows.** 132, v. caucasicus 134, v. **Theodosianus Retows.**, gibbicollis 133, **Martini Fst.** 207, v. **semigranulosus Retows.** 134, v. **strongylus Retows.** 133, velutinus 134.

Pedius coarctatus, crenatus, decipiens, inaequalis, inquinatus 257, **planidorsis Reitt.**, **sculpticollis Reitt.** 257, 258, tauricus 257; Phaleria Hilgendorfi 309; Phloeophilus Edwardsi 305; Phloeosinus **armatus Reitt.** 192; Pholeuon 106; Phyllopertha Ganglbaueri, nazarena 29, Phytoecia farinosa 29; Phytonomus **solymitanus Fst.** 81; Pithyophthorus **Henscheli Seitner** 44; Plectes 104; Podagrica saracena 105; Pselaphus caucasicus 226; Pseudopelta trituberculata 172; Ptenidium

Brenskei Flach 178, **Heydeni Flach** 179, laevigatum 182, **Lederi Flach** 178, **Matthewsi Flach** 183, **obotrites Flach** 179, **ovulum Flach** 177, **Reitteri Flach** 180; Pterostichus microphthalmus, spinicollis 29; Ptilium **Reitteri Flach** 181, **Schwarzi Flach** 180; Ptinus damascenus 29.

Scydmaenus 140, 143, **algerinus Reitt.** 142, 145, antidotus 141, **approximans Reitt.** 141, 144, arachnipes 143, camelus, conspicuus 142, cor nutus 143, **expansus Reitt.** 141, 144, Georgi 141, Goliath 142, Hellwigi 143, **insidiosus Reitt.** 142, 145, **libertus Reitt.** 141, 143, **nigripennis Reitt.** 142, 145, **nudipennis Reitt.** 142, 144. Olivieri 141, parmatus 142, Perrisi 143, punctipennis 141, rufus 143, **scaphium Reitt.** 141, 144, spartanus 143, tarsatus 140, Türki 142, **vividus Reitt.** 141, 144, vulpinus 140; Silusa **Pipitzi Epph.** 229; Smicronyx **Brenskei Fst.** 83, **syriacus Fst.** 84; Sphenoptera quadrifoveolata 310; Speluncarius 256, speluncicola 171; Stenosis alternicostis, bogosensis 76, canaliculata 77, **dilutipes Reitt.**, fulvipes 77, 214, Gestroi 76; Strophomorphus **irroratus Fst.** 65.

Thamnurgus **caucasicus Reitt.** 195; Thylacites **exiguus Fst.** 208, **massagetus Fst.** 30; Tomicus bistridentatus **v. conjunctus Reitt.** 196, Manusfeldi 105; Toxotus **v. discolor Fleisch.** 237, 310, **v. marginatus Kraatz**, niger, quercus, **v. scutellaris Kraatz** 310, v. unicolor 272; Tribacis 104; Tribax 187; Trichius succinctus, subopacus, **viridiopacus Lewis** 49; Triphyllus cribratus 77; Tritoma v. dimidiata, v. pulchra 228, univestris 77; Trixagus aurociliatus 29; Trogoderma nobile, trizonatum 214; Stephanoderes **albipilis Reitt.** 195, **Simoni Reitt.** 194; Tychius **ardea Fst.** 86; Tychus corsicus, monilicornis 227, 305.

Urodon testaceipes 29.

Xylodrepa 107; Xylocleptes **bicuspis Reitt.** 196.

Zonoptilus piceus 173.

Hymenoptera.

Allantus 27, 277, Dahli 27, longipes 27; Aneugmenus 26; Arge 19, **anatolica Knw.** 19, cyanocrocea 20, **debilis Knw.** 19, enodis 19, Hartigi 19, Josephi 19, melanochroa 20, rosae 19, sanguinicollis 19, **simulatrix Knw.** 19, 20, thoracica 19.

Blennocampa sanguinicollis 275.

Dolerus 27, 281, anticus 283, brevicornis 283, **var. miricolor Knw.** 283, Lamprechti 282, lateritius, 282, leucopterus 27, madidus 282, **Oertzeni Knw.** 27, picipes 27, pratensis 282, **Schulthessi Knw.** 281, Thomsoni 283, uliginosus 282.

Entodecta 275, pumilio 275, pumilus 275; Eriocampa 24, 275, var. aethiops 275, **dorpatica Knw.** 25, umbratica 25.

Fenella 275, nigrita 276, tormentillae 276; Fenusa 275, pumilio 275.

Hylotoma Josephi 26.

Macrophya 277, albicincta 278, 280, albipuncta 278, carinthiaca 278, 280, crassula 278, 280, flavipes 278, Friesei 278, militaris 277, parvula 278, 280, postica 277, ribis 278, Rühli 277, rustica 277, tenella 278, 279, teutona 277.

Monophadnus 275, albipes 275, monticola 275.

Periclista 273, albipennis 273, lineolata 273; Poecilosoma 281, luteola 281, **var. analis Knw.** 281.

Rhadinoceraea 273, **Heydeni Knw.** 273, micans 274; Rhogogastera 276, 279, aucupariae 276, gibbosa 276, insignis 276, lateralis 276, picta 276, pinguis 276, punctulata 276, solitaria 276, viridis 276.

Selandria 25, coronata 25, fürstenbergensis 25, **Oertzeni Knw.** 25, stramineipes 26; Strombocerus 26, albilabris 26, gracilicornis 26, tibialis 26; Strongylogaster 26, cingulatus 26, **cretensis Knw.** 26, geniculatus 26.

Tenthredo 277; Tenthredopsis 20, 281, albonotata 23, 25, corcyrensis 23, dorsalis 23, Friesei 21, **gibberosa Knw.** 21, gynandromorpha 23, **Korlevici Knw.** 22, lactiflua 24, nassata 21, neglecta 23, obscura 23, **opulenta Knw.** 23, pavida 20, Thomsoni **var. ♀ concolor Knw.** 281; Tomostethus 274, ephippium 274, var. aethiops 275, **var. nigrans Knw.** 275, fuliginosus 274, gagathinus 274, nigritus 275, **punctatus Knw.** 274.

Wohn- und Nährpflanzen.

Abies excelsa DC. 233, pectinata DC. 233; Acer L. 124, 126; Agrimonia Eupatoria L. 276; Artemisia Absinthium L. 127, scoparia W. et K. 290, vulgaris L. 290; Athamanta Matthioli Wulf. 121.

Berberis vulgaris L. 293; Brassica-Arten 61; Bupleurum falcatum L. 292.

Cucumis sativus L. 62.

Eupatorium cannabinum L. 127; Euphrasia lutea L. 121.

Heracleum Sphondylium L. 122, 127, 269.

Juniperus Oxycedrus L. 118.

Lactuca sativa L. 61; Lamium L. 122; Larix europaea DC. 125.

Medicago L. 119.

Phaseolus vulgaris L. 61; Pimpinella magna L. 121; Pinus 233, Cembra L. 44, 197, montana Mill. 44; Pirus communis L. 121; Pistacia Terebinthus L. 251; Primula latifolia 118; Prunus Padus L. 126, spinosa L. 126; Pteris aquilina L. 264.

Quercus 118, robur Ehrh. 124.

Rubus fruticosus L. 275.

Scrophularia nodosa L. 264; Senecio aquaticus Huds. 302, cordatus Koch 301; Silene inflata Sm. 118; Solanum tuberosum L. 61; Solidago Virgaurea L. 122, 127.

Thymus Serpyllum L. 121, 122; Tropaeolum canariense 188; Tunica Saxifraga Scop. 123; Tussilago Farfara L. 187.

Ulmus campestris L. 252.

Vaccinium uliginosum L. 126; Verbascum Lychnitis L. 104.

Namensverzeichniss der Autoren, deren Arbeiten in diesem Jahrgange sub „Literatur" besprochen worden sind.

Ashmead W. H. 243. — Bau Alex. 79. — Becker Theod. 319. — Berg Carlos 48. — Bergroth E. 243. — Beuthin H. 200, 314, 320. — Bielz E. A. 247. — Bigot J. M. F. 47, 112, 159, 176, 317, 318. — Bolivar Ign. 243. — Brauer Fr. 174, 175. — Casey Th. 112, 247. — Cobelli Rugg. 46. — Coquillet D. W. 175, 199. — Dalla Torre K. W. 109. — Deichmüller 107. — Dewitz H. 108, 314, 316 — Dziedzicki 158. — Everts Ed. 176. — Fokker 100, 157. — Forbes A. S. 316. — Girschner 111, 158. — Gobert E. 244. — Halbherr B. 176. — Hauer F. 156. — Hofmann O. 47. — Horváth 109, 110, 174, 199, 216. — Huth E. 198. — Inchbald P. 46, 47, 110, 245. — Karsch Ferd. 79, 158, 159. — Kieffer J. 160. — Kolbe H. J. 315, 320. — Krauss Herm. 156. — Lewis G. 160. — Liegel M. 48. — Lindemann K. 316. — Meade R. H. 46, 47, 245. — Medicus Wilh. 315. — Mik 78, 271. — Montandon 157, 244. — Meinert Fr. 317. — Müller Fritz 314. — Müller Wilh. 314. — Ormerod Eleanor 111. — Osten-Sacken 46, 47, 111. — Packard A. S. 243. — Petri C. 247. — Pokorny E. 318. — Portschinsky J. 200, 317. — Puton A. 78, 174, 198. — Reitter E. 248. — Riley C. V. 108, 109, 198, 242, 243, 244. — Röber J. 270. — Röder V. 159, 246, 247. — Rothe C. 80. — Schaufuss L. W. 248. — Schnabl J. 270, 272. — Seiler Rob. 270. — Sintenis 216. — Thomas Fr. 79. — Tief 245. — Verrall G. H. 46. — Williston S. W. 216.

Einige Beobachtungen über die Eigenart der Canace ranula Loew.

Von **G. Gercke** in Hamburg.

(Mit Holzschnitt.)

In der „Berl. Entomol. Zeitschr.", 18. Jahrgang (1874), pag. 76—82, beschrieb H. Loew die von allen Ephydrinen interessanteste Gattung *Canace*, und zwar die der englischen Küste angehörige Art: *C. nasica* Hal. (Ann. Nat. Hist. III, 411; Walker Brit. Dipt. II, 269), sowie eine andere, aber von Haliday nicht unterschiedene, auch der deutschen Nordseeküste eigene, welche er *Can. ranula* benannte.

Da Loew am Schlusse seiner Monographie andeutet, für seine Untersuchungen nur über trockene Exemplare (vielleicht gar unkenntlich eingetrocknete, was die subtileren Theile anbelangt) verfügt zu haben, so ist es erklärlich, wie sich seinem sonst so geübtem Blicke das Wesentlichste dieser Gattung — die aussergewöhnliche Rüsselform — gänzlich hat entziehen können! *)

Es sei mir deshalb vergönnt, das Fehlende nachträglich aus jüngster eigener Erfahrung zu ergänzen, wornach dieser eigenartigen Fliege eine Sonderstellung in der Reihe der Ephydrinen gebührte.

Für Interessenten gebe ich zuvor in Nachstehendem das Locale zur Orientirung, da *Canace* nicht unmittelbar am fluthbewegten Strande zu suchen ist und ihre eigentlichen Stände nicht immer leicht zu finden sein dürften.

Zu Ende August d. J. hatte ich Gelegenheit, bei Ording, im Eiderstett'schen an der äussersten Südwestküste Schleswigs,

*) Befremdlich jedoch ist es, dass Haliday, welchem doch weit reichlicheres und frisches Material zu Gebote gestanden, dieses wichtige Factum nicht erkannt zu haben scheint, wie aus der Loew'schen Arbeit, welcher die Haliday'sche zu Grunde lag, zu folgern ist, da Loew nichts darauf Bezügliches reproducirt. Ich habe die Schrift und Illustration von Haliday leider nicht einsehen können.

den öden Strand mit den Watten auf Dipteren abzusuchen, im besonderen mein Augenmerk auf *Canace* richtend, doch vergebens. Ausser einzelnen Fucellien (*F. fucorum* Fall.) fand ich nur noch, stellenweise sogar reichlich, die schöne *Scatella aestuans* Hal., meist an gestrandeten zerfliessenden Quallen, vor.

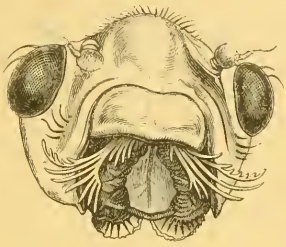
An dieser besonders exponirten Küstenecke haben die Hochfluthen den weissen Flugsand, ausserhalb den Schutzdeichen, zu in südlicher Richtung wandernden Dünen aufgethürmt; im Schutze dieser Dünenreihe, welche durch Anpflanzung von Strandhafer einige Stabilität erlangt hat, streckt sich ein begrastes Thal mit Tümpeln brackig gewordenen Regenwassers, und hier fand ich endlich an einer grasfreien, sandigen, abgeflachten Uferstelle eine Anzahl dieser zarten, sehr flüchtigen *Canace ranula*, deren räthselhaftes Treiben an der Wasserfläche auffallen musste.

In zierlichen, lebhaften Evolutionen durchfurchten sie im Fluge, hier und da auch ein Pärchen in Copula, den Wasserspiegel mit fast demselben Effect, wie ihn der luftführende Taumelkäfer (*Gyrinus*) unter Wasser hervorbringt. Sie erglänzten ebenso, doch nur, indem sie ein Luftbläschen an der Oberfläche hinführten, gewissermassen darauf schwebend. Mit Mühe nur gelang es mir eine geringe Anzahl dieser scheuen Geschöpfe zu haschen und im Fangnetze zwischen Grashalmen unbeschadet heimzutragen, um sie später am Fenster einzeln aufzufangen.

Nach genauerer Prüfung der Mundtheile stellte sich die überraschende Thatsache heraus, dass dieselben im Ganzen einen Hamen bilden, womit diese Fliegen nach Nahrung im Wasser fischen. In Bestätigung dessen fand ich später wiederholt im Darme und auch im Schlunde (bei einem eiertragenden ♀ in sehr beträchtlicher Anzahl) Diatomeen: z. B. *Cocconema*, *Gomphonema*, seltener Bacillarien. Die *Canace* wird wohl auch auf Infusorien Jagd machen.

Betrachtet man den nach rückwärts geneigten Kopf, wie nachstehende Zeichnung ihn darstellen soll, so sieht man in eine tiefe, trichterförmige Oeffnung des Rüssels, dessen vorn tief ausgeschnittene, massive und breitgewölbte Unterlippenplatte mit einer durchsichtigen, zu einem Beutel vertieften Haut bekleidet ist. Dieser mit Wimpern umsäumte Beutel ist von einem querlaufenden Muskelbändchen gestützt, welches durch

kräftige Muskeln regiert wird. Die Rüsselöffnung wird rechts und links von je einem Paar wulstiger Labellen begrenzt; hieran fügt sich, auf starken Muskeln spielend, jederseits ein Bündel leichtgekrümmter Gräten oder Borsten, deren oberste, stärkste auch noch einseitig gefiedert, d. h. spatelförmig geschuppt ist; diese beiden Bündel lassen sich, wenn herausgestreckt, fächerartig ausspreizen, andernfalls auch einklappen, wobei sie unter dem weitvorragenden und breiten Clypeus fast verschwinden, wo dann die Spitzen der zarten, blassen Taster sichtbar werden.



Ob dieser Doppelfächer als Strudelapparat (nach Art wie bei gewissen Nematocerenlarven: Culiciden, Dixen, Simulien) zu functioniren hat oder ob er nur Luftfänger ist, bleibt einstweilen unentschieden, auch ob die Wimpern des Beutels oscilliren?

Da die ganze Gesichtshälfte des Kopfes als: Vorderstirn, Clypeus, Wangen und Backen, mit einem wasserdichtem Toment bedeckt ist, so haftet die mitgeführte Luftblase um so fester.

In der Einleitung seiner Arbeit, pag. 76, vindicirt Loew der Gattung *Canace* eine dritte Basalzelle, indem die obere, längere, durch eine deutliche Querader halbirt wird. *Can. nasica* kenne ich nicht, finde aber bei einem vollen Dutzend *C. ranula* nur an einer einzigen, und zwar auch nur an einem ihrer Flügel diese Abnormität, während der andere Flügel und sämmtliche sonst normal sind. Es wird sich hierbei wohl nur um ein wiederholt vorkommendes Naturspiel handeln. Eine Eigenthümlichkeit der Flügel ist, dass die Randader zuerst bis zur Mündung der ersten Längsader ganz nackt, dann auf dem langen Raum bis zur Mündung der zweiten Längsader

dicht gedörnelt, hierauf bis zum Ende, d. h. bis zur Mündung der vierten Längsader wieder nackt ist.

In der Unterscheidung der beiden Geschlechter der *Canace* ist Loew's Auffassung, Haliday gegenüber, die richtige; es ist das ♀, welches am Hinterleibsende zwei aufwärts ragende, kurzgedornte Zapfen führt; unter der (nicht sichtbaren) Legröhre sind noch zwei, äusserst kleine zweifachgedornte Zipfel wahrzunehmen.

In einem hochträchtigen ♀ (aus derselben Zeit) zählte ich an 20 recht grosse reife Eier, welche madenförmig gestreckt und bluträthlich angehaucht waren, ohne jedoch etwas von der Contour der werdenden Made erkennen zu lassen. — Andere Weibchen enthielten weniger reife, ungefärbte Eier.

Das männliche Organ besteht in der Hauptsache aus einer bis an das dritte Leibessegment reichenden, etwas conischen Röhre und ist bis auf die äusserste, geknöpfte Spitze, welche sehr wenig zu Tage liegt, verborgen; die lappigen Arme der Haltezange sind wenig sichtbar und von gewöhnlicher Bildung.

Nachträge zur Monographie der Oestriden.

Von Prof. Dr. **Friedr. Brauer.**

II. Zur Charakteristik und Verwandtschaft der Oestriden-Gruppen im Larven- und vollkommenen Zustande.*)

Charakteristik der Oestriden-Larven im reifen Zustande.

Da es mir gelungen ist Merkmale aufzufinden, wodurch sich die im Magen und Darm, in den Höhlen des Kopfes und die unter der Haut lebenden Oestriden-Larven in 2 Hauptabtheilungen und vier Gruppen stellen lassen, so gebe ich hier eine kurze Charakteristik der Larven aller Gattungen, ohne jedoch behaupten zu wollen, dass diese Anordnung durch die Entdeckung neuer Larvenformen nicht wieder einer Veränderung unterliegen könnte. Unter den bekannten Larven aber bildet keine eine Ausnahme und darum scheint mir diese Gruppirung eine natürliche zu sein und für die Verwandtschaft der in jeder

---

*) I. Siehe Wien. Entom. Zeitg. 1886, pag. 289.

Gruppe befindlichen Larven zu sprechen. Es war mir die Entdeckung solcher Charaktere um so überraschender, als durch sie die, sonst getrennt stehenden, mit *Cuterebra* verwandten Gattungen in die Nähe der Hypodermen gestellt werden müssen.

Ohne Rücksicht auf die vollkommenen Thiere bleibt diese Eintheilung aber ebenso unvollkommen, als jene der ersteren ohne Charakteristik der Larven. Ich habe versucht, sowohl die Larven als Imagines in gleiche Gruppen zu stellen und in beiden Fällen lassen sich zwei grössere Abtheilungen unterscheiden, deren erste der Gattung *Oestrus* Clark entspricht und die ich daher **Oestridae typicae** genannt habe, während die zweite die, als Larven und Imagines abweichenden, **Cuterebridae** enthält, von welchen Clark überhaupt nur die heutige Gattung *Cuterebra* gekannt hat, während in seiner Gattung *Oestrus* die Gattungen *Gastrophilus, Oestrus* s. str., *Hypoderma* und *Cephenomyia* vereint waren.

Obschon nun die Cuterebriden sich von allen anderen Oestriden durch die Mundspalte im vollkommenen Zustande und durch den einziehbaren letzten Ring als Larven unterscheiden, so stimmen sie doch, als unter der Haut lebende Larven, durch den Mangel der dorsalen Zwischenwülste mit den Hypodermen überein. Von den *Gastricolis* trennt sie das einfache Paar Mundhaken.

In der That sind jene beiden Gruppen auch unter sich näher verwandt, als mit den *Gastricolis* und man sieht, dass ihre Larven wohl durch die ähnliche Lebensweise noch mehr Charaktere gemeinsam haben, während die Imagines in der Lebensweise weniger verschieden sind.

Schon in meiner Monographie wurde die Verwandtschaft von *Rogenhofera*, *Cuterebra* und *Cephenomyia* hervorgehoben, weil sowohl der Kopfbau als der des Hinterleibes ähnlich sind. Durch die besondere Lebensweise haben aber die Larven der ersteren als *Cuticolae* sich sehr von der dritten, die zu den *Cavicolis* gehört, entfernt und welchen Einfluss das zuweilen auf die Imago übt, sehen wir bei *Hypoderma*, wo die Mundtheile der Larve rudimentär werden und diese Rückbildung auch auf die Imago übertragen wird. Dass dadurch auch Gesichts- und Kopfbau — bei Mangel eines Rüssels — beeinflusst werden, ist höchst wahrscheinlich.

Bei *Rogenhofera* und *Cuterebra* werden die Mundtheile der Larve wahrscheinlich noch eine feste Stütze für dieselbe bei den verschiedenen Wohnthieren bilden, sie werden nicht abgeworfen und sind dadurch auch bei der Imago, ähnlich wie bei Cephenomyien vorhanden. Uebrigens ist auch der Bau des Kopfes und Mundes bei Cephenomyien und *Cuterebra* von allen Oestridengattungen jenen der anderen Muscarien am ähnlichsten und von den Larven sind es die der Cephenomyien, welche durch ihre parasitische Lebensweise noch wenig modificirt und schon von Gerstäcker mit Recht zum Vergleiche mit jenen von *Sarcophila magnifica* Schin. herangezogen wurden.

Die positiven Merkmale sind daher für die *Gastricolae* im Larvenzustande: die 2 Paare von Mundhaken, für die Imago: die fehlende Spitzenquerader; für die *Cavicolae* im Larvenzustande: nur 1 Paar Mundhaken, das Auftreten von dorsalen Zwischenwülsten; im vollkommenen Zustande: die Gesichtsrinne und das Vorhandensein der Spitzenquerader, das nach unten und vorne gewendete Hypopygium des Weibchens; für die *Cuticolae* als Larven: drei Paar Seitenwülste, der Mangel der Zwischenwülste in der Dorsallinie, das Fehlen der Mundhaken oder nur die Entwicklung eines Paares, die concave oder flachere Rückenseite, und als Imago: der breite Gesichtsschild, die Spitzenquerader ohne Anhangszinke.

Diesen allen gegenüber stehen die Cuterebriden durch den eingezogenen letzten Ring und die convexe Rückenseite ohne Zwischenwülste als Larven und durch die tiefe Mundspalte als Imagines.

Wie sich zu diesen Gruppen jene Gattungen verhalten, deren Larve unbekannt ist, lässt sich schwer sagen. Die Gattungen *Therobia* und *Aulacocephala* neigen sich den *Cavicolis* zu, die Gattung *Microcephalus* gehört nach dem Geäder und nach der Gestalt zu den *Cuticolis*, nach dem Gesichte und Munde aber zu den *Cavicolis*.

Von solchen Formen, welche nur als Larven bekannt sind, lässt sich auch nichts Sicheres behaupten. So ist *Gyrostigma* entschieden mit *Gastrophilus* verwandt, durch das Auftreten der seitlichen Zwischenwülste aber bestimmt und

noch mehr generell verschieden, als durch die Form und Windungen der Arcaden, weil erstere ein neues Merkmal, letztere nur eine Modification der für *Gastrophilus* typischen Respirationsorgane darstellen. Ob aber die Spitzenquerader bei der Imago fehlen wird, können wir nicht sicher behaupten.

Bei der Larve von *Pharyngobolus* lässt sich wohl für die Imago auf eine Verwandtschaft mit den Gattungen *Oestrus* s. str. und *Rhinoestrus* schliessen, von deren Larven jene nur durch die drei Ocellenpunkte am Fühler und die Bedornung abweicht.

Uebrigens ist es aber durch den Parasitismus und durch die für jede Art fast etwas eigenthümlichen, schon durch die Verschiedenheit der Wohnthiere auch bei gleicher Lebensweise, verschiedenen Bedingungen erklärbar, dass die Larven der Oestriden oft viel schärfere Unterschiede zeigen als die Imagines, z. B. *Cephalomyia maculata*, *Oestrus ovis* und *Rhinoestrus purpureus*; *Hypoderma lineata* und *Gastrophilus haemorrhoidalis*; *Rogenhofera* und *Cephenomyia*. (Man vergleiche die Larven und Imagines in meiner Monographie.) Es könnte daher leicht geschehen, dass Gattungen, welche nur auf Larven errichtet werden, bei Bekanntwerden der Imago wieder unhaltbar würden. Indessen dürfte das bei jenen nicht geschehen, welche ich mir erlaubt habe aufzustellen, weil ich mich nur durch die Anwesenheit positiver Charaktere, also neuer Merkmale zur Aufstellung einer Gattung leiten liess. Es ist auch kein Schaden für die Wissenschaft, wenn Thiere benannt werden, obschon man von denselben noch nicht die ganze Entwicklung kennt.

Clark, welcher nur zwei Gattungen: *Oestrus* und *Cuterebra* unterscheidet, theilt die erstere ebenfalls in drei Gruppen; er hat jedoch nur die Larven der ersten Gruppe *(Gastricolae)* charakterisirt, die anderen aber nur durch ihren Aufenthalt am Wohnthiere unterschieden. Es wird dadurch nicht möglich, die Hypodermen u. a. von den *Cuterebra*-Larven zu trennen, deren Merkmale ich bereits im Jahre 1860 (Verh. d. k. k. zool.-bot. Gesell., pag. 777 und 1861. Taf. II B) auseinandergesetzt habe. Ich habe die für die Larven sehr passenden Namen

beibehalten und Charaktere für die Gruppen gegeben, welche bisher nicht erkannt worden waren. (Mit Rücksicht auf die Imagines vergleiche man weiter unten deren Charakteristik.)

A. Oestridae typicae.

Letzter (12.) Körperring frei, dem vorhergehenden Ringe breit ansitzend, die Stigmenhöhle oder Grube allein bildend und nie als kleiner Anhang erscheinend, auch nie in den vorhergehenden Ring ganz einziehbar.

I. Gastricolae.

Larve mit zwei festchitinisirten Kieferpaaren, d. h. zwei krumme äussere Mundhaken und zwischen diesen zwei gerade dreieckige Spitzen. Körper kegelig, vorne schmäler, hinten abgestutzt, die Stigmenhöhle durch Lippen verschlossen. Hintere Stigmen als Schlitze längs drei gebogenen oder gewundenen Streifen, sogenannten Arcaden. Fühler mit zwei sehr kleinen ocellenartigen Punkten am freien Ende, welches von einem Chitinringe eingefasst wird; breit divergirend. Keine dorsalen Zwischenwülste. Im Magen von Equiden und Rhinoceronten.

1. An den mittleren Ringen keine Seitenwülste. Arcaden concentrisch gebogen. In Equiden. . . . . ***Gastrophilus*** Leach.
2. An den mittleren Ringen, und zwar zwischen 5. und 6., 6. und 7. und 7. und 8. Ring je ein Seitenwulst. Arcaden in Windungen. In Rhinoceronten. . . . . ***Gyrostigma*** nob.

Die Larve von *Gastrophilus elephantis* Cobbold ist nicht genau charakterisirt und gehört vielleicht gar nicht in diese Familie.

II. Cavicolae.

Larven an den mittleren Ringen mit dorsalen spindelförmigen Zwischenwülsten, nur einem Paare Mundhaken und mit 1—3 ocellenartigen Punkten an jedem Fühler. Letzter Ring frei, die Stigmenhöhle allein bildend. Hintere Stigmenplatten halbmondförmig oder anders geformte Platten darstellend, frei oder in einer Höhle. Unter denselben ein mehr weniger entwickelter Fortsatz, der während des Parasitirens zum Reinigen der Athmungsplatten, nach dem Abgange beim Kriechen als Nachschieber dient. Larven in der Stirn-, Nasen- und Rachenhöhle von Cavicorniern, Tylopoden, Cervinen, Proboscideen und Equiden.

Fraglich gehören in diese Gruppe die Gattungen *Therobia, Aulacocephala* und *Microcephalus,* deren Larven und Lebensweise nicht bekannt sind.

1. Fühler von einander breit getrennt.

a) Körper im Umrisse oval, oben stark convex, unten ganz platt, seitlich von starken Seitenwülsten begrenzt, Fühler mit zwei ocellenartigen Punkten. Dornengürtel besonders an der Unterseite entwickelt, oben fehlend; an jener höchstens 5 Reihen auf jedem Ringe. Hintere Stigmenhöhle breit und seicht. Stigmenplatten darin rundlich 5seitig, die falsche Stigmenöffnung ganz in der Platte eingeschlossen. Nachschieber kurz, mit zwei spitzkegeligen Warzen. Vorderstigmen als kaum sichtbare Punkte erscheinend. Mittlere Ringe unten mit zwei mittleren und je einer seitlichen Warze. In Cavicorniern.

Oestrus s. str. L.

b) Körper im Umrisse elliptisch, oben stark convex, unten ganz platt, mit starken Seitenwülsten begrenzt. Fühler mit zwei ocellenartigen Punkten. Dornengürtel an der Oberseite nur bis zum 7. Ringe und an den Seitenwülsten; an der Unterseite bis zu 5 Reihen an allen Segmenten. Hintere Stigmenhöhle schmal und tief. Stigmenplatten darin halbmondförmig, die falsche Stigmenöffnung dem Innenrande eingelassen. Nachschieber kurz, mit zwei spitzkegeligen Warzen. Vorderstigmen nicht sichtbar. Mittlere Ringe unten mit zwei mittleren und je einer seitlichen Warze. In Equiden. . . . . ***Rhinoestrus*** nob.

c) Körper im Umrisse elliptisch, unten flacher als oben. Fühler mit 3 ocellenartigen Punkten, von deren der dritte nach unten gerückt und entfernter liegt. Dornengürtel oben und unten nicht zahlreich, aus ziemlich grossen hakenartig gekrümmten Dornen zusammengesetzt und mit solchen aus kleineren Dornen abwechselnd. Nachschieber sehr kurz, mit kleinen Warzen. Hintere Stigmenplatten halbmondförmig, die falsche Oeffnung am Innenrande jeder Platte eingelassen. Stigmenspalte eng und tief. In Proboscideen; in *Loxodonta africana*.

Pharyngobolus nob.

d) Körper lang, walzenförmig, unten kaum flacher. Fühler am Ende nur mit einem chitinigen Knopf oder Ring. Jedes Segment, nebst kleinen Dornen, mit einem Gürtel aus grossen kegeligen Stacheln, die paarig gestellt sind und ringsherum gehen. Stigmenhöhle sehr eng, die Spalte schmal. Die Stigmen-

platten halbmondförmig. Vorderstigmen nicht sichtbar. Nachschieber lang, kegelig, mit 2 Endwarzen. In Tylopoden.
Cephalomyia s. str. Ltr.

e) Körper lang, walzenförmig, unten kaum flacher. Fühler mit zwei ocellenartigen Punkten. Jeder Ring oben und besonders unten mit Gürteln vieler kleiner Dornwarzen (unten bis zu 8 Reihen). Seitenwülste wenig entwickelt, ziemlich flach. Hintere Stigmenplatten halbmondförmig, frei auf der kaum concaven abgesetzten flachen Hinterseite des letzten Ringes einander schief gegenüber gestellt. Nachschieber lang, kegelig mit zwei kugeligen Warzen und dazwischen vielen Stacheln. Vorderstigmen als deutliche braune Knöpfchen. Die Warzen an der Bauchseite der Ringe sind vorhanden, aber nicht so deutlich als bei *Oestrus* und *Cephenomyia*. In Cervinen.
Pharyngomyia Schin.

2. Fühler an der Basis einander ganz genähert, zusammenstossend, mit 2 ocellenartigen Punkten. Körper langgestreckt, vorne etwas breiter als hinten. Jeder Ring oben und unten mit zahlreichen kleinen Dornenwarzen, die Gürtel am Vorderrande bilden (unten bis zu 8 oder 9 Querreihen Dornen). Die halbmondförmigen Stigmenplatten liegen frei auf der abgestutzten Hinterseite des letzten Ringes, der Nachschieber ist lang, kegelig mit rundlichen Seitenwarzen. Die Mittel- und Seitenwarzen der Unterseite der Ringe sind deutlich entwickelt; die Seitenwülste sind verflacht. Vorderstigmen als sehr kleine braune Knötchen und zurückgezogen. In Cervinen. . . . . ***Cephenomyia*** Ltr.

III. Cuticolae.

Larve ohne Mundhaken oder nur mit einem Paare derselben. Keine dorsalen spindelförmigen Zwischenwülste an den mittleren Segmenten. Körper oval, dick, letzter Ring nicht besonders tief abgeschnürt, sondern dem vorigen breit anliegend, frei. Hintere Stigmenplatten halbmondförmig oder rundlich. Drei Paar Seitenwülste an den Segmenten. Rückenseite concav, Bauchseite convex. Larve unter der Haut von Cavicorniern, Cervinen, Equiden und Rodentien.

a) Mundhaken fehlend, Fühler rudimentär, zwei flachanliegende Chitinringe über dem Munde, welche nicht auf Stielen vorstreckbar sind. Bewaffnung: kleine kurze Dornenwarzen in Gürteln an den Segmenten. Larven in Ungulaten.

α) Bedornung an der Oberseite geringer als an der Unterseite.
Hypoderma Latr.

β) Bedornung an der Ober- und Unterseite fast gleich.
Oedemagena Latr.

b) Zwei kleine Mundhaken, Fühler als kleine Warzen über dem Munde mit je zwei ocellenartigen Punkten. Bewaffnung am Vorderrande der Ringe aus rundlichen, schuppenartigen Gebilden bestehend. Larve in Rodentien. . . . . ***Oestromyia*** nob.

B. Cuterebridae.

Letzter Körperring in den vorhergehenden einziehbar, klein und zuweilen aus der vom vorletzten (11.) Ringe gebildeten Stigmenhöhle napfartig wie ein Anhang hervorstehend und stark abgeschnürt. Fühler mit zwei ocellenartigen Punkten. Ein Paar Mundhaken entwickelt oder dieselben sehr klein oder fehlend. Körper oval oder keulenförmig, in letzterem Falle nach hinten verdünnt; stets die Rückenseite convex, die Bauchseite concav. Vorderstigmen entwickelt, ziemlich gross, zwischen 2. und 3. Ring. Hinterstigmen als halbmondförmige Platten oder als je drei convergente Schlitze entwickelt. Larve unter der Haut von Rodentien, Marsupialiern, Ungulaten, Carnivoren und selbst am Menschen.

a) Larve oval, mit Ausnahme des ersten und letzten Ringes ganz mit flachen, platt anliegenden Schuppen bedeckt. Hinterstigmen als halbmondförmige Chitinplatten entwickelt. In Rodentien.
Hierzu Fig. 4, Taf. 10. Monogr. . . . . ***Rogenhofera*** nob.

b) Larve oval, wie die vorige, aber ganz dicht mit verschieden geformten spitzen Stacheln und Dornen besetzt. Hinterstigmen als Chitinplatten entwickelt. Vorderstigmen bei der Puppe vorne napfartig vortretend. In Nagern und Beutelthieren. (Clark; Coquerel: Ann. d. l. Soc. Ent. France, 4. Ser., II., 1862., pl. 19, Fig. 2).
Cuterebra Clk.

c) Larve keulenförmig, hinten stark verdünnt, mit grossen Warzen und wenigen Dornengürteln. Stigmen als drei convergirende Längsschlitze jederseits am kleinen napfartigen letzten Ringe. Dieser oft ganz in dem 11. Ring verborgen. In Cervinen, Cavicorniern, Raubthieren, u. A.; selbst am Menschen.
Dermatobia nob.

Charaktere der vollkommenen Insecten dieser Gruppen.

Da diese Gruppen ihre Namen von der Lebensweise der bis jetzt bekannten Larven erhalten haben, und daher biologische sind, bei der Charakteristik der Imagines aber auch jene Formen darin untergebracht werden mussten, deren Lebensweise und Larven bis jetzt unbekannt geblieben sind, so bleibt es zukünftigen Beobachtern überlassen, festzustellen, ob diese biologischen Gruppen, die nur für die bekannten Larven und zugehörigen Imagines natürliche, i. e. verwandtschaftliche erscheinen, auch später ihre Namen, respective ihren Inhalt behalten können, oder ob noch neue Gruppen zu errichten sein werden. Namentlich bleibt es zweifelhaft, ob die Abtheilung *a)* der Cavicolen mit ihren drei Gattungen hier oder überhaupt vereinigt bleiben dürfte. (Man vergleiche hierüber die besonderen Bemerkungen weiter vorne.)

A. Oestridae typicae.

Mundtheile ganz rudimentär oder ein ganz kleiner kurzer Rüssel und Taster vorhanden, ersterer nach unten gerade hervorstreckbar aus einer enganschliessenden seichten Mundgrube, die oft mit dem Rüssel häutig verbunden wird, wodurch der Kopf unten ganz geschlossen erscheint und höchstens drei Knötchen, das Rüsselrudiment mit den beiden Tastern, zeigt. Fühlerborste nackt.

I. Gesicht mit einer Mittelrinne. Vierte Längsader zum Flügelrande gehend, keine Spitzenquerader. Schüppchen klein, die Schwinger kaum deckend. Weibchen ovipar, mit nach vorne und unten geschlagener Legeröhre. Die Larven, soweit bekannt, im Magen und Darm lebend. . . . . **Gastricolae.**

II. Gesicht mit einer schmalen Mittelleiste oder Rinne. Spitzenquerader vorhanden. Weibchen ovipar oder larvipar, ohne lange Legeröhre. Schüppchen gross. Die Larven, soweit bekannt, in Höhlen des Kopfes und im Schlunde lebend. . . **Cavicolae.**

III. Gesicht mit einem breiten flachgewölbten Mittelfelde, sogenannten Gesichtsschilde. Spitzenquerader vorhanden, an der Beugung der 4. Längsader nie ein Aderanhang. Schüppchen gross. Weibchen ovipar, mit langer, fernrohrartig gerade nach hinten hervorstreckbaren Legeröhre. Flügel meist trübe. Larven unter der Haut lebend. . . . . **Cuticolae.**

B. Cuterebridae.

Rüssel gekniet, in einer tiefen Längsspalte an der Unterseite des Kopfes zurückgezogen, ohne Taster. Die Unterseite des Kopfes zeigt daher eine schmale Längsspalte. Weibchen ohne äussere Legeröhre, die Genitalien desselben nach unten und vorne gewendet. Brutabsatz unbekannt. Fühlerborste gefiedert oder nackt. Die Spitzenquerader ist vorhanden, die Beugung der vierten Längsader entweder unmittelbar an der hinteren Querader oder etwas nach aussen, davon meist bogig, selten etwas winklig und daselbst ein jedoch unentwickelt bleibender Aderanhang als Falte. Larven unter der Haut lebend, zuweilen im Scrotum.

Uebersicht der Gattungen.

A. Oestridae typicae.

I. Gastricolae. Die Imago ist nur von der

1. Gatt.: ***Gastrophilus*** bekannt, von welcher der Gruppencharakter entnommen ist.
2. Gatt.: ***Gyrostygma*** nob.

II. Cavicolae.

a) Stirne kurz, bei oberer Ansicht des Kopfes in einer Bogenlinie mit den Augen liegend, nicht besonders vorspringend. Beine sehr dünn und lang. Taster und Rüsselrudiment vorhanden.

× Beugung der vierten Längsader weit ausserhalb der hinteren Querader nahe dem Flügelrande, V-förmig. Rüsselrudiment unter die Taster hinabreichend. Körper fast nackt. Drittes Fühlerglied frei.

α) Erste Hinterrandzelle offen, an der Beugung der vierten Längsader eine Anhangszinke, Backen klein. ***1. Therobia*** nob.

β) Erste Hinterrandzelle geschlossen, langgestielt, Spitzenquerader steil. Keine Anhangszinke, Backen mässig breit. ***2. Aulacocephala*** Mcq.

× × Beugung der vierten Längsader an der hinteren Querader, ohne Zinke, Spitzenquerader dem Hinterrande parallel. Augen klein, von einem Ringwulst gesäumt, eingesenkt. Backen breit concav. Fühlergrube durch eine breite flache Leiste getheilt. 2. Fühlerglied lang, keilförmig, als Schuppe das 3. Glied ganz deckend. 1. Hinterrandzelle am Rande geschlossen oder offen. Körper dicht und fein behaart. ***3. Microcephalus*** Schnabl.

Da von vorstehenden drei Gattungen keine Larve bekannt ist, so können sie nur fraglich hierhergehören.

b) Stirne gewölbt, vorspringend. Beine mässig lang oder kurz. Backen breit.

+ Erste Hinterrandzelle geschlossen, Beugung der 4. Längsader ohne Zinke, weit vom Rande, an oder nahe der hinteren Querader. Fast nackte oder unansehnlich behaarte Fliegen.

× Spitzenquerader und hintere Querader schief, dem Hinterrande fast parallel. Dritte und vierte Längsader successiv kürzer. 1. Hinterrandzelle lang gestielt.

⊙ Rüsselrudiment kegelig, die Taster nicht nach unten oder hinten überragend. Bauch und Hinterleibsende mit vielen längeren feinen Haaren. 6. Hinterleibsring querhalbmondförmig. . . . . ***4. Oestrus*** s. str. nob.

⊙⊙ Rüsselrudiment lang, leistenartig, zwischen den Tastern nach unten und hinten hindurchlaufend, am Ende in zwei Knoten getheilt, als Rudimente der Labellen und einer mittleren Leiste als Lippe. Körper grobwarzig und überall sehr kurzhaarig, Hinterleib abgestumpft. 6. Hinterleibsring dreiseitig. . ***5. Rhinoestrus*** nob.

× × Spitzenquerader fast senkrecht auf der Längsachse des Flügels stehend; dritte und vierte Längsader dadurch fast in gleicher Länge endend. 1. Hinterrandzelle sehr kurz-, kaum gestielt. Fühler breit getrennt. Mundtheile sehr klein, sonst wie bei *Oestrus*. Körper fast nackt. ***6. Cephalomyia*** s. str. Latr.

In diese Gruppe scheint die nur als Larve bekannte Gattung ***7. Pharyngobolus*** nob. zu gehören und verwandt mit *Rhinoestrus* zu sein.

+ + Erste Hinterrandzelle offen, an der Beugung der 4. Längsader eine deutliche Anhangszinke. Rüssel zwischen den grossen Tastern hindurchragend, mit deutlichen Labellen.

α) Backen stark blasig, oben kaum von den Wangen getrennt. Sechster Hinterleibsring klein, halbmondförmig. Fast nackte fein und kurzborstig behaarte, silberscheckige Arten. ***8. Pharyngomyia*** Schin.

β) Backen unter den Wangen etwas concav, von letzteren mehr gesondert. Sechster Hinterleibsring gross, fast kreisförmig und etwas gewölbt, nach hinten und unten gelegen. Dicht und feinbehaarte Arten. . ***9. Cephenomyia*** Latr.

III. Cuticolae.

+ Trennungsleiste der Fühlergruben schmal, kantig; Fühler sehr kurz, erstes und zweites Glied schüsselförmig. Rüssel ganz rudimentär. Leib oval.

α) Taster fehlend. . . . . *1. Hypoderma* Latr.

β) Taster klein, kugelig. . . . . *2. Oedemagena* Latr.

+ + Trennungsleiste der Fühlergruben breit, flach; Fühler am Grunde versteckt. Rüssel entwickelt, mit knopfförmiger behaarter Saugscheibe und darüber mit kleinen kugeligen Tastern, ziemlich weit unter die letzteren herabreichend. Hinterleib depress. *3. Oestromyia* nob.

B. Cuterebridae.

I. Fühlerborste nackt, Flügellappen mässig gross. Drittes Fühlerglied kurz, kugelig. Hinterleib eiförmig. Tarsen breit, platt. *1. Rogenhofera* nob.

II. Fühlerborste oben gefiedert, drittes Fühlerglied eiförmig oder elliptisch, kurz. Hinterleib eiförmig. Flügellappen sehr gross. Tarsen breit, platt. . . . . *2. Cuterebra* Clk.

III. Fühlerborste oben gefiedert, drittes Fühlerglied lang, leistenförmig. Stirne stark vorspringend. Hinterleib platt gedrückt. Tarsen zart, dünn. Flügellappen mässig entwickelt. *3. Dermatobia* nob.

Anhang.

Ueber **Rhinoestrus** nobis.

(Conf. Wien. Entom. Ztg. Jahrg. 1886, pag. 300.)

Da aus den beiden vorstehenden Tabellen ersichtlich ist, durch welche wesentlichen Momente jener Oestride, den ich früher als *Oestrus purpureus* beschrieben habe, von der typischen Art dieser Gattung, *O. ovis*, abweicht, diese letztere aber mit *O. variolosus* Loew ganz nahe verwandt ist und weit weniger Unterschiede von dieser zeigt, für die Arten dadurch geringere Verschiedenheiten erwiesen sind, geradeso wie das bei den Cephenomyien der Fall ist, welche sich ebenso zu *Pharyngomyia* verhalten wie *O. ovis* zu *O. purpureus;* so ist man genöthigt, für letztere Art eine eigene Gattung, *Rhinoestrus* n., anzunehmen. Die Verschiedenheit der Mundtheile darf als ein Gattungsmerkmal um so mehr gelten, als dieselben Theile selbst bei mehreren Gattungen oft ganz gleich entwickelt sind und sogar als Gruppencharakter Verwendung finden. Gesellen sich hiezu noch andere Eigenthümlichkeiten, wie die Form des sechsten Abdominalringes und des ganzen Hinterleibes, sowie dessen Sculptur, während alle diese Theile bei den anderen Arten, *O. ovis* und *variolosus,* vollkommen gleichartig erscheinen, so müssen wir in letzteren

eine andere Formenreihe erkennen. Ganz ebenso geringe Differenzen zeigen die Arten in den Gattungen *Cephenomyia, Hypoderma, Gastrophilus* und *Cuterebra,* in welchen man eine grössere Artenzahl kennen gelernt hat.

Die neue Gattung *Rhinoestrus* ist aber schon aus dem Grunde berechtigt, weil auch die Larve von der des *O. ovis* durch Merkmale abweicht, welche man nicht mehr als Artmerkmale rechtfertigen kann.

In der Gruppe *A (Oestridae typicae)* lässt sich der Charakter der Gattung *Rhinoestrus* folgendermassen zusammenfassen:

Gesicht blasig mit einer Mittelrinne, Spitzenquerader vorhanden, dem Hinterrande parallel, an der Beugung ohne Anhangszinke; erste Hinterrandzelle geschlossen und gestielt. Schüppchen sehr gross. ♀ ohne lange Legeröhre, Genitalöffnung an der Unterseite. Stirne gewölbt und besonders vorspringend.

Beine kurz, zart, Mittel- und Hinterbeine ziemlich gleich lang. Backen breit. Dritte und vierte Längsader nach einander am Rande endend. Randader fein geborstet. Rüsselrudiment gross, leistenartig, zwischen den kugeligen Tastern nach unten und hinten durchlaufend, durch zwei Furchen in drei Längswülste getheilt, welche als rudimentäre Lippe und Labellen aufzufassen sind. Letztere sind länger und angeschwollen am Ende, wodurch der Rüssel am freien Ende gabelig erscheint (vergl. Monogr. d. Oestriden, Taf. VI, Fig. 2). Sechster (vorletzter) Hinterleibsring von hinten gesehen dreiseitig, der Oberrand in der Mitte oben gegen den vorigen Ring erweitert. Körper sehr kurzhaarig, nackt erscheinend mit vielen grossen kugeligen Warzen. Beine etwas länger behaart.

Die Unterschiede von *Oestrus* und die Beschreibung der Larve siehe in den Tabellen der Genera für die Imagines und Larven. Von *O. ovis* weicht die Larve durch die halbmondförmigen hinteren Stigmenplatten und die dem Innenrande derselben anliegende sogenannte falsche Stigmenöffnung besonders ab und nähert sich hierin den Larven von *Pharyngobolus* und *Cephalomyia.*

Eine neue europäische Curculioniden-Gattung aus der Gruppe der Acalyptini Bedel.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Durch die Güte des Herrn Pedro Antiga in Barcelona erhielt ich einige Exemplare eines sehr bermerkenswerthen Rüsslers, der einem langgestreckten *Dorytomus* ähnlich sieht, und der dadurch sehr ausgezeichnet ist, dass der Halsschild an den Seiten neben den Vorderwinkeln einen kleinen, aber tiefen Ausschnitt besitzt, wodurch die Vorderwinkel als Zähnchen vortreten. Eine sorgfältige Prüfung dieses interessanten Rüsslers ergab, dass er nach Bedel's ausgezeichneter, eben beendeter Monographie der *Rhynchophora* (Coléoptères du bassin de la Seine, Paris 1886) in die 10. Tribus seiner echten Curculioniden gehört, nämlich unter die *Acalyptini*, die bis zur Zeit in Europa auf die einzige Gattung *Acalyptus* Schönh. beschränkt war. Wenn man den spanischen Käfer mit einer *Acalyptus*-Art vergleicht, so fällt vor Allem auf, dass er eine fast kahle Oberseite besitzt, während die *Acalyptus*-Arten dicht behaart erscheinen. Der Rüssel ist ebenfalls lang, etwas gebogen, aber von dichten Längsfurchen durchzogen. Auf den Seiten des Kopfes treten die Augen etwas stärker vor; sie sind oben einander weniger genähert, der Zwischenraum der Stirne zwischen ihnen ist etwas breiter (bei *Acalyptus* schmäler) als der Rüssel. Der Halsschild ist ähnlich gebildet, aber flacher, an den Seiten mit abgesetzter Marginalkante, und neben den Seiten mit einer sehr feinen Randlinie, während die Seiten bei *Acalyptus* mit der Vorderbrust verrundet sind. Das Schildchen ist fast quadratisch, bei der verglichenen Gattung dreieckig. Die Flügeldecken sind punktirt-gestreift und wie bei *Acalyptus* gebildet, doch etwas länger und fast parallel. Die Stellung der Hüften ist genau dieselbe. Die Form der Vorder- und Hinterbrust, des Bauches und der Beine ist ebenfalls die gleiche. Vor dem Vorderrande des Prosternum befindet sich eine tiefe Querfurche. Die Trennungsnaht des ersten vom zweiten Bauchsegmente ist durchaus tief und deutlich. Die Fühler sind nicht hinter, sondern vor der Mitte des Rüssels eingelenkt; sie erreichen wie dort die Basis desselben, der Schaft ist demnach, wie die ganzen Fühler überhaupt, länger. Der Verlauf der Fühlerfurche ist der

gleiche. Die Diagnose dieser neuen Gattung wäre in Kürze etwa folgende:

Ochrinulus nov. gen. *Gen. Acalypto Schön. similis, sed longior, vix tomentosus. Antennae ante medium rostri insertae, funiculo 7-articulato. Rostrum elongatum, curvatum, supra striolatum. Oculi laterales, supra distantes. Prothorax lateribus marginatus, ante apicem excisus, angulis anticis dentato-prominulis. Prosternum antice transversum, sulcatum. Scutellum subquadratum.*

Ochrinulus Antigae n. sp. *Niger, supra opacus, alutaceus, elytris plus minusve fuscis, nitidulis, sutura nonunquam obscuriore, rostro apice, antennis pedibusque rufo-brunneis aut testaceis, rostro quadrisulcato, punctato, capite crebre punctato, prothorace transverso, dense, minus profunde punctato, a medio ad apicem leviter angustato, ante apicem constricto, angulis anticis dentato-prominulis; elytris subtilissime, minus perspicue puberulis, subparallelis, leviter convexis, latitudine fere duplo longioribus, punctato-striatis, interstitiis latis, leviter convexis, dense minutissime punctulatis, apice conjunctim rotundatis, callo humerali parvulo.* Long. 2·8—3·2 *mm (rostr. incl.)*

Langgestreckt, mässig gewölbt, schwarz, matt, die mehr oder minder braunen, manchmal braungelben und vorn an der Naht dunkleren Flügeldecken glänzender, die äusserste Spitze des Rüssels, Fühler und Beine (an den letzteren oft die Schenkel getrübt) hell braungelb. Kopf und Halsschild am Grunde fein runzelig chagrinirt, der erstere gedrängt, der letztere weniger dicht, stark aber wenig tief punktirt. Rüssel mit 4 punktirten Längsfurchen. Halsschild quer, von der Mitte zur Spitze verengt, vor dieser eingeschnürt, die Seiten daselbst mit einem Ausschnitte, die Vorderwinkel als lappiger Zahn vorragend. Flügeldecken mit Punktstreifen, die schwach gewölbten, etwas breiten Zwischenräume dicht und ausserordentlich fein punktulirt. Unterseite glänzend, dicht, fast gleichmässig punktirt, schwarz, die letzteren Bauchringe braun. Hinterbrust in der Mitte auf der hinteren Hälfte gefurcht.

Von Herrn Pedro Antiga in der Umgebung von Barcelona gesammelt.

Neue griechische und einige andere Blattwespen.

Beschrieben von **Fr. W. Konow** in Fürstenberg (Mecklenburg).

Gen. Arge Schrank.

1. A. thoracica Spin. ♂ = *sanguinicollis* André. Herrn Eberhard v. Oertzen, Lieutenant der Landwehr-Cavallerie, der seine in Griechenland und Kleinasien gesammelten Blattwespen mir freundlichst überlassen hat, ist es gelungen, das bisher unbekannte Männchen der *A. thoracica* aufzufinden. — Dasselbe entspricht dem bekannten ♀ vollkommen; nur ist das Mesonotum entweder ganz oder theilweise blauschwarz gefärbt. Wahrscheinlich kommen aber auch Männchen mit ganz rothem Mesonotum vor. Kaukasische, von Herrn Leder bei Helenendorf gefangene Weibchen sind ein wenig grösser als griechische und kleinasiatische Exemplare, übrigens aber nicht verschieden.

A. thoracica steht zu *enodis* ungefähr in demselben Verhältniss, wie die nachfolgende *A. simulatrix* zu *rosae*. Bei *thoracica* ist der Kopfschild tief, fast dreieckig ausgeschnitten, bei *enodis* flach ausgerandet und an der Sägescheide der ersteren klaffen die starken Haarbürsten an der Spitze, während die Spitzen derselben bei letzterer zusammengeneigt sind.

2. ***Arge aetolica n. sp.*** ♂ *Aeneo-nigra; abdomine viridiaeneo; alis badiis, nervo transv. cubitali 3. subrecto, cellula cubitali 3. lata, apicis latitudine fere breviore; corpore cano-pubescente, abdominis apice tibiisque subsericeis; capite pone oculos valde dilatato; clypeo apice late et profunde emarginato; carinis interantennalibus pone antennas inflexis, antice longe productis: segmento ultimo ventrali latitudine sua vix breviore, apicem versus celeriter angustato, apice anguste rotundato. Long. 8 mm. — Patria: Graecia.*

Von allen bisher bekannten weisslichgrau behaarten und dunkel gefärbten *Arge*-Arten unterscheidet sich diese Species durch den hinter den Augen stark erweiterten Kopf. Von *A. Hartigi*, der sie am nächsten steht, ist sie ausserdem durch die Form der Interantennalkiele und des letzten Bauchsegmentes des ♂ verschieden. Das ♀ ist leider nicht aufgefunden worden.

3. ***A. debilis n. sp.*** *Aeneo-nigra, abdomine luteo, tibiis albis, posticarum apice tarsisque nigris, tarsis anterioribus apice fuscis; alis subhyalinis, vix lutescentibus, radio luteo, ceteris nervis carpoque fuscis; nervo transverso cubitali 3. subrecto, cellula cubitali tertia apicis suae latitudine non longiori; corpore subcylindrico; capite pone oculos subangustato, clypeo apice anguste emarginato.*

Mas thorace latitudine sua multo longiore; abdominis segmento ultimo ventrali apice late subtruncato-rotundato, latitudine sua non breviore. Femina antennis ad medium versus incrassatis, clavatis; vagina lutea. Long. 7—7·5 mm. — Patria: Graecia et Syria.

Ein männliches Exemplar hat Herr Lieutenant v. Oertzen in Kleinasien, ein weibliches bei Kephalonia gefangen. Die Species steht der *A. melanochroa* nahe, ist aber durch die Form des Kopfes, der hinter den Augen deutlich schmäler ist, als vorn quer über die Augen, sicher specifisch verschieden. In der Farbe weicht sie auffällig ab durch die rein gelbe Färbung der Sägescheide, durch die rein weisse Farbe der Schienen, die an den vorderen Beinen nur an der äussersten Spitze ein wenig gelblich erscheinen, sowie durch den Mangel des Substigmaticalflecks der Vorderflügel, der nur beim ♂ sehr schwach angedeutet ist; beim ♀ ist nur die äusserste Basis der ersten Cubitalzelle schwach verdunkelt. Das dritte Fühlerglied ist beim ♀ schon in der Mitte ziemlich stark verdickt und von da bis zur Spitze gleich dick.

4. ***Arge simulatrix n. sp.*** *Species A. rosae statura et colore simillima, sed alis apice cinereis, basi cum costa luteis: clypeo apice leniter emarginato. Mas segmento ultimo ventrali latitudine sua vix breviore. Femina antennis apicem versus incrassatis, vagina crassa, apice late rotundata. Long. 7—9 mm. — Patria Graecia.*

Die vorliegende Species ist vom Herrn Lieutenant v. Oertzen an verschiedenen Orten Griechenlands, am Taygetos, Hymettus, bei Elis in Morea u. s. w. erbeutet worden. Dieselbe ist zwar der gleichfalls in Griechenland vorkommenden *A. rosae* täuschend ähnlich, kann aber wegen der verschiedenen Bildung des Kopfschildes und der weiblichen Sägescheide nicht als Varietät derselben aufgefasst werden. Der Kopfschild ist hier an der Spitze sehr schwach ausgerandet, bei *A. rosae* tief ausgeschnitten, und die Sägescheide des Weibes, welche bei *A. rosae* schmal, etwas zusammengedrückt und nach hinten stumpf zugespitzt ist, zeigt hier dieselbe Form wie etwa bei *A. cyanocrocea*. An den Flügeln dehnt sich die schwarze Färbung des Stigma in der Intercostalzelle bis zur Querader aus, während Costa und Subcosta noch über dieselbe hinaus gelb bleiben. Dagegen ist die Costa vom Stigma an bis zur Spitze schwärzlich und unter der Flügelspitze liegt in der Anhangszelle ein schwärzlicher Wisch.

Gen. Tenthredopsis Costa.

1. ***T. pavida F.*** Lepélétier beschreibt unter dem Namen *T. pavida* F. eine *Tenthredopsis*-Art mit folgenden Worten: *Antennae nigrae, subtus piceae; caput nigrum, ore, clypeo vix*

emarginato, oculorumque orbita albis; thorax niger scutello albo; abdomen nigrum, segmentis 3°, 4°, 5° testaceis; pedes testacei, postici 2 femoribus nigris tarsisque albis aut fuscis; alae subhyalinae; eine Beschreibung, die vollkommen mit der von Fabricius in der Entom. syst. aufgestellten Diagnose stimmt; nur müssen die Worte *(tarsis albis) aut fuscis* gestrichen werden, da diese Worte die folgende Species bezeichnen dürften.

Diese Fabricius'sche Art glaube ich in dem von mir in der Deutsch. Ent. Zeitschr. 1884, II, pag. 335 zu *T. Friesei* m. gestellten Weibchen zu erkennen. Die beiden von mir zusammengeordneten Geschlechter gehören nicht zusammen und der Name *T. Friesei* muss dem Männchen verbleiben, dessen Weibchen mit Sicherheit zu erkennen mir bisher nicht gelungen ist. Dagegen glaube ich nicht zu irren, wenn ich zu *T. pavida* F. ein Männchen stelle, das dem ♂ von *nassata* L. sehr ähnlich gefärbt ist, sich aber in folgenden Punkten unterscheidet: der Kopfschild ist bei *nassata* ♂ stark gewölbt, an der Spitze nicht ausgerandet, an den Ecken stark verrundet, bei *pavida* dagegen fast flach, an der Spitze deutlich, wenn auch sehr seicht über die ganze Breite ausgerandet mit schwach abgerundeten Ecken; das Mesonotum ist bei der ersteren Species deutlicher punktirt; das Schildchen ist bei *nassata* stärker gewölbt, bei *pavida* flach; das letzte Bauchsegment ist bei *nassata* am Ende schmal zugerundet und an der Spitze fast dreieckig ausgeschnitten, und der Eindruck auf dem achten Rückensegment ist fast halbkreisförmig, während bei *pavida* dieser Eindruck dreieckig und das letzte Bauchsegment am Ende breit zugerundet, an der Spitze sehr schwach rundlich ausgerandet ist. Die Färbung ist dieselbe: an Kopf und Thorax ein blasses Gelb, mit breitem schwarzen Stirnfleck um die Nebenaugen, der Hinterleib röthlich mit schwarzbrauner Spitze, die Grundhälfte des ersten Segmentes schwarz, die Endhälfte desselben gelb, das zweite Segment am Grunde und in der Mitte schwärzlich, die folgenden am äussersten Grunde schwarz linirt; die Beine sind röthlich, nur hat *nassata* einfarbig röthliche Tarsen, während bei *pavida* die Hintertarsen ebenso wie beim ♀ in der Mitte entschieden weiss sind.

2. ***T. gibberosa n. sp.*** *Nigra, subnitida, fusco-pubescens; abdominis segmentis tribus intermediis rufis; pedibus concoloribus, basi apiceque nigro-fuscis, posticorum femoribus tarsisque nigris:*

mandibulis medio, labro, clypeo, oculorum orbitis, macula temporali, pronoti margine tenui, scutello cum appendice, postscutello luteis; mesonoti lobis mediis interdum apice luteo-maculatis; tegulis saepius fuscis; clypeo apice subemarginato-truncato, longitudine sua duplo latiore lateribus et angulis anterioribus rotundatis, antennis breviusculis, abdomine parum longioribus, nigris, subtus dilutioribus; vertice subquadrato, linea longitudinali impressa dimidiato; mesonoto subtiliter punctulato, parum nitente; scutello subgibboso-elevato; mesopleuris nitentibus, medipectoris epimeris et metameris opacis; calcaribus posticis medium metatarsi non attingentibus. Mas abdominis segmento ultimo ventrali latitudine sua parum longiore apice late rotundato et medio paululum emarginato; segmentis dorsalibus — primo excepto — subtilissime punctulatis, punctis segmenti secundi non majoribus; segmenti octavi impressione longa et profunda, medio lutea; femoribus posticis fuscis apice rufescentibus. Femina abdominis segmento secundo vix tuberculato; segmento ultimo ventrali apice subtruncato, appendice latitudine sua parum breviore; vagina apice subtruncata. Long. 11—12 mm. — Patria: Helvetia.

Das charakteristische Merkmal dieser der *T. pavida* F. wenigstens im weiblichen Geschlecht sehr ähnlichen Species, bildet das erhabene, etwas bucklig gewölbte Schildchen, das bei *pavida* flach oder sehr wenig gewölbt ist. Auch die dunklen schwärzlichen Hintertarsen zeichnen diese Species vor *pavida* aus, bei welcher dieselben entschieden weiss sind mit röthlichem, selten etwas gebräuntem ersten und letzten Glied. Die beiden Geschlechter sind bei *gibberosa* fast völlig gleich gefärbt.

Während *T. pavida* durch Mitteleuropa überall verbreitet zu sein scheint, dürfte *gibberosa* auf die Berggegenden beschränkt sein. Ausser einem einzelnen weiblichen Exemplar aus dem Harz sind mir nur aus der Schweiz und aus den Vogesen Thierchen dieser Art bekannt geworden.

An *T. pavida* schliesst sich eine dritte mit dieser nahe verwandte und dieselbe mit *obscura* verbindende Species, von der mir leider bisher das ♂ nicht bekannt geworden ist:

3. ***T. Korlevici n. sp.*** ♀ *Nigra, ore, orbitis oculorum internis magis minusve, macula temporali utrobique, scutello cum appendice postscutello albidis vel e virescente luteo-albis, duabus mesonoti maculis oblongis in apice lobi medii sitis concoloribus, pronoto vix albido-marginato, coxis posticis albido-lineatis; abdominis segmentis*

3—5 superne obscure rufis, medio nigro-maculatis vel maxima parte nigris, subtus semper magis minusve obscuratis, segmento primo postice medio parum albido-marginato; pedibus rufis, coxis trochanteribusque maxima parte et femoribus posticis nigris, tarsorum posticorum articulis intermediis albescentibus, articulo ultimo fusco; antennis abdomine longioribus, subtus rufescentibus; capite pone oculos non angustato; vertice parum transverso, antice puncto vel linea brevi profunde impresso; clypeo longitudine sua plus quam duplo latiore, apicem versus non attenuato, lateribus rotundatis, apice subemarginato-truncato, medio magis minusve nigro-lineato; mesonoto subtilissime parum evidenter punctulato; pleuris sublaevibus, nitentibus, epimeris mediis opacis; scutello deplanato; abdomine segmento secundo ad marginem anticum medio bituberculato; segmenti 3. tuberculis evanescentibus; segmento ultimo ventrali apice subtruncato, appendice brevi, apice obtuso; vagina apice late rotundata; calcaribus posticis medium metatarsi attingentibus. Long. 12 mm. — Patria: Croatia.

Obige Species wurde von Herrn Professor Korlevic, dem zu Ehren ich dieselbe benenne, in der Umgegend von Fiume gesammelt. Dieselbe steht der *T. pavida* einerseits und andererseits der *T. obscura* nahe, ist aber durch die bei der sonst dunklen Färbung des übrigen Körpers auffallenden weissen Flecke auf der Mitte des Mesonotum ausgezeichnet, und von beiden durch die Form des Kopfschildes und des letzten Bauchsegmentes verschieden. *T. obscura* hat ein schmäleres, fast geradlinig nach vorn verengtes, vorn nicht ausgerandetes Kopfschildchen mit kaum abgerundeten Ecken; das letzte Bauchsegment ist an der Spitze ausgerandet, und der Anhang desselben spitzig dreieckig. *T. pavida* hat ein gleichfalls schmäleres, aber an den Ecken stark zugerundetes Kopfschildchen, und der Anhang des letzten Bauchsegmentes ist kaum kürzer als breit mit stumpfer Spitze; bei letzterer Species ist überdies das Pronotum ganz schwarz und die rothe Hinterleibsmitte ist nicht gefleckt.

Bei den meisten *Tenthredopsis*-Arten, soweit mir dieselben bekannt sind, mündet die Radialquerader in die Mitte der dritten Cubitalzelle oder doch der Mitte näher als dem Ende derselben; nur bei *gynandromorpha, albonotata, neglecta, corcyrensis* und *dorsalis* Spin. liegt dieselbe gewöhnlich der dritten Cubitalquerader sehr nahe oder trifft dieselbe. Zu letzteren gehört auch die folgende Species.

4. *T. opulenta n. sp.* ♀ *Nigra, nitida; labro, clypei angulis, scutello cum appendice, postscutello albis; abdominis segmentis*

3—8 dorsalibus rufis, octavo medio et margine postico nigro, segmento nono et vagina concoloribus; tibiis omnibus et femoribus anterioribus rufis, illis basi subtusque nigricantibus, femoribus posticis nigris, tarsis fuscis; capite lato pone oculos subdilatato; clypeo lato, laevi, apicem versus non angustato, lateribus et apice subemarginatis, angulis subprominulis, rotundatis; antennis nigris, abdomine vix longioribus; oculorum orbita superiore vix albo-marginato; thorace crasso, mesopleuris valde convexis; mesonoto, mesopleuris, pectore sparsim punctulatis, nitentibus; alarum nervo transverso radiali subinterstitiali: abdominis segmentis ventralibus apice subemarginatis, segmenti septimi appendice rufo, apice truncato. Long. 11 mm. — Patria: Carinthia.

Eine durch die Form des Kopfes und des Kopfschildes sehr ausgezeichnete Species, die von Herrn Liegel bei Gnesau erbeutet wurde.

Es ist an sich gewiss nicht zu billigen, nur Männchen oder Weibchen ohne das andere Geschlecht aus dieser Gattung als *nov. spec.* zu beschreiben; aber bei der grossen Schwierigkeit, aus dem Süden das nöthige Material zu erlangen, ist zu hoffen, dass solche Neubeschreibungen zu eifrigerem Sammeln anregen werden. Ueberdies sind obige Species auf bestimmte plastische Merkmale gegründet, die es hoffentlich ermöglichen werden, die zugehörigen Männchen zu erkennen.

5. ***T. albonotata Brull.*** gehört einerseits zu denjenigen Arten, bei welchen die Mittelbrustseiten dicht runzlig punctirt und matt sind, und andererseits ist Herr Lieut. v. Oertzen so glücklich gewesen, das bisher unbekannte Männchen aufzufinden, durch welches die Species in die Zahl derjenigen Arten aufgenommen wird, bei denen den Männchen die gewöhnliche Randader am Hinterrande der Hinterflügel fehlt. Das ♂ entspricht in Färbung und Sculptur vollkommen dem ♀; die Hinterleibsspitze ist vom siebenten Segment an tief schwarz.

Auch *T. lactiflua* Klg. besitzt nicht, wie ich in meiner Tabelle angegeben habe, eine schliessende Randader im Hinterflügel, sondern gehört gleichfalls zu den Arten, denen diese Ader, jedenfalls für gewöhnlich, fehlt.

Gen. Eriocampa Htg.

Zu den beiden bisher bekannten *Eriocampa*-Arten, bei denen die Schläfen gerandet und das Schildchen, sowie die Brustseiten grob punctirt sind, kommt folgende dritte, welche zwischen beiden in der Mitte steht:

1. ***E. dorpatica n. sp.*** ♀ *Nigra, tibiis tarsisque albis, his apice, illis articulis, paenultimis nigricantibus; capite, pronoto, scutello cum appendice, postscutello, mesopleuris crasse rugoso-punctatis; mesonoto, pectore, abdomine sublaevibus, nitentibus, sparsim punctulatis: capite nuero, pone oculos subcoarctato, vertice elato, area pentagona superne discreta, antice deleta: clypeo apice semicirculariter exciso; antennis albido-pubescentibus, subsericeis; alis superioribus ultra medium obscure fumosis, apice lenissime obscuratis, inferioribus hyalinis; cellula subcostali et secunda tertiaque cubitali puncto corneo ornatis. Long. 7—8 mm. — Patria: Livonia.*

Die ansehnliche, in Grösse der *E. ovata* gleichkommende neue Species wurde von Herrn F. Sintenis in der Nähe von Dorpat erbeutet. Dieselbe ist der *umbratica* Klg. am nächsten verwandt, von dieser aber durch den kleinen sehr grob runzlig punctirten Kopf sicher verschieden. Das bisher unbekannte Männchen dürfte sich von dem bekannten *umbratica*-♂ durch die dunklen Vorderflügel und weissen Schienen leicht unterscheiden lassen.

Gen. Selandria Klg.

1. ***S. Oertzeni n. sp.*** *Nigra, nitida, capite et mesonoto parce fusco-pubescens; pronoti margine posteriore, tegulis, pedibus albido-stramineis, coxis — summo apice excepto — nigris, labro et mandibularum apice piceis; clypeo apice late et non profunde emarginato, area pentagona plana; vertice utrobique fovea subrotunda determinato: foveis frontalibus profundis, fovea interantennali transversa; temporibus postice marginatis: alis subhyalinis, stigmate et nervis nigro-fuscis, costa basi albida; unguiculis muticis. Mas capite pone oculos angustato, abdominis dorso usque a segmento tertio luteo, segmento sexto apice late et profunde emarginato, segmento septimo medio foveolatim depresso; segmento ultimo ventrali latitudine sua vix longiore, apice rotundato. Femina capite pone oculos non angustato. Long. 5- vix 6 mm. — Patria: Creta.*

Durch die einfachen Klauen stellt sich diese interessante, dem Herrn Entdecker zu Ehren benannte Species, zu *S. fürstenbergensis*, mit der sie auch sonst in mancher Beziehung übereinstimmt, aber von der sie durch die Farbe und Form des Hinterleibsrückens beim ♂ und durch den breiten hinter den Augen nicht wie dort verengten Kopf sicher specifisch verschieden ist.

2. ***S. coronata Klg.*** ♂ Herrn v. Oertzen ist es gelungen, auch das bisher unbekannte Männchen dieser Species aufzufinden, das dem ♀ vollkommen entspricht. Durch die tief ein-

gedrückte, mit scharfen Rändern versehene area pentagona, den an der Spitze sehr schwach ausgerandeten Kopfschild und die rothe Hinterleibsmitte unterscheidet es sich leicht von der nahe verwandten *stramineipes*. Uebrigens habe ich bereits früher ein dieser Art angehöriges ♂ aus der Sammlung des Herrn H. Wüstnei in Sonderburg gesehen, das, wenn ich nicht irre, bei Birkenfeld gefangen wurde.

Der Name *Aneugmenus* als Gattungsname muss entfallen, da sich generische Unterscheidungsmerkmale nicht auffinden lassen.

Gen. Strongylogaster Dhlbm.

1. ***St. cretensis n. sp.*** *Niger, abdomine — basi excepta — pedibusque flavis, genubus albidis, tarsis posticis subinfuscatis, stigmate fusco; tegulis albis; corpore gracili, cylindrico; vertice subconvexo. Mas coxis trochanteribusque flavis, abdominis segmento ultimo ventrali apice rotundato. Femina coxarum et femorum basi trochanteribusque nigricantibus; antennis nigris. Long. 7—9 mm. — Patria Creta.*

Eine dem auch in Griechenland vorkommenden *St. cingulatus* nahe verwandte und nur durch sehr geringe plastische Merkmale unterscheidbare Species, welche das Artrecht des *St. geniculatus* Thoms. bestätigt. Der einzige, wie es scheint, sichere plastische Unterschied besteht darin, dass der Scheitel, wenn auch schwach, doch deutlich gewölbt ist, nicht flach, wie bei *cingulatus* und *geniculatus*, und dass die seitlichen Scheitelfurchen daher nicht gerade, wie dort, sondern schwach gebogen erscheinen. Das letzte Bauchsegment des ♂ ist an der Spitze zugerundet, bei *geniculatus* ein wenig abgestutzt, und bei *cingulatus* mehr oder weniger ausgerandet; doch ist dieser Unterschied sehr gering und vielleicht nicht durchaus constant; wenigstens besitze ich ein ♂ von *cingulatus*, bei dem die Ausrandung kaum noch wahrnehmbar ist. Uebrigens haben die Männchen von *geniculatus* stets fast ganz schwarze Hüften und Schenkelringe, während dieselben bei *cingulatus* nur sehr wenig geschwärzt sind.

Hier sei erwähnt, dass die von mir in der Wien. Ent. Ztg. IV, 1, p. 21 f. beschriebenen *Stromboceros*-Arten: *albilabris, gracilicornis* und *tibialis* ebenso wie die eod. loco III, 9, pag. 278 beschriebene *Arge (Hylotoma) Josephi* wahrscheinlich nicht der europäischen Fauna angehören, sondern von Madeira stammen dürften. Die drei *Stromboceros*-Arten habe ich im Berliner Universitätsmuseum wiedergefunden, wo dieselben als von Bogota stammend bezeichnet sind. Der Freund, durch welchen Herr Professor G. Joseph in Breslau die in Rede stehenden Thiere erhielt, hat ausser auf Corfu auch auf Madeira gesammelt, und es kann möglicherweise, da der Sammler nicht Entomologe ist, bei der Bezeichnung des Fundortes ein Irrthum unterlaufen sein.

Gen. Allantus Jurine.

Als ich in dieser Zeitschrift V, 1., pag. 20 den *A. longipes* beschrieb, konnte ich für das ♂ nicht sichere Unterscheidungsmerkmale von *A. Dahli* angeben. Nachdem Herr v. Oertzen auch das ♂ der letzteren Art in Griechenland aufgefunden hat, sind beide Männchen leicht in folgender Weise zu unterscheiden:

A. Dahli Klg. ♂	*A. longipes Knw.* ♂
Kopf hinter den Augen sehr wenig schmäler als vorn über die Augen, die starken Schläfen deutlich gewölbt.	Kopf hinter den Augen sehr stark verengt, die kurzen schwächlichen Schläfen nicht gewölbt.
Kopf und Mesonotum fein und nicht sehr dicht punctirt, der ganze Körper mit einigem Glanz.	Der ganze Körper äusserst fein und dicht punctirt, matt.
Fühler so lang als der Thorax.	Fühler sehr schlank, fast so lang als Kopf und Thorax zusammen.
Beine gelb, Grund der Hüften, Hinterseite der vorderen Schenkel, Hinterschenkel mit Ausnahme der Wurzel und der äussersten Spitze, Schienenspitze und Tarsen schwarz.	Beine schwarz, Vorderseite der vorderen Schenkel und Schienen und die Grundhälfte der Hinterschienen weisslich.
Erstes Rückensegment gelb gerandet.	Erstes Rückensegment schwarz.
Flügel gelblich mit breit gelblicher Basis des Stigma.	Flügel fast ungefärbt, leicht graulich, und nur der äusserste Grund des Stigma weisslich.

Gen. Dolerus. Leach.

1. ***D. Oertzeni n. sp.*** ♀ *Femina nigra, rugoso-punctata sub opaca, capite et thorace fusco-, abdomine pedibusque cinereo-pubescentibus; clypeo apice vix emarginato; vertice subconvexo, temporibus non magis elato; mesonoto medio parcius punctato, lobo medio brevi, postice subrotundato, sutura media non impressa sed subcarinato-elata; alis detruncatis, abdomine multo brevioribus, nervis transversis radiali, secundo cubitali, secundo recurrente deficientibus; nervo recurrente primo cum primo cubitali interstitiali; vagina apicem versus valde dilatata. Long. 7 mm. Patria: Graecia.*

Herr Lieutenant v. Oertzen, dem zu Ehren die Species ihren Namen trägt, hat Anfangs Mai am Parnass in einer Höhe von etwa 5000 Fuss diese höchst interessante *Dolerus*-Art in drei gleichen

weiblichen Exemplaren aufgefunden, von denen eines an das k. k. Zoolog. Hofcabinet in Wien abgegeben worden ist.

Die Species ist jetzt die vierte unter denjenigen *Dolerus*-Arten, bei denen der Eindruck am Ende des Mittellappen auf dem Mesonotum halbkreisförmig ist, und unterscheidet sich von den drei anderen Arten, abgesehen von den verkürzten Flügeln, leicht durch die stark gegen die Spitze erweiterte Sägescheide.

2. ***D. picipes Klg.*** Diese bisher von Niemand sicher gedeutete Species ist nach den Klug'schen Original-Exemplaren nichts Anderes, als die später von Zaddach unter dem Namen *D. leucopterus* beschriebene Art. Obiger Name muss also für letzteren eintreten.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XX. *)

140. Herr Allard in Paris war so gütig, mir im Vorjahre eine Partie Melasomen aus Asterabad, heuer eine solche aus Turkmenien zu determiniren. Unter der ersteren befand sich eine *Lasiostola* als *minuta* Kraatz benannt, und unter demselben Namen erhielt ich auch jetzt aus der zweiten Partie ein ähnliches, jedoch sicher verschiedenes Thier. Nach der Kraatz'schen Beschreibung ist die *Lasiostola* aus Turkmenien richtig bestimmt; sie zeigt eine doppelte Behaarung; eine längere schwarze, abstehende, und eine kurze graue, mehr anliegende. Bei ihr sind die Tuberkeln der Flügeldecken gegen die Spitze in 3 Reihen deutlicher zusammen gedrängt.

Die Art aus Asterabad (Nordpersien) hat dieselbe Grösse und Körperform , ist aber glänzender schwarz, die Tuberkel der Flügeldecken stehen weniger dicht, alle deutlicher gereiht, die 3 Dorsalreihen grösserer Tuberkel kaum erkennbar, die Zwischenräume haben weitläufig gestellte, feine Punkte und die Behaarung ist einfach, schwarz, spärlich, und zwar tragen nur die Tuberkel der Oberseite ein Haar, dazwischen ist der überall blossgelegte Grund nackt. Ich nenne diese Art **Lasiostola nitens**. Sie ist durch ihre einfache, spärliche Behaarung auch von den weiteren asiatischen Arten unterschieden.

---

*) XIX. Siehe Wien. Ent. Ztg. 1886, pag. 347.

141. *Urodon testaceipes* Reiche, aus Algier beschrieben, hat auch Leder in Turkmenien gesammelt; ebenso fand er daselbst die aus Persien beschriebene *Phytoecia farinosa* Ganglb.

142. *Cartodera discolor* Fairm., welche Herrn Ganglbauer nur aus Syrien bekannt war, sammelte Dr. Krüper bei Veluchi (Griechenland) hoch im Gebirge, in grösserer Anzahl.

143. *Pterostichus spinicollis* Dej. habe ich vom Südabhang der Pyrenäen erhalten. *Pt. microphthalmus* Del. scheint mit demselben identisch zu sein. Die Vorderwinkel des Halsschildes sind ausserordentlich spitzig, ziemlich stark verlängert, die Augen sehr klein, nicht vorstehend. Er gehört weder zu *Molops*, wo er früher untergebracht wurde, noch zu *Tapinopterus*, wo er sich jetzt befindet, sondern ist ein echter *Pterostichus*.

144. *Liodes calcarifera* Rttr., aus dem Kaukasus beschrieben, kommt auch im Banat vor.

145. In seinem „Catalogue des Coléoptères de l'ancien Monde" von Marseul erscheint auf pag. 236 meine *Phyllopertha Ganglbaueri* (Deutsch. Ent. Zeit. 1885, p. 396 — de Marseul schreibt *Ganglebaueri)* zur *nazarena Mars.*, die ich sehr wohl kenne und mit der ich die *Ganglbaueri* verglichen und sehr wohl unterschieden habe, einbezogen. Die *Ph. Ganglbaueri* ist kleiner als die *nazarena Mars.*, anders gefärbt, Kopf und Halsschild doppelt länger, die Flügeldecken kürzer und dichter behaart, der Kopf sammt Clypeus ist gleichmässig punktirt, der letztere kaum halbmal so stark aufgebogen. Das Vaterland beider Arten dürfte wohl auch kaum das gleiche sein.

146. *Bruchus femoralis* Rttr. (Verh. d. Naturf.-Ver. Brünn, XXII, p. 307) von Algier beschrieben, fing Herr v. Oertzen auch auf Creta, in einem Hause des Dorfes Melidoni.

147. *Trixagus aurociliatus* Reitt. = *exul* Bonv. ♂.

148. Bei meiner Bearbeitung der europ. Bruchiden (Verh. Naturf. Ver. Brünn 1884) habe ich übersehen, dass Baudi (Ann. del Museo Civico di Storia Naturale di Genova, 1873, pag. 256) bereits einen *Ptinus damascenus* beschrieb. Ich taufe demnach den *Bruchus (Eutaphrus) damascenus* Reitt. l. c. pag. 320 in **desertorum** (Faust in lit.) um.

Bruch. (Eutaphr.) Ganglbaueri Rttr. l. c. pag. 320, hingegen ist mit oben erwähnten *Eut. damascenus* Baudi identisch.

Neue Rüsselkäfer aus Syrien und Turkmenien.

Beschrieben von **J. Faust** in Liebau (Kurland).

1. Mesagroicus Lederi n. sp. *Oblongus, parum convexus, niger, luteo-squamosus, brunneo- et albido-setosus, antennis tibiis tarsisque brunneo-ferrugineis; fronte convexa; rostro brevissimo, valde conico; oculis majoribus, rotundatis; prothorace lateribus aequaliter rotundato, supra granulis depressis dense obsito; elytris basi conjunctim sat profunde emarginatis, lateribus parallelis (♂) vel parum rotundatis (♀), remote punctato-striatis, interstitiis subgranulatis.* Long. 4, lat. 1·6—2 *mm.*

Durch den sehr kurzen, stark konischen Rüssel und die flache Wölbung der Oberseite leicht zu erkennen.

Das ♂ schmal, die parallelen Decken kaum breiter als der kreisrunde Thorax in der Mitte; das ♀ breiter, die Decken mit etwas gerundeten Seiten, deutlich breiter als der etwas quere Thorax. Stirne zwischen den Augen doppelt so breit als der Rüssel an der Spitze, dieser hier mit einem deutlichen Längseindruck. Augen halbkugelig, grösser als bei meinem *M. sus*. Fühler wie bei diesem geformt. Abgeschliffene Körnchen bedecken dicht den Thorax. Decken mit kaum angedeuteten Schultern, die Seiten hinten vom Spitzendrittel an schlank verengt, die Spitze selbst etwas spitz zugerundet, die Punktstreifen beim ♂ tiefer als beim ♀.

Schuppen auf Kopf und Thorax mit glatter, etwas glänzender Oberfläche, die auf den Decken grösser, flach, fein gerieft, matt, erdfarbig, stellenweise auf der Ober- und Unterseite metallische Schüppchen eingestreut; die schräg abstehenden Borstenhaare auf dem Rücken bräunlich, an den Seiten weisslich, auf den Deckenspatien gereiht. Analsegment beider Geschlechter ohne specifische Auszeichnung. — Turkmenien (Leder, Reitter).

2. Thylacites massagetus n. sp. *Ovatus, niger, squamis caesiis, opacis vestitus et breviter setosus, antennis pedibusque ferrugineis; oculis ovatis, fronte pulvinata; rostro conico canaliculato; prothorace lateribus parum rotundato; elytris latitudine fere dimidio longioribus, apice obtuse rotundatis, setis brevis reclinatis seriatim obsitis; pedibus gracilibus, tibiis rectis.* Long. 4, lat. 2—2·2 *mm.*

Von der Grösse des *pilosus;* durch kurz ovale, weniger vorspringende Augen, gewölbten Scheitel, wenig gerundete

Thoraxseiten, hinten stumpf gerundete Decken und die kurze Borstenbehaarung ausgezeichnet.

Kopf und Rüssel schmäler als bei *pilosus;* ersterer hinter den Augen ohne Spur einer Einschnürung; auf dem Rüssel zieht sich eine scharf eingeritzte Mittellinie von der Basis bis zur Fühlereinlenkung. Fühlerschaft zur Spitze wenig verdickt, Geissel deutlich länger als der Schaft, Glied 1 doppelt so lang, 2 kaum länger, die übrigen so lang als breit, Keule länglich zugespitzt, mindestens so lang als die 5 letzten Geisselglieder und so dick als die Vorderschiene. Thorax nur wenig kürzer als breit, die Seiten flach gerundet, vor dem Vorder- und Hinterrande quer, dort flacher und breiter, hier tiefer, aber schmäler eingedrückt, die Ränder leicht erhaben. Decken an der Basis kaum breiter als der Thoraxhinterrand, von hier aus an den Seiten in gleichmässigem Bogen gerundet, ohne Spur einer Schulterecke, höchstens um die Hälfte länger als breit, auf dem Rücken der Länge nach wenig gewölbt, zur Spitze ziemlich steil abfallend. Beine dünner und länger als bei *pilosus.* Schuppen klein, rund, gleich gross, nebeneinandergelegt, durch feine Zwischenräume von einander getrennt; ihre Färbung weisslich grün, weisslich blau, gelblich weiss und schwarz; die schwarzen Schuppen bilden auf dem Thorax zerstreute Punkte, auf den Decken unregelmässige, stellenweise zusammenfliessende Flecke. Die Börstchen der Oberseite kurz, dick, weiss und etwas abstehend. — Turkmenien (Leder, Reitter).

3. Cleonus (Mecaspis) barbatus n. sp. *Oblongus, niger, opacus, prothoracis lateribus elytrorumque dorso densius cinereo-albido-tomentosus, subtus albido-pilosus; fronte lata; rostro capite dimidio longiore et vix angustiore, supra parum convexo, carinato; prothorace quadrato (♀) vel latitudine longiore (♂), anterius rotundato-angustato, basi apiceque leviter bisinuato, alutaceo punctisque majoribus sparsis immixto, lobo antescutellari depresso; scutello triangulari demerso; elytris pone basin paulo rotundato-ampliatis, apice conjunctim rotundatis, dorso parum depressis, prothorace triplo longioribus, obsolete punctato-striatis, striis omnibus basi etiam stria suturali magis impressis; abdomine punctis majoribus, remotis, translucentibus nigris; pedibus longiusculis; coxis, femoribus tibiisque intus longe pilosis.* Long. 8·5—9·5, lat. 3—3·5 *mm.*

Die neue Art hat in Grösse und Form Aehnlichkeit mit *M. caesus,* ist aber flacher, der Rüssel kürzer und breiter,

Thorax ohne Längsfurchen, anders gezeichnet und unten lang behaart. Kopf und Rüssel wie bei *M. nanus*, nur gewölbter und ohne Stirnpunkt; Fühlerkeule länger und mehr zugespitzt; Thorax länger, ohne Spur einer Mittelfurche, die grösseren Punkte weniger dicht, der Rücken mit weniger dichtem Toment bedeckt als die Seiten desselben und der Deckenrücken auf der Basalhälfte gewöhnlich eine längliche, etwas dunkle Makel einschliessend. Decken mit ziemlich parallelen Seiten, aber hinten schlank verengt wie bei *caesus*, auf dem Rücken flach gedrückt, der Rücken bis zum fünften Spatium dicht gelblichgrau bestäubt, die Hälfte der Punkte in den Suturalstreifen durch eine bräunliche, die in den Marginalstreifen durch eine weissliche Punktmakel markirt. Unterseite des Thorax und Hinterbrust dicht mit zahlreichen groben und tiefen Punkten besetzt, Abdomen feiner punktirt, die 2 ersten Segmente mit flachen spärlichen, genabelten grösseren Punkten, welche die nicht ganz anliegende Behaarung nur wenig durchblicken lässt; Unterseite des Rüssels, der Schenkel, Schienen, Hüften und der Hinterbrust mit abstehenden wolligen Haaren. Länge der Beine wie bei *caesus*, nur noch dünner, Tarsen weniger erweitert als bei diesem. — Syrien (Ganglbauer, Reitter).

4. Larinus sanctus n. sp. *Lar. Stierlini**) *similis, sed brevior robustior, etiam rostro breviori crassiori, fronte latiori transversim impressa, prothorace postice magis ampliato, apice evidenter constricto, supra punctis majoribus remotis, elytris postice magis declivibus, sub callo postico evidenter impressis, pedibus crassioribus diversus est.* Long. 7, lat. 3·7 *mm.*

Die neue Art steht dem *Stierlini* sehr nahe, ist von demselben aber durch die oben angegebenen Merkmale nicht schwer zu trennen. Der Käfer ist glänzender, die groben Thoraxpunkte viel weniger zahlreich als die feinen, bei *Stierlini* umgekehrt, daher der Thorax matt. Der Rüssel des ♂ höchstens so lang als der Thorax, der des ♀ kaum so lang als der des *Stierlini* ♀. — Jerusalem (Reitter), Syrien in meiner Sammlung.

---

*) Da es bereits einen älteren *longirostris* Gyll. gibt, so muss *longirostris* Stierl. von Sicilien und Griechenland umgetauft werden; ich schlage den Namen **Stierlini** vor.

Dipterologische Miscellen.

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

IV.*)

19. Herr von Röder sandte mir vor Kurzem eine Fliege aus der Collection Förster (Aachen), welche die Etiquette „Telfs“ (zweifellos am Inn in Nordtirol) trug. Er bestimmte dieselbe richtig als *Sciomyza picta* Meig. mit dem Bemerken, dass die Art einen Eindruck mache, als gehöre sie nicht zu *Sciomyza*, sondern zu den Trypetinen. Ich erkannte in dem vorliegenden Exemplare eine seltenere Varietät von *Trypeta colon* M., wie sie Loew und Schiner schon beschrieben haben. Es ist kein Zweifel, dass sowohl Meigen als auch Zetterstedt die Art verkannt und in der System. Beschreib. VI, pag. 18, beziehungsweise in Dipt. Scand. V, pag. 2108, als *Sciomyza picta* beschrieben haben. Macquart hat in Suite à Buff. II, pag. 408, die Beschreibung dieser Art aus Meigen einfach copirt. Die Beschreibung, welche Meigen von derselben gibt, ist nicht so genau als jene in Zetterstedt's citirtem Werke. Doch spricht nichts in ersterer Beschreibung gegen meine Ansicht; auch stimmt die Abbildung in Meigen's Werke Tab. 56, Fig. 9 (nicht Fig. 7, wie irrthümlich im Texte VI, pag. 18, sub Nr. 20, angegeben ist) vollständig mit der mir von H. v. Röder eingeschickten Art und auch mit der Beschreibung von *Trypeta colon*; nur zeigt die Meigen'sche Abbildung nicht die Analzelle etwas zipfelförmig ausgezogen, wie sie in der That an dem in Rede stehenden Exemplare und bei *Trypeta colon* beschaffen ist. Zetterstedt hatte bezüglich der Einreihung der Art zu *Sciomyza* bereits Bedenken getragen, welches er dadurch kund gibt, dass sie ihm eher zu den Ortaliden, zu welchen er auch die Trypetinen rechnet, als zu den Sciomyzen zu gehören scheine. Die gelbe Färbung an der Thoraxoberseite und am Hinterleibe von *Trypeta colon* geht etwas in's Grünliche, doch kommt es vor, dass an trockenen Exemplaren sich häufig diese Farbe in's Rothgelbe verändert. Dies findet sich an dem mir vorliegenden Stücke; auch war dies der Fall bei denjenigen Exemplaren, nach welchen Meigen und Zetterstedt die Beschreibungen anfertigten. Das Resultat dieser Untersuchung ist also, dass *Sciomyza*

*) III. Siehe Wien. Ent. Ztg. 1886, pag. 317.

picta Meig., Zett. sich mit *Trypeta colon* M. als identisch darstellt.*)

20. Die von Eaton im Jahre 1875 aufgestellte Gattung *Limnophyes*, welche Verrall in Philos. Transact. Royal Soc. London 1879, pag. 245 (Separ. pag. 18). zu den Lestreminen stellt, halte ich nach der Beschreibung und nach der Abbildung (l. c. Tab. XIV, Fig. 5) für eine Chironomiden-Gattung. Sie steht in nächster Verwandtschaft mit der Gattung *Spaniotoma* Phil. (Verh. Zool. Bot. Ges. 1865, pag. 629), welche von Philippi zwar auch zu den Cecidomyiden gestellt wurde, meines Erachtens aber gleichfalls zu den Chironomiden gehört, wohin sie auch Schiner (Novara-Dipteren) bringt.

21. Ein seltenes Dipteron. Ich fing im Vorjahre am 23. Mai bei Waldegg in Niederösterreich ein ♂ des prachtvollen und seltenen *Neottiophilum praeustum* Meig., an einer feuchten, schattigen Waldstelle, wo es sich nach kurzem Kreisfluge, ähnlich einer *Dryomyza* im Betragen, auf die Laubdecke niederliess. Meigen war der erste, welcher auf diese Species aufmerksam gemacht hat; doch gibt er bei der Beschreibung derselben keinen Fundort an. Später erhielt v. Frauenfeld aus einem Finkenneste einige Exemplare dieser Fliege. Zufolge einer gefälligen Mittheilung Herrn v. Tschusi's in Hallein bin ich im Stande Näheres über die Provenienz der gedachten Exemplare anzugeben. Der bekannte Ornithologe schenkte das Finkennest seinerzeit der ornithologischen Sammlung der k. k. Zoolog. Botan. Gesellschaft zu Wien. Das Nest war ein gebrauchtes, aus welchem die Jungen bereits ausgeflogen waren; es stammte aus Ansdorf bei Spitz a. d. Donau in Niederösterreich und wurde in dem ornithologischen Saale der genannten Gesellschaft in der Nähe eines Fensters provisorisch aufgestellt. Herr v. Tschusi fand an diesem Fenster zuerst ein Stück der hier in Rede stehenden Fliege und übergab es Herrn v. Frauenfeld, worauf das Nest in ein grosses Glas gebracht wurde und noch mehrere Exemplare der Fliege lieferte, nach welchen die Beschreibung durch Herrn v. Frauenfeld angefertigt wurde.

*) Nach Drucklegung dieser Miscelle schreibt mir H. v. Röder, dass auch schon Loew in Giebel's Ztschrft. f. d. ges. Naturw. XXXIV, 1869, pag. 5 obige Synonymie erwähnt habe; es scheint mir immerhin interessant, dass H. v. Röder *Sciomyza picta* Meig. unabhängig von Loew wiedererkannt und ich Loew's Ansicht über diese Art bestätigen konnte.

Noch einmal wird dieser Fliege von Msr. Bigot gedacht, welcher 2 Exemplare derselben aus Frankreich erhielt. — Man vergl. auch meinen Artikel über *Neottiophilum* in der Wien. Ent. Zeit. I, 1882, pag. 194. Ich habe der dort gegebenen ausführlicheren Beschreibung der Species noch hinzuzufügen: mein bei Waldegg gefangenes ♂ misst 9·5 *mm*, die Flügellänge beträgt 9 *mm*. Das dicke Schildchen ist oberseits flach, der Quere nach gerunzelt und ausser der Randbeborstung kahl; letztere besteht aus 4 langen, geraden, steifen Macrochäten, welche man hier füglich Stachelborsten nennen kann. Die Costa ist stark gedörnelt.

22. Noch ein seltenes Dipteron. *Leptomorphus Walkeri* Curt. wird sich in wenigen Sammlungen vorfinden, und es scheint mir der Mühe werth, jeden neueren Fundort dieser Mycetophilide zu verzeichnen. Sie wurde zuerst durch Curtis aus England bekannt gemacht; lange nachher erhielt sie Schiner von Herrn v. Frauenfeld, welcher sie bei Salzburg gesammelt hatte, und von mir aus dem Küstenlande. Ich streifte ein Exemplar am südlichen Abhange des Berges Czaun im Tarnovaner Gebirge bei Görz in einer Höhe von über 3000 Fuss zwischen Buchengebüsch (am 29. Juni 1863). Später (am 12. August 1867) erbeutete ich wieder ein Stück, und zwar in Gastein (Salzburg) am Fenster meiner Wohnung. In den Verh. der Zool. Bot. Ges. Wien 1876, pag. 7, führt Herr Dr. A. Grzegorzek die Art aus der Sandezer Gegend in West-Galizien an und beschreibt das ♀ und gibt eine Flügelabbildung, deren Reproduction nicht am klarsten und auch nicht ganz richtig ist, weil die Mündungen der 1. und 2. Längsader viel zu weit von einander abstehen. Ich bemerke hier, dass in der Flügelabbildung dieser Art in v. d. Wulp's Dipt. Neerland. Tab. IV, Fig. 3, wo wir blos den Aderverlauf, nicht aber auch die Behaarung und Fleckung des Flügels sehen, der gegentheilige Fehler zu verzeichnen ist: die Mündungen der genannten Adern stehen sich zu nahe. In Wirklichkeit finden wir bei *Leptomorphus*, dass die Mündungen der 1. und 2. Längsader von einander $2^1/_2$mal soweit entfernt sind als jene der 2. und 3. Längsader.

In meiner Sammlung befindet sich ein Männchen der seltenen Art, welches Herr Oberförster Wachtl im August 1879 in West-Galizien gefangen hat. — Herr Prof. P. Strobl

führt in seiner Programmschrift „Dipterologische Funde“ 1880, pag. 45, an, dass er ein Pärchen von *Leptom. Walkeri* bei Seitenstetten in Niederösterreich gesammelt habe. In neuester Zeit wurde unsere Mücke von Herrn C. W. Dale in England wiedergefunden (conf. Ent. M. Mag. 1886, pag. 107); endlich glückte es auch mir nochmals im vorigen Jahre (Ende August und Anfangs September) vier männliche Exemplare zu erbeuten. Ich traf dieselben am Fenster des Vorhauses meiner Wohnung in Aigen bei Salzburg, und zwar nur an Regentagen; offenbar flüchteten sich die Mücken an den erwähnten Ort vor dem Regen von dem Buschwerke des nahen Gartens.

23. Ausser den von mir in der Wien. Ent. Ztg. 1886, pag. 318, aufgezählten zwei *Symplectomorpha*-Arten kommt noch eine dritte hinzu, welche Loew aus Persien (Schahrud) durch Christoph erhalten und unter dem Namen *Symplecta elongata* Lw. Zeitschr. f. die gesammt. Naturwissenschaften 1874, XLIII, pag. 414, beschrieben hat.

24. Bei der Revision meiner Bibionen ist mir in der betreffenden Literatur aufgestossen, dass es Loew (conf. dessen Beschreib. europ. Dipteren, I, 1869, pag. 22, Anmerk. 2) zweifelhaft geblieben, ob sein (daselbst beschriebener) *Bibio consanguineus* nicht etwa mit *Hirtea femoralis* Siebke zusammenfalle. Ich kann mittheilen, dass beide Arten verschieden sind und dass höchstwahrscheinlich *Hirtea albipennis* Zett. Ins. Lapp. 799, var. b. ♂ (Dipt. Suec. IX, 3385) mit *H. femoralis* Siebke Nyt Magaz. f. Naturv. 1864, pag. 171 und Enumerat. Insector. Norveg. IV, 1877, pag. 187 identisch sei. Nachdem, wie schon Loew l. c. bemerkt, *Bibio femoralis* Meig. die Priorität vor *Hirtea (Bibio) femoralis* Siebke besitzt, so erlaube ich mir letztere Art in **Bibio Siebkei m.** umzutaufen. Noch möchte ich erwähnen, dass für *Bibio albipennis* Meig. Syst. Beschreib. VI, 317, welche Art Schiner in seiner Fauna II, 363 und in seinem Kataloge pag. 11 aufführt, der Name *Bibio lacteipennis* Zett. (Dipt. Scand. IX, 3384) gewählt werden müsse, weil schon vor Meigen der Name *Bibio albipennis* für eine nordamerikanische Art (conf. Osten-Sacken Katalog, 1878, pag. 14) von Say verwendet worden war.

Beitrag zur Fauna der zweiflügeligen Insecten.

Von Dr. **H. Dziedzicki** in Warschau.

(7. Fortsetzung und Schluss.)

II. Mycetophila Mikii n. sp. (pag. 15.)

Kopf: Fühler von gewöhnlicher Länge, die 2 Wurzelglieder und die Basis des 3. Gliedes gelb oder braungelb, die übrigen Glieder gegen die Fühlerspitze mehr braun werdend; alle mit kurzen, dichten, gelbschimmernden Härchen. Gesicht, Stirn und Scheitel schwarzbraun, letztere mit anliegenden bräunlichen Härchen ziemlich dicht bedeckt; Taster gelb oder bräunlichgelb. Thorax am Rücken schwarzbraun, mehr weniger glänzend, mit dichten gelblichbraunen Härchen; Schulterflecken ziemlich klein, hellgelb: Schildchen schwarzbraun oder fast schwarz, Hinterrücken schwarzbraun; Schwinger blassgelb. Beine sammt den Hüften blassgelb, die Spitze der Mittel- und Hinterschenkel dunkelbraun, jene der Mittel- und Hinterschienen blassbraun; Füsse und Sporen braun. Hinterleib schwarzbraun, glänzend, mit kurzen, gelblichschimmernden Härchen. Flügel gelblich mit gelbbraunen Adern, blassbraunem Centralflecke und mit einer ebenso gefärbten Binde vor der Flügelspitze; ersterer zu beiden Seiten des Wurzelstückes der Cubitalader, die Basis der 1. und 2. Hinterrandzelle ausfüllend. Die Binde beginnt an der Spitze der Cubitalzelle und erstreckt sich nicht bis zur Mündung der Subcostalzelle, geht bogenförmig bis zur Mitte der 1. Hinterrandzelle, bildet von hier einen mehr weniger senkrechten Schatten und vereinigt sich mit dem Fleckchen am vorderen Discoidaladerzweige, wie auch mit dem ähnlichen, aber kleineren Fleckchen am hinteren Zweige dieser Ader. Bei dem zweiten mir vorliegenden Exemplare war weder eine Spur des Centralfleckes, noch jene einer Flügelbinde zu bemerken: die Flügel waren in diesem Falle gleichförmig gelblich gefärbt. Basis der 4. Hinterrandzelle ein wenig vor oder auch unter derjenigen der 2. Hinterrandzelle. Analader hinter der Basis der Posticalgabel verschwindend.

Hypopyg bräunlichgelb; lam. bas. von oben und unten geschlossen, der mittlere Theil oberseits verlängert; unterseits ist die lamina dreimal bogig ausgeschnitten; lam. terminal. superae bandförmig, gewunden; der obere Theil der forc. sup. schaufelförmig, der untere Theil schmal und kurz; forc. inf.

von Gestalt eines verlängerten Dreieckes, unten mit 2 längeren Borsten. (Taf. V, Fig. 9—12.)

Ich fing 2 ♂ im Juni in Weiss-Russland: das eine im Dorfe Satschernie, das andere im Dorfe Pioromont.

12. Mycetophila fuliginosa n. sp. (pag. 16.)

Kopf: Fühler etwas länger als Kopf und Thorax zusammen, mit gelbschimmernden Härchen, Wurzelglieder und die 2 ersten Geisselglieder gelb, die übrigen braun; Gesicht, Rüssel, Scheitel und Stirn schwarzbraun, letztere mit gelben, grauschimmernden, anliegenden Härchen bedeckt; Taster schmutziggelb. Thorax: Rücken schwarzbraun, glänzend, mit derselben Behaarung wie die Stirn; Schulterflecken gross, rostgelb; Prothorax schmutziggelb oben vorn dicht unter dem Schulterflecken jederseits ein dunkelbraunes Fleckchen von undeutlichem Umrisse. Vor dem Schildchen 3 rostgelbe Fleckchen, deren mittleres eine ganz kleine Linie darstellt und bis zum *jugum scutellare* reicht; Brustseiten schwarzbraun; Schildchen rothgelb mit braunen Seitenflecken und schwarzbraunen Randborsten; Schwinger blassgelb; Hinterrücken schwarz. Beine sammt den Hüften blassgelb, Spitzen der Mittel- und Hinterschenkel schwarzbraun, jene der gleichnamigen Schienen hellbräunlich, Füsse und Sporen braun. Hinterleib schwarzbraun, schwach glänzend, mit dichten, gelblichschimmernden Härchen. Flügel gelblichgrau mit gelbbraunen Adern, braunem Centralflecke und ebenso gefärbter, doch blasser Binde vor der Flügelspitze. Ersterer zu beiden Seiten des Wurzelstückes der Cubitalader, scheinbar die Basis der 1. Hinterrandzelle ausfüllend, da nach innen ein Pünktchen von der Färbung frei bleibt. Die Binde beginnt an der Spitze der Cubitalzelle, ohne die Mündung der Subcostalader zu erreichen; sie lässt sich schräge gegen die Flügelwurzel herab und verschwindet in der Mitte der 1. Hinterrandzelle. Basis der 4. Hinterrandzelle unter jener der zweiten. Analader weit vor der Posticalgabel endigend.

Hypopyg schmutziggelb; lam. bas. hinten leicht bogenförmig ausgeschnitten; forc. sup. vielfach ausgeschnitten, mit 2 längeren und 2 kürzeren Borsten; forc. inf. länglich, ziemlich breit, leicht gebogen, der Innenrand dicht mit Borsten, der Aussenrand mit einer längeren, nach unten gerichteten Borste besetzt. (Taf. VII, Fig. 13—16.)

Ich fing 1 ♂ im August in den Salinen von Ciechocinek (Königr. Polen).

13. Mycetophila triangulata n. sp. (pag. 17).

Kopf: Fühler von gewöhnlicher Länge, mit kurzen, dichten, gelbschimmernden Härchen; Wurzelglieder und das 1. Geisselglied gelb, die übrigen Glieder braun. Gesicht, Rüssel, Stirn und Scheitel braun, letzterer mit anliegenden, braunen, graugelbschimmernden Härchen; Taster schmutziggelb. Thorax am Rücken dunkelrostbraun mit 3 gelben Flecken am *jugum scutellare*, mit kurzen, anliegenden, gelblichschimmernden Härchen; Hinterrücken dunkelbraun, mit einer winzigen gelben Längslinie; Brustseiten und Prothorax dunkelbraun; Schildchen rostgelb mit dunkelbraunen Seitenflecken und langen schwarzbraunen Randborsten; Schwinger blassgelb. Beine sammt den Hüften blassgelb, die Spitze der Hinterschenkel breit schwarzbraun, jene der Mittelschenkel braun, die aller Schienen bräunlich; Füsse und Sporen bräunlich. Hinterleib mit kurzen, gelbschimmernden, anliegenden Härchen dicht bedeckt, schwarzbraun, die vordere Hälfte des 1. Ringes und das dreieckige mit der Basis nach rückwärts gerichtete Fleckchen auf der Mitte des übrigen Theiles dieses Ringes, wie der Hinterrand der übrigen Ringe gelb; der 6. Ring am breitesten gerandet. Flügel gelblich mit gelbbraunen Adern, mit blassbraunem Centralflecke und einer Schattenbinde vor der Spitze. Ersterer zu beiden Seiten des Wurzelstückes der Cubitalader, die Basis der 1. und 2. Hinterrandzelle ausfüllend; die kaum wahrnehmbare Binde beginnt in der Spitze der Cubitalzelle ohne bis zur Mündung der Subcostalader zu reichen, geht schräg gegen die Flügelwurzel, sich in der Mitte der 1. Hinterrandzelle verlierend. Basis der 4. Hinterrandzelle vor der Wurzel der zweiten. Analader weit vor der Gabelung der Posticalader abgebrochen.

Hypopyg gelb; forc. sup. schmal, etwas gebogen, unten mit 2 breiten, langen Borsten; forc. inf. klein, länglich, viereckig, am oberen Rande mit einer Reihe langer Borsten. (Taf. VI, Fig. 17, 18.)

Ich fing ein ♂ im Juni im Dorfe Satschernie (Weiss-Russland).

14. Mycetophila confluens n. sp. (pag. 18).

Kopf: Fühler von gewöhnlicher Länge, Wurzelglieder und 1. Geisselglied gelb, die übrigen Glieder braun, allmälig sich verdunkelnd, mit gelbschimmernden Härchen bedeckt. Gesicht und Rüssel hellgelb, Scheitel und Stirn dunkel ockergelblich, die letztere mit anliegenden, gelblichschimmernden

Härchen; Taster hellgelb. Thorax am Rücken rostgelb mit 3 braunen undeutlichen, wie zusammengeflossenen Striemen, die hinten am Rückenrande durch eine ganz kleine, schmale, rostgelbe Linie getrennt sind; Schulterflecken sehr klein, hellgelb; der ganze Rücken mit gelben, anliegenden Härchen. Brustseiten rostbräunlich. Hinterrücken braun; Schildchen gelb mit braunen Seitenflecken und schwarzbraunen Randborsten. Schwinger blassgelb. Beine sammt den Hüften hellgelb, Spitze der Mittel- und Hinterschenkel braun, die derselben Schienen bräunlich; Füsse und Sporen gelbbräunlich. Hinterleib dunkelbraun, mit gelben, dichten, anliegenden Härchen; alle Ringe mit schmalem, gelben Hinterrande, der auf dem 6. Ringe am breitesten. Die 5 ersten Bauchringe gelb, der 6. bräunlichgelb. Flügel gelblich, mit gelbbraunen Adern, hellbraunem Centralflecke und ebenso gefärbter Binde vor der Spitze; ersterer zu beiden Seiten des Wurzelstückes der Cubitalader, nur die Basis der 1. Hinterrandzelle ausfüllend. Die Binde beginnt an der Spitze der Cubitalzelle und bleibt von der Mündung der Subcostalader ziemlich weit entfernt, geht schräge gegen die Flügelwurzel herab und endigt plötzlich in der Mitte der 1. Hinterrandzelle. Basis der 4. Hinterrandzelle unter jener der zweiten: Analader weit vor der Gabelung der Posticalader endigend.

Hypopyg gelb; lam. bas. unten bogenförmig ausgeschnitten; forc. sup. keilförmig, unten mit einer starken, an der Spitze umgebogenen Borste; forc. inf. breit, gebogen, innerseits mit einem kräftigen, langen Dorne. (Taf VI, Fig. 26–29.)

Ich fing im Juni 1 ♂ im Dorfe Satschernie (Weiss-Russland).

15. Mycetophila W-fuscum n. sp. (pag. 19).

Kopf: Fühler von gewöhnlicher Länge, Wurzelglieder und das 1. Geisselglied gelb, die übrigen Glieder braun, allmälig dunkler werdend, mit gelben Härchen dicht bedeckt. Gesicht und Rüssel dunkelockergelblich, Scheitel und Stirn bräunlichockergelblich, diese letztere mit gelben anliegenden, grauschimmernden, dichten Härchen. Taster bräunlichgelb. Thorax am Rücken ockergelblich, glänzend, mit 3 braunen Striemen, die sich mit einander in der Gestalt eines W verbinden; die mittlere vorn bis zum Rande des Thorax, die vorn verkürzten seitlichen bis zum Schildchen reichend; der ganze Rücken mit dichten, anliegenden, gelben Härchen; Prothorax

und Hinterrücken ockergelblich, dieser mit braunem Mittelflecke. Brustseiten ockergelblich oder bräunlichgelb. Schildchen ockergelblich mit bräunlichem Rande und mit schwarzbraunen, langen Borsten daselbst; Schwinger blassgelb. Beine sammt den Hüften blassgelb; Spitzen der Mittel- und Hinterschenkel etwas gebräunt, jene derselben Schienen bräunlich; Füsse und Sporen braun. Hinterleib schmutziggelb, mit braunen grossen Seitenflecken an jedem Ringe und mit gelben anliegenden Härchen dicht bedeckt; Bauch gelb. Flügel gelblich, mit gelbbraunen Adern, mit braunem Centralflecke und ebensolcher Binde vor der Spitze; jener zu beiden Seiten des Wurzelastes der Cubitalader, die Basis der 1. und 2. Hinterrandzelle erfüllend. Die Binde an der Spitze der Cubitalzelle, ziemlich weit von der Mündung der Subcostalader entfernt, an ihrem Beginne blass, alsbald dunkel werdend, schräg gegen die Flügelwurzel zur Mitte der 1. Hinterrandzelle gehend, daselbst plötzlich abbrechend; an den beiden Aesten der Discoidalader sowie an jenen der Posticalader finden sich Fleckchen von Farbe der Binde, welche in einen mit der concaven Seite gegen die Flügelspitze gekehrten Bogen gestellt sind. Zuweilen gelangt die Binde bis zum Vorderaste der Discoidalader, wo sie sich verliert. Basis der 4. Hinterrandzelle weit vor derjenigen der zweiten; Analader weit vor der Gabelung der Posticalader abgebrochen.

Hypopyg, durch dessen Bau sich diese Art von der sonst ganz ähnlichen *Mycetoph. rufescens* Zett. unterscheidet, gelb; Hinterrand der lam. bas. unterseits sehr wenig ausgeschnitten; forc. sup. lang, rechteckig, an der Spitze mit 2 kurzen stumpfen Dornen; forc. inf. oval, an der oberen Fläche mit einem Büschel von Dornen, äusserer Rand eine Reihe Börstchen, innerer Rand 2 längere Borsten tragend. (Taf. V, Fig. 13—16). Legeröhre des ♀ gelb.

Ich fing ein Pärchen im Juni im Dorfe Satschernie (Weiss-Russland).

16. Mycetophila Osten-Sackenii n. sp. (pag. 20).

Kopf: Fühler von gewöhnlicher Länge, Wurzelglieder, das erste und die Hälfte des 2. Geisselgliedes gelb, die übrigen Glieder dunkelbraun, mit kurzen, dichten, gelben Härchen. Gesicht und Rüssel blassbraun; Scheitel und Stirn schwarzbraun, letztere mit gelblichen, grauschimmernden, anliegenden Härchen. Thorax schwarzbraun, am Rücken glänzend, mit anliegenden, gelbschimmernden Härchen dicht bedeckt; Schulter-

flecken beim ♂ gross, quadratförmig, beim ♀ sehr klein, rostgelb, oder sie fehlen; nächst der Flügelwurzel je ein rostgelber Fleck, vereinigt durch ein schmales ebenso gefärbtes Streifchen längs des Hinterrandes des Rückens; Hinterrücken und Schildchen schwarzbraun, dieses mit langen, ebenso gefärbten Randborsten. Beine sammt den Hüften gelb, die Spitzen der Hinter- und Mittelschenkel schwarzbraun, jene derselben Schienen breit braun, Füsse braun, an den Vorderbeinen das 2. bis 4. Glied beim ♂ sehr, beim ♀ etwas weniger erweitert; Sporen braun. Hinterleib mit anliegenden, gelbschimmernden Härchen dicht besetzt, 1. Ring schwarzbraun, die übrigen hinten, vorn und an den Seiten gelb berandet; Bauch gelb. Flügel gelblich, mit gelbbraunen Adern, mit schwarzbraunem Centralflecke und mit eben solcher Binde vor der Spitze; ersterer zu beiden Seiten des Wurzelastes der Cubitalader, die Basis der 1. und 2. Hinterrandzelle erfüllend. Die Binde beginnt an der Spitze der Cubitalzelle ohne die Mündung der Subcostalader zu erreichen, geht bogenförmig fast bis zur Mitte der 2. Hinterrandzelle, wo sie durch eine kleine, glashelle Stelle unterbrochen wird, um sich dann verblasst bis zum vorderen Aste der Posticalader fortzusetzen; manchmal erreicht sie den Vorderast der Discoidalader (jedoch nicht vollständig) und weiterhin gelangen die kaum sichtbaren Spuren derselben bis zum Hinteraste der Discoidalader oder endlich geht sie bogenförmig allmälig verblassend zum Vorderaste der Discoidalader, von da gegen den Flügelhinterrand, einen mit der concaven Seite zur Flügelspitze gekehrten Bogen bildend, welcher die Mitte der 3. Hinterrandzelle erreicht und hier sanft abbricht. Basis der 4. Hinterrandzelle vor oder unter jener der zweiten; Analader merklich vor der Posticalgabel abgebrochen.

Hypopyg gelb; Hinterrand der Unterseite der lam. bas. sehr wenig ausgeschnitten; forc. sup. 2armig: Arme länglich viereckig, mit einem dünnen Häutchen überzogen; forc. inf. länglich-nierenförmig, oben an der Innenseite mit einem gekrümmten Dorne, unten mit einer Borste, überdies oben aussenseits mit 3 kurzen Dornen (Taf. IX, Fig. 4—8).

Nach Winnertz' Beschreibung der *Mycetoph. morosa* sehr ähnlich, doch verschieden durch den gelben Hinterrand des Rückens und durch die in beiden Geschlechtern erweiterten Fussglieder.

Ich fing 1 ♂ und 2 ♀ im Juni im Dorfe Satschernie (Weiss-Russland).

17. Staegeria unicornuta n. sp. (pag. 21).

Kopf: Fühler von gewöhnlicher Länge, mit gelben Härchen dicht bedeckt, Wurzelglieder und die Hälfte des 1. Geisselgliedes gelb, die übrigen Glieder braun. Gesicht und Rüssel schmutziggelb, Scheitel und Stirn schwarz mit gelben, anliegenden Härchen. Thorax am Rücken blassgelb mit 3 getrennten schwarzbraunen Striemen, deren mittlere keilförmig verlängert etwas verblasst zum Vorderrande gelangt; die seitlichen, vorne verkürzt, reichen bis zum schmutziggelben Schildchen; die dichte Behaarung ziemlich lang, gelb; Schulterflecken sehr gross, hellgelb; Brustseiten und Hinterrücken gelblichbraun; Prothorax hellgelb; Stiel der Schwinger gelb, ihr Köpfchen schwarzbraun. Beine sammt den Hüften gelb; Hinterschenkel an der Spitze in sehr geringer Ausdehnung schwarzbraun; Füsse und Sporen bräunlich. Hinterleib schwarzbraun, mit gelben anliegenden, ziemlich langen Härchen dicht besetzt; der 1. bis 5. Ring mit gelbem Hinter- und Seitenrande, der ganze 6. und 7. Ring schwarzbraun; der 1. bis 5. Bauchring gelb, der 6. und 7. schwarzbraun. Flügel gelblich mit gelbbraunen Adern.

Hypopyg bräunlich gelb; lam. bas. aus 3 mittelst Fascien vereinigten Theilen bestehend; äussere Theile, die Basis der Zangen bildend, von länglicher Gestalt, am hinteren Rande (von oben gesehen) mit einem nach innen gewendeten Dorne und mehreren Börstchen; der mittlere Theil (von unten gesehen) länglich-viereckig, am Vorderrande mit einer schütteren Borstenreihe. Zange einfach, jeder Theil derselben lang, dünn, leicht bogenförmig nach innen gekrümmt und zugespitzt, mit einem kurzen Dorne an der Spitze und mit 2 Dornen an der Innenseite, von denen der an der Basis stark und ziemlich breit ist. Das ganze Organ hat eine an die Krebsscheere erinnernde Gestalt (Taf. IX, Fig. 32—34).

Ich fing 1 ♂ im Juni im Dorfe Satschernie (Weiss-Russland).

Nachtrag. Eine spätere Untersuchung belehrte mich, dass *Mycetophila modesta* Winn. mit *Mycetoph. luctuosa* Meig. identisch sei, da das Hypopygium ein völlig übereinstimmendes ist.

Noch sei auf zwei Druckfehler in der Original-Arbeit aufmerksam gemacht:

Pag. 24. (Separat.) sub Fig. 8 e ist „v. forceps inferior" wegzulassen und zu Fig. 8 d, d. nach dem Worte „inferae" zu setzen.

Pag. 26. (Separat.) ist sub Fig. 27 statt *„xanthopyga* Winn." zu lesen: *„bimaculata* Fabr."

Ein neuer Borkenkäfer aus Tirol.

Von **M. Seitner**, k. k. Forstcandidat in Hall (Tirol).

Pityophthorus Henscheli n. sp.*)

Mässig gestreckt, pechschwarz, glänzend; dünn greis behaart, mit gelben Fühlern und Beinen. Halsschild nicht breiter als lang, nach vorne sehr stark verschmälert und vor der Mitte sehr stark eingeschnürt. Flügeldecken sehr fein punktirt gestreift, oft unregelmässig und manchmal mit feinen querrunzeligen Zwischenräumen. Nahtstreifen erst von der Mitte an und nur sehr schwach vertieft; Flügeldecken an der Spitze schief abgeflacht, mit beinahe verschwindender Furche und (bei Seitenansicht) als feine Linie über den ganzen Bogen deutlich vortretender Naht; Körnchen gänzlich fehlend oder nur äusserst undeutlich vorhanden; Hinterrand der Flügeldecken stumpf abgerundet. Länge 1·5—1·9 *mm*. Weibchen ohne Stirnbürste.

Dieser, der von Eichhoff aufgestellten Gattung *Pityophthorus* zuzählende neue Schädling bewohnt, und wie ich nach eingehenden Beobachtungen glaube annehmen zu müssen, ausschliesslich die Zirbe und Bergkiefer und wurde von mir im heurigen Frühjahr und Sommer in den nächst Innsbruck und Hall gelegenen Zirbenbeständen aufgefunden.

Obwohl er einigen seiner nächsten Verwandten sehr ähnlich sieht, so lässt er sich von denselben bei einiger Aufmerksamkeit leicht unterscheiden. Indem der Spitzenrand der Flügeldecken bei *P. Henscheli* stumpf abgerundet ist, so ist er dadurch von *Pityophthorus micro-* und *macrographus* hinlänglich unterschieden; während *Pityophthorus Lichtensteini* ziemlich tief punktirt-gestreifte Flügeldecken und deren Hinterabsturz borstentragende Höckerchen besitzen, sind die Flügeldecken bei *P. Henscheli* sehr fein punktirt-gestreift und ohne Höckerchen am Hinterabsturz, und durch die gleichen

*) Meinem hochverehrten Lehrer, dem Herrn Gustav Henschel, k. k. Forstmeister und o. ö. Professor etc., zugeeignet.

Merkmale unterscheidet er sich auch von *Pityophthorus ramulorum.*

Weniger in die Augen springend sind die Unterscheidungsmerkmale gegenüber *P. glabratus*, doch der Umstand, dass das ♀ von *P. Henscheli* keine Spur von einer Stirnbürste besitzt, sowie die nachfolgend angeführten Unterschiede kennzeichnen wohl die selbstständige Art. Der Halsschild ist bei *P. Henscheli* nach vorne stärker verschmälert und vor der Mitte stärker eingeschnürt; hinten ist derselbe nicht dicht punktirt wie bei *glabratus*, sondern dicht runzelig-punktirt; die Flügeldecken sind feiner punktirt-gestreift, oft unregelmässig, die Zwischenräume manchmal quergerunzelt; Nahtstreifen sehr schwach vertieft; die Naht ist bei *glabratus* ihrer ganzen Länge nach erhaben, besonders am Absturz hervortretend; bei *Henscheli* hingegen zeigt sie sich erst etwa von der Mitte an ganz schwach erhaben. Absturz schief abgeflacht, Furchen gar nicht vorhanden oder verschwindend Die Flügeldecken sind bei *glabratus* kahl, bei *Henscheli* mit kurzen, lichtgelben, nach rückwärts gerichteten Härchen besetzt, welche am Absturz länger und daher deutlicher werden, was besonders bei frischen Exemplaren sehr gut sichtbar hervortritt. Ausserdem ist der Käfer stets kleiner und schlanker als *glabratus.*

Die Brutgänge sind 1 *mm* breite und bis 2 *mm* lange, von einer erweiterten Rammelkammer ausgehende Längs-, mitunter auch undeutliche Sterngänge; sie berühren den Splint nur oberflächlich. In schwächerem Materiale bohren sich die Larven tief in das Holz ein, um dann in demselben oder in der Markröhre weiterzufressen.

Pityophthorus Henscheli bewohnt, wie ich mich durch das Sammeln von mehreren Hundert Exemplaren überzeugt habe, die durch das Fegen des Rehbockes zum Absterben gebrachten jüngsten bis zu 1 *cm* starken Seitentriebe der Aeste der *Pinus Cembra* und *montana*. Ein einziges Mal habe ich ihn in den Trieben einer älteren durch *Pissodes pini, Tomicus bistridentatus* und *Pogonochaerus fasciculatis* zu Grunde gerichteten Zirbe angetroffen. Weiteren Untersuchungen wird es anheimgestellt bleiben, inwieweit dem genannten Käfer eine forstwirthschaftliche Bedeutung beigemessen werden muss.

LITERATUR.

Orthoptera.

Cobelli Ruggero. Gli Ortotteri genuini del Trentino. (Museo civico di Rovereto 1886.)

Die Orthopteren Wälschtirols. Als Einleitung wird ein geschichtlicher Theil gegeben und die Heuschrecken-Invasionen des Trentino in ausführlicher Weise angeführt. Der zweite Theil behandelt die Stridulationsorgane dieser Insecten, der dritte bis fünfte die Tympanalorgane, Vorkommen und geographische Verbreitung, der sechste bildet den systematischen Theil. Sodann folgt eine Bestimmungstabelle der Familien, Gruppen, Gattungen und Species. Eine Tafel (mit textlicher Erklärung) erscheint beigefügt, welche anatomische und embryonale Details veranschaulicht. Schliesslich wird die benutzte Literatur aufgezählt. Das Werkchen, in italienischer Sprache geschrieben, macht den Eindruck einer sehr fleissigen Arbeit von grosser Vollständigkeit. *E. Reitter.*

Diptera.

Osten-Sacken C. R. Characters of the Larvae of Mycetophilidae. (Reimprim. aus den Proceed. Entom. Soc. Philadelph. 1862. — Heidelberg 1886, 29 Seiten und eine Tafel.)

Abdruck der in den genannten Verhandl. im Jahre 1862 erschienenen Arbeit über die ersten Stände der Mycetophiliden mit Zusätzen und mit Ergänzung der einschlägigen Literatur bis 1886

Osten-Sacken C. R. Correction to my article on Apiocera in the Berl. Ent. Zeit. 1883, pag. 287—294. (Berl. Entom. Zeitschr. XXX. 1886, pag. 139.)

In Folge eines nachgewiesenen Fehlers in der von Philippi gegebenen Flügelabbildung von *Apiocera brevirostris* (Verh Zool. Bot. Ges 1865, Tab. 25, Fig. 26) werden einige Correcturen bekannt gemacht, welche in dem obcitirten Artikel des Autors über *Apiocera* anzubringen sind.

Verrall G. H. A Hundred new British Species of Diptera. (The Entom. Monthl. Mag. XXII, 1886, pag. 179—182, 199—202, 230—234, mit 1 Holzschn.)

Eine Aufzählung von 100 für Britannien neue Fliegen-Arten mit Bemerkungen. Neue Arten: *Scatopse incompleta, subnitens* (180), *minutissima* (181), *Molophilus bifilatus* (199), *Limnophila sepium* (200), *Themira spinosa* (233). Vergl. auch Wien. Ent. Zeit. 1886, pag. 278.

Inchbald P. et Meade R. H. Description of a new Cecid. (Entomologist, London 1886, pag. 223—224.)

Die Lebensweise der von Bremi auf die Larve hin *Cecid. clausilia* benannten Mücke, welche an den Blättern von *Salix alba* Gallen verursacht, wird von Herrn Inchbald, die Mücke selbst von H. Meade beschrieben. Die in der „Synops. Cecidom." von Bergenst. und P. Löw angeführte Thatsache, dass die besagte Galle von *Phytoptus* herrühre und die Mücke Inquiline sei,

konnte H. Inchbald nicht eruiren. Bezüglich der Nomenclatur der in Rede stehenden Cecidomyide vergl. Wien. Ent. Zeit. 1886, pag. 3.7.

Inchbald P. et Meade R. H. A new Cecid. (Entomologist, London 1886, pag. 152—153.)

Biologie und Beschreibung von *Cecid. muricatae* n. sp. (Meade). Die Larve deformirt die Früchte von *Carex muricata* (conf. Loew, Dipt. Beitr. IV, pag. 30).

Bigot J. M. F. Note sur le genre Megalemyia. (Bullet. Annal Soc. Ent. France. 27. Oct. 1886, pag. CLXVII.)

Mit der in der Biologia Centrali-Americana (Diptera) von Osten-Sacken dargelegten Ansicht, die Acanthomeriden-Gattung *Megalemyia* Big. sei, weil nur auf das männliche Geschlecht gegründet, unhaltbar, erklärt sich H. Bigot nicht einverstanden. (Wir können aber auch nur der Ansicht Osten-Sacken's beistimmen Ref.) Ebenso glaubt der Verfasser *Megalemyia seticornis* Big., welche Osten-Sacken zu *Acanthomera rubriventris* Big. zu ziehen sich veranlasst sieht, vorläufig als eigene Species aufrecht halten zu sollen.

Bigot J. M. F. Diagnoses de nouveaux Genres et de nouvelles Espèces de Diptères et Observations diverses. (Bullet. Annal. Soc. Ent. France, März—Juli 1886, Separat. 4 pag.)

Es werden folgende neue Gattungen und Arten beschrieben: *Macellopalpus* (n. g. *Leptid.*) *flaveolus* (pag. XLVIII) Neu-Guinea; *Rhabdopselaphus* (n. g. *Bombylid.*) *mus* (CIII) Californien; *Peringueyimya* (sic!) (n. g. *Bombylid.*) *capensis* (CX) Cap der guten Hoffnung; *Loxocera atriceps* (LXXXV) Mont-Blanc, welche wohl nur eine Var. von *Lox. aristata* Pnz., Lw. (Bresl. Ent. Ztschr. 1858, pag. 21) sein mag. — Pag LXXV wird *Heteromyza Delarouzei* Big. als Synon. zu *Heteromyza atricornis* M. gestellt, ferner auf einen Irrthum L. Dufour's aufmerksam gemacht, demzufolge er seiner *Phora helicivora* (Mém. Soc. Lille 1841) drei Klauen zuschreibt.

Osten-Sacken C. R. Eine Beobachtung an Hilara. (Entomolog. Nachrichten. Berlin 1886, Jahrg. XII, pag. 1—2.)

Der Verf. beobachtete bei Thun in der Schweiz im August des Morgens zwischen Tannenbäumen kleine Fliegenschwärme, an denen sich ein heller Silberschein zeigte, so oft sie die Sonne beschien. Dies rührte von kleinen, ovalen, einem opaken Spinnengewebe ähnlichen Blättchen her, welche wahrscheinlich von der betreffenden Fliege, einer kleinen Hilara-Art, zwischen den Vorderbeinen gehalten wurde. Auch Zeller soll Aehnliches beobachtet haben. Der Verf. stellt die Vermuthung auf, ob diese Blättchen nicht etwa Puppenexuvien wären?

Hofmann Ottmar. Beiträge zur medicinischen Zoologie. (Münchener medicin. Wochenschrift. Jahrg. 1886, Separ. 8 Seiten.)

I. Ein Fall von lebenden Fliegenlarven im menschlichen Magen. Ein 42jähriger Mann soll viele Hunderte „Würmer" erbrochen haben. Nebst der Krankengeschichte werden die Larven beschrieben. Referent erzog aus einigen derselben, welche ihm vom Verf. zugeschickt wurden: *Homalomyia*

canicularis L. und *incisuralis* Zett. Irrigerweise werden vom Verf. diese Arten mit dem Trivialnamen Mücken belegt (pag. 3). — II. Ueber einige an menschlichen Leichen beobachtete Fliegenlarven. An exhumirten alten Leichen wurden gefunden: Zahlreiche Puppen und einige noch lebende Imagines von *Phora albipennis* Meig., in verschiedenen Särgen Imagines von *Phora perennis* Meig., in grossen Massen in einem Sarge einer vor $4^1/_2$ Jahren beerdigten Leiche Tonnenpuppen von ? *Hydrotaea dentipes* und *Pyrellia cadaverina*. *J. Mik.*

Coleoptera.

Berg Carlos. Notas sinonimicas acerda de algunos Cerambicidos de la Fauna Argentina. (Ann. de la Soc. Cient. Argentina, T. XXI, 1886, pag. 234—240.)

Der Verfasser begründet nachfolgende synonymische Resultate über südamerikanische Cerambyciden: *Prionidium molle* Burm. = *Mysteria cylindripennis* Thoms., *Mallodon Orbignyi* Thoms. = *bonariensis* Thoms. = *spinibarbis* Lin. Wht.; *Calocomus coriaceus* Burm. = *coriaceus* Fairm.; *Ibidium argentinum* = *Centrocerum exornatum* Newm. Chevrl.; *Trichophorus albomaculatus* Burm. ist von *interrogationis* Blanch., welche im Kataloge von Gemminger und Harold zusammengezogen werden, verschieden; *Orthostoma thyrsophora* Burm. = *Compsocerus aulicus* Thoms.; *Cosmosoma equestris* Gemm. et Har. = *equestris* Burm. = *Compsocerus equestris* Guer. Lacord.; *Euryprosopus parviscopus* Lac. = *Orthostoma parviscopa* Burm., gehört aber zur Gattung *Compsocerus; Cosmisoma gracilior* Burm. gehört in die Gattung *Unxia; Clytus exsanguis* Chevrl. = *acutus* Germ.; *Clytus multiguttatus* Burm. = *elongatus* Chevr. = *proximus* Gory; *Compsocerus nodicollis* Lac. = *Cosmisoma nodicollis* Burm.; *Brachyrrhopala aurivittata* Burm. = *(Chrysoprasis) iridipennis* Chevrl.; *Br. semirubra* Burm. = *(Rhopalophora) versicolor* Chevr.; *Listroptera perforata* Burm. (non Klug) = *Diammatophora (Listroptera parana* Gemming.; *Compsosoma albigena* Burm. = *quadriplagiatum* Boh.; *Emphytoecia versicolor* Lac. = *Phytoecia sanguinicollis* Burm. = *Emph. (Saperda) versicolor* Boh.; *Amphionycha spilota* Bates = *Petronae* Burm.

Liegel Emanuel. Verzeichniss der in den Jahren 1881—1885 bei Feldkirchen und Gnesau beobachteten Coleopteren. (Sonderabdruck aus dem Jahrbuche des naturhistor. Landesmuseums von Kärnten. 1886, XVIII, pag. 1—43.) *E. Reitter.*

Notiz.

Am 29. November 1886 verschied in Wien im 68. Lebensjahre Johann v. Hornig, Ober-Inspector i. P. der k. k. österr.-ungar. Staatsbahn-Gesellschaft. — Der Verstorbene, welcher als Lepidopterologe in weiteren Kreisen wohlbekannt war, fungirte im Jahre 1853 als Secretär des Zool.-Bot. Vereines in Wien und publicirte in den Schriften dieses Vereines eine Reihe von biologischen Artikeln über Lepidopteren. *F. A. Wachtl.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien I., Augustinerstrasse 12.

Note on a new species of Osmoderma and a Trichius from Japan.

By **George Lewis** J. L. S.

1. ***Osmoderma opica***, nov. spec.

O. eremitae forma simillima, sed prosterno haud rugoso; mesosterno antice opaco et minute granulato.

This species in form, size, colour and sculpture is almost the same as *O. eremita*, but there are several good, though small, charakters whereby to distinguish the one from the other. In *O. opica* the clypeus is somewhat dilated and impressed at the sides and in the front; the thorax is angulate at the middle of the lateral margin; the pygidium is rather more transverse, and a little more sinuate at the sides; the prosternum in front of the foremost coxae is acute in the middle, both before and behind, and is not rugose. But above all the mesosternum is anteriorly, (in front that is of the middle coxae) opaque and finely granulate.

In *O. eremita* the prosternum is slightly raised in the middle and is transversely rugose and the forepart of the mesosternum is shining with large scattered punctures of the anterior edge.

I obtained three examples, all unfortunately females, in August 1881, the localities being Chiuzenji, Nikko and Imaichi.

2. I obtained also four specimens of a *Trichius* allied to *subopacus* Motsch. for which I propose the name of **T. viridiopacus**. The species is larger than *subopacus* and has relatively broader and shorter elytra; the elytra are a deep green or bronze, the tint always agreeing with the colour of the thorax. There are six or seven white spots on each elytron, but I cannot discover such satisfactory discriminative characters, as those I see in the *Osmoderma*.

I have five examples of *T. subopacus* from Tsushima and in these in others I have seen from Korea the elytra are grey or brownish and differ from the colour of the thorax.

Trichius succinctus Pallas. I record for the first time from Japan. There are eight specimens in my collection from Kioto, Nikko and Sapporo.

Wimbledon, Jan. 2. 1887.

Neue Tipuliden aus den österreichischen Hochalpen.

Von **E. Pokorny** in Wien.

(Hierzu Tafel I.)

Oreomyza *nov. gen.*

Generi Tipulae proximum sed antennarum structura manifeste diversum. Corpus, pedes, halteres, alarum nervatura nec non forma, apparatus sexualis structura ut in Tipula. Caput rotundatum postice leniter productum; oculi nudi; frons elevata, gibbosa; antennae in ♂ 15-, in ♀ 14-articulatae, articuli cylindrici, primus et tertius simplices, secundus cyathiformis, ceteri basi plus minusve incrassata, verticillatim pilosa; os rostratum apice superne productum; palpi et proboscis ut in Tipula. Alarum nervi longitudinales in triente apicali breviter spinulosi.

Der Gattung *Tipula* zunächst stehend; Körper lang, cylindrisch, glanzlos, sparsam behaart. Kopf klein, rundlich, vorne zur Untergesichtsschnauze ausgezogen, rückwärts mässig verlängert. Ocellen fehlend. Die rundlichen, nackten Augen an der Stirne durch einen deutlichen Höcker getrennt. Rüssel aus der Schnauze etwas vorragend, dick, mit knopfförmigen Saugflächen. Die Palpen viergliedrig, das Endglied am längsten, peitschenförmig. Fühler auf der Mitte des Kopfes eingefügt, beim Männchen 15-, beim Weibchen 14gliedrig, die Geissel bogenförmig nach aufwärts gerichtet, ihre Glieder an der Basis mehr oder weniger verdickt und mit längeren Haaren wirtelförmig besetzt. Der Halswulst gut entwickelt. Der Thorax gegen die Brustseiten zu gerandet, hinter der Schulter jederseits mit einem Grübchen; die Quernaht winkelig; das Schildchen klein; der Hinterrücken stark entwickelt, gewölbt. Die Beine sehr lang, die Schenkel an der Spitze etwas verdickt, die Schienen gespornt, Haftläppchen und Klauen vorhanden, jedoch unansehnlich. Die Flügel verhältnissmässig etwas breiter als bei *Tipula*, stimmen im Aderverlauf vollkommen mit ihr überein. Die Längsadern sind am letzten Flügeldrittel mit einer Reihe kurzer Börstchen besetzt. Die Schwinger sind langgestielt mit flachem Knopfe. Der Bau des Hinterleibes und der Sexualorgane ist dem von *Tipula* ähnlich.

Oreomyza glacialis *n. sp.* ♂, ♀. (Fig. 1.)

Valida, opaca, laete cinerea: thorace supra vittis tribus obscurioribus (plerumque obsoletis), lateralibus antice abbreviatis, media integra latissima et linea fusca tenuissima divisa; palpis et

antennis nigris, harum articulo primo longissimo, secundo cyathiformi brevissimo, tertio haud quarto longiore, hoc et sequentibus in basi manifeste nodosis verticillatimque pilosis (Fig. 8, 9). *Pleuris, scutello et metanoto vix laetius cinerascentibus; abdomine cinereo, marginibus segmentorum anticis infuscatis, posticis et lateralibus saepius anguste pallescentibus. Alis marmoratis, halteribus stylo pallido, clava fusca.*

♂ *apparatus sexualis* (Fig. 2) *mediocris, vix incrassatus; lamellae basales supera et infera cinereae, forma ordinaria; lamina terminalis supera in medio emarginata, tridentata; lamina terminalis infera media parte paululum producta, fulva et fulvo-pilosa; appendices externae inferae subnullae, intermediae breves, fulvae, in apice nigricantes, intus flexae, in parte basali pilis densis fulvis instructae, appendices superae lamelliformes ex albido lutescentes, luteo-comosae; adminiculum nigricans, vix conspicuum.*

♀ *terebra castanea, nitida, pars basalis supera forma annuli abdominalis ordinaria; pars apicalis supera ad latera rugosa in medio linea dorsali impressa. Lamellae superae inferis paulo longiores angustissimae, acutae, spiniformes, infra pilis paucis longioribus tenuissimis instructae; lamellae inferae obtusae, nullibi emarginatae* (Fig. 3, 4).

Long. corp. ♂ *17 mm.,* ♀ *cum terebra 19·5 mm., long. al. 19 mm.*

Habitat in summis Alpibus Teriolis et Carinthiae.

Vom Habitus einer grossen *Tipula*. Licht-aschgrau; der Thorax hat an der Oberseite drei meist wenig deutliche dunklere Striemen, von denen die mittlere die breiteste ist, gleich am Vorderrande beginnt und durch eine braune Linie getheilt wird, welche stets sichtbar bleibt, wenn auch die Striemen fast gänzlich fehlen. Die Seitenstriemen sind vorne abgekürzt, sie beginnen etwas hinter den Thoraxgrübchen und verschmälern sich nach rückwärts ebenso wie die Mittelstrieme, werden jedoch im Gegensatz zur letzteren öfters noch hinter der Naht wieder sichtbar. Die Palpen und Fühler sind schwarz, das erste Glied der letzteren dicht grau bestäubt und — wie auch das dritte — zerstreut behaart; die Geisselglieder sind ausser den 4 bis 6 längeren an der stark verdickten Basis wirtelförmig gestellten Haaren noch mit kurzen, abstehenden Härchen dicht besetzt. Die Schnauze ist schief abgeschnitten, der Fortsatz oben schmal und mit längeren, anliegenden,

steifen Haaren bedeckt. Der Halskragen, die Brustseiten, das Schildchen und der Hinterrücken sind kaum heller als der übrige Körper. Die Behaarung ist sehr sparsam, auffallender nur am Hinterkopf, an der Vorderseite der Hüften, am ersten Drittel des zweiten Abdominalsegments, wo sie, besonders bei frischen männlichen Exemplaren, fast kranzartig auftritt; sie ist überall zart und weich. Die Flügel sind ziemlich breit, braungrau getrübt und milchweiss gefleckt. Das Randmal, der Saum der kleinen Querader, ein Fleckchen am Ursprung der zweiten und vierten Längsader sind dunkler. Die Flügelbasis nebst der vorderen Randzelle ist gelb. Von den milchweissen Flecken liegt einer hinter dem Randmal und ragt von der Costa bis mitten in die Discoidalzelle hinein; er wird nur von den braunen Längsadern unterbrochen; ein zweiter beginnt vor dem Randmal und geht bindenartig bis zur sechsten Längsader, schliesst oben das erwähnte braune Fleckchen an der Basis der zweiten Längsader ein, wird an der vierten Längsader sehr schmal unterbrochen, so dass er in der oberen Basalzelle einen quadratförmigen Fleck bildet; ein dritter bindenartiger Fleck geht von der Basis der unteren Basalzelle bis zur Analader. Isolirte lichte Fleckchen finden sich an der Analader je eines vor und hinter ihrer Mündung, dann am Beginn des Flügellappens; auch ist die erste Hinterrandzelle bald ganz (wo die Färbung dann mit dem Flecke hinter dem Randmal zusammenhängt), bald mehr oder weniger milchigweiss. Bei Exemplaren mit schwach tingirten Flügeln ist nur das Randmal dunkler und die weisse Farbe beschränkt sich auf je ein kleines Fleckchen vor und hinter demselben, den Quadratfleck im letzten Drittel der unteren Basalzelle, und eine grössere Makel oberhalb der Analader kurz vor deren Mündung. Die obere Gabelzinke der zweiten Längsader ist (bei den mir vorliegenden 45 Exemplaren dieser Art) stets vollständig, der Stiel der aus der Discoidalzelle entspringenden Gabel halb so lang als deren untere Zinke. Die Schwinger haben einen blassen Stiel mit gebräuntem Knopfe. Die Beine sind braun, die Schenkel und Schienen an der Basis lichter, die ersteren an ihrer Spitze, besonders beim ♀, etwas verdickt. Der Hinterleib ist oben, ganz an der Basis, meist gelblich bestäubt, an den Einschnitten schmal braun gesäumt, an der Seite mit einer schmalen, unterbrochenen, nicht immer deut-

lichen Längsstrieme gezeichnet; auch haben die letzteren Ringe manchmal einen sehr schmalen gelblichen Hinterrand.

Die männlichen Genitalien sind klein, die beiden Basalplatten kurz, von gewöhnlicher Form und in der Färbung vom übrigen Körper nicht unterschieden; die obere Endplatte ist am Oberrande ausgeschnitten, in der Mitte des Ausschnittes mit einer kleinen Falte versehen, die von oben betrachtet einer zungenartigen Leiste gleicht; neben dem Einschnitte ist der Rand beiderseits zu einer kurzen etwas verdickten Spitze vorgezogen, die Seiten sind sparsam mit rostgelben Haaren besetzt. Unterseits ist die neunte Bauchplatte (untere Endplatte) in der Mitte zipfelartig abstehend, daselbst rostgelb gefärbt und ebenso behaart. Von den äusseren Anhängen sind die unteren wenig entwickelt, sie bilden blos einen kleinen, dicht behaarten Vorsprung, die mittleren sind kurz, von rostgelber Farbe, am Ende verdunkelt und nach einwärts gebogen; sie sind an ihrer Basis dicht rostgelb behaart. Die oberen Anhänge sind etwas lichter gefärbt, blattartig und an der ganzen Fläche, besonders aber am Rande, dicht rothgelb behaart; zwischen denselben erscheint das unpaarige Mittelstück (im Sinne Loew's) als ein dunkler, in den Details nicht wahrnehmbarer Körper.

Die Legeröhre des Weibchens ist glänzend braun, die oberen Lamellen schmal und spitz, die unteren mässig breit abgestumpft, unten glatt, ohne Sägezähne und etwas kürzer als die oberen.

Ich fand die Art am Stilfserjoch, wo sie nicht selten war, Herr Prof. O. Simony auf der Moräne des Crystallogletschers (circa 2300 *m.*) und auf einer Geröllhalde unterhalb des Rosetta-Passes (circa 2500 *m.*)*); im hiesigen k. k. Museum ist sie von Raibl in Kärnten.

2. ***Oreomyza irregularis*** *n. sp.* ♂, ♀.

Fusco-cinerea, thoracis vittis dorsalibus subseptem castaneis, tribus mediis integris, postice connexis, intermedia tenuissima utrimque continuata, lateralibus antice abbreviatis; antennis nigris articulo primo excepto cinereo, structura ut in O. glaciali;

*) Prof. Dr. Oscar Simony erhielt von einem am 25. August 1886 unterhalb des Rosetta-Passes gefangenen ♀ dieser Art auch die Eier; dieselben sind etwa 1·2 *mm.* lang und bei 0·3 *mm.* breit, walzenförmig, an den beiden Polen gleichmässig abgerundet, glatt, glänzend schwarz, wie lackirt, mit schwachem stahlblauen oder purpurrothen Schimmer.

palpis nigricantibus; pleuris, scutello, metathorace et abdominis subnitidi vitta angusta laterali dilutius cinereis: alis fusco alboque marmoratis, ad basim lutescentibus; halteribus stylo pallido, clava fusca; pedibus fuscis, femorum et tibiarum parte basali latius vel angustius ferrugineis, femoribus in apice praesertim feminae manifeste incrassatis.

Apparatus sexualis in mare parvus (Fig. 5), *vix incrassatus, appendicibus fulvis et fulvo-pilosis; lamina terminali supera parva tridentata; lam. basali infera magna, integra; lam. term. infera sub basali latente, vix conspicua; appendicibus externis intermediis modice validis, brevibus, intus flexis: superis parvis lamelliformibus.*

App. sex. in femina ferrugineus; pars apicalis infera linea media longitudinali impressa, lamellae superae acutissimae inferis vix longiores subtus pilis longioribus tenuissimis ciliatae, lamellae inferae integrae subacutae.

Long. corp. ♂ *14—15 mm.,* ♀ *cum terebra 17—18 mm.; lg. al. 15·5—17 mm. Habitat in summis Teriolis Alpibus.*

Kleiner als die vorhergehende Art, bräunlichgrau; die Rückenstriemen sind sehr deutlich: drei in der Mitte, wovon die mittlere linienartig über Kopf und Rücken meist bis zum Abdomen verlängert ist, die beiden anderen verschmälern sich allmälig und vereinigen sich an der Naht, ohne sich weiter fortzusetzen. Die Seitenstriemen, je zwei auf jeder Seite, wovon die näher der Flügelbasis gelegenen kürzer und schmäler sind, beginnen erst hinter den Grübchen, sind an der Rückennaht unterbrochen und erscheinen hinter derselben vereinigt als länglichovale Fleckchen. Das Schildchen und der Hinterrücken bei gewisser Beleuchtung einfärbig aschgrau, sind bei veränderter Stellung beide braungrau gefleckt. Der Kopf ist braungrau, der Stirnhöcker zwischen den Fühlern steil aufsteigend und so wie die Stirne bis zum Hinterkopf mit einer seichten Längsfurche versehen; die Schnauze verhältnissmässig kurz, ihr Fortsatz oben klein, der Rüssel knopfförmig hervorragend, die Taster schwarzbraun, ihr letztes Glied so lang als die drei vorhergehenden. Die Fühler sind schwarzbraun, das erste Glied aschgrau, das zweite klein, napfförmig, das dritte cylindrisch, etwas länger als das folgende; die einzelnen Geisselglieder sind von einander sehr deutlich abgeschnürt, an der Basis knotenartig verdickt und mit vier bis sechs Wirtelhaaren versehen; sie haben alle eine kurze, dichte, abstehende Behaarung.

Die Flügel (Fig. 6, 7) sind dunkelbraun und bräunlichweiss gefleckt mit einem rostgelblichen Tone, der an ihrer Basis und in der Randzelle vorherrscht; an der Wurzelquerader, der Basis der 2. Längsader und am Randmal ist die Bräunung ein wenig intensiver. Die lichten Stellen, die sich von der dunklen Flügelfläche stark abheben, haben folgende Lage: in der vorderen Basalzelle sind drei grössere Flecke, der erste, fast ganz an der Basis, ist von einem ähnlichen, noch grösseren in der unteren Basalzelle nur durch die 4. Längsader getrennt, die beiden anderen sind vor und hinter dem Ursprung der zweiten Längsader, der letztere setzt sich oben bis zum Randmal und zur Costa fort. In der unteren Basalzelle ist ausser dem bereits erwähnten Fleck noch ein zweiter unterhalb der dunklen Stelle an der Basis der 2. Längsader und ein dritter kleinerer kurz vor der Spitze der Zelle; in der Analzelle ist der Spitzenraum fast ganz weiss und nur die Basis und ein kleines Fleckchen am Ende des ersten Zellendrittels sind braun; in der Axillarzelle liegen zwei weisse Wische, je einer an der Mündung der beiden die Zelle einschliessenden Längsadern und ein viereckiges Fleckchen unterhalb der isolirten braunen Stelle am ersten Drittel der Analader; die Lappenzelle ist, mit Ausnahme eines viereckigen Fleckes in der Mitte, ganz weiss; hinter dem Randmal zieht sich die weisse Färbung von der Costa bis zur Basis der Discoidalzelle, diese mehr oder weniger ausfüllend; die Flügelspitze ist öfters durch oblonge weisse Kerne der Hinterrandzellen „gefenstert".

Die Flügelzeichnung ist in den mir vorliegenden 14 Exemplaren dieser Art (6 ♂, 8 ♀) ziemlich constant, hingegen finden sich im Flügelgeäder manche Abnormitäten; während die obere Gabelzinke der zweiten Längsader stets vollständig ist, ist der obere Gabelzweig der ersten aus der Discoidalzelle entspringenden Ader bei vier ♀ und einem ♂ an beiden Flügeln in der Mitte breit unterbrochen und bei einem sonst normalen ♀ ist die Discoidalzelle am rechten Flügel gegen die Flügelspitze hin offen. Auch an der Thoraxzeichnung finden sich Abweichungen, indem die Seitenstriemen manchmal (bei 2 Exemplaren) verschmelzen und so neben den drei Mittelstriemen jederseits nur eine dicke Seitenstrieme vorhanden ist.

Das Abdomen ist braungrau, glänzend, mit schmalen lichtgrauen Säumen am Seitenrande der Rückenplatten, wodurch

jederseits eine deutliche, unterbrochene Seitenstrieme gebildet wird: der Hinterrand dieser Platten zeigt einen sehr schmalen, meist nur auf den letzten Ringen deutlichen lichten, ihr Vorderrand einen breiteren dunklen Saum; die erste Rückenplatte ist an der Basis gelb bestäubt. Bei den Bauchschienen ist blos ein äusserst schmaler gelblicher Hinterrand bemerkbar.

Die Behaarung ist nur an der Schnauze, am Hinterkopf und auf den Hüften auffallender; am Thoraxrücken, zwischen den äusseren und den Mittelstriemen, tritt eine Reihe von börstchenartigen Haaren hervor, die an gut erhaltenen Exemplaren schon dem unbewaffneten Auge sichtbar ist.

Die Copulationsorgane des Männchens sind klein, das Abdomen hinten kaum verdickt; die obere Basalplatte von gewöhnlicher Form, am Hinterrande dunkel rothgelb, die obere Endplatte dreizähnig, der Mittelzahn liegt an einem halbkreisförmigen Eindruck der Platte und ist, wie auch die Seitenzähne, an der Basis braungelb, am Ende schwärzlich; die untere Basallamelle ist gross und bedeckt fast vollständig die Endplatte, deren rostgelbe Anhänge mit einer gleichfarbigen, kurzen, borstenartigen Behaarung, namentlich am Endrande, dicht besetzt sind; die mittleren Anhänge sind mässig stark, nach innen gekehrt, die oberen klein, blattartig. Die weiblichen Sexualorgane sind rostbraun, stark glänzend, das zweite Oberstück am Ende schief vorgezogen und gerandet, das zweite Unterstück hat in der Mitte einen Längseindruck; die oberen Lamellen sind schmal und scharfspitzig, die unteren mässig breit, abgestumpft und ganzrandig.

Ich erhielt die Art Mitte Juli am Stilfserjoch zugleich mit *O. glacialis;* sie war jedoch ungleich seltener als diese.

3. ***Oreomyza austriaca*** *n. sp.* ♂.

Cinerea, opaca, vittis thoracis dorsalibus quinque fuscis, media tenuissima, lateralibus antice abbreviatis, mediis integris suturam versus convergentibus; collare, scutello et metathorace laete cinereis, pleuris schistaceis; abdomine concolore, vitta laterali obsoleta, vittis transversalibus subnullis. Antennis (Fig. 10) *et palpis nigris, illarum articulo primo cinereo; secundo minimo cyathiformi; tertio cylindrico, piloso, sequenti manifeste longiore: quarto et ceteris in basi modice incrassatis, verticillatim pilosis et pilis brevissimis distantibus creberrimis instructis. Alis marmoratis in basi lutescentibus, halteribus stylo pallido, clava fusca; pedibus*

fuscis, femoribus in parte basali luteis, in apice brunneis, modice incrassatis; tibiis ad basim vix lutescentibus.

Apparatus sexualis in mare modicus; lamina basalis supera forma ordinaria; l. terminalis s. quinquedentata, dentibus mediis modice, lateralibus longius productis; lamina ventralis octava margine postico in medio flavo, elevato, flavo-hirto; l. basalis infera flava, subtus flavo-pilosa, appendicibus flavis, inferis subnullis, intermediis intus flexis in apice nigricantibus et nigro-pilosis, superis lamelliformibus.

Long. corp. 15 mm., long. al. 16 mm.

Habitat in Austriae inferioris Alpibus.

Der *O. glacialis* ähnlich, doch kleiner an Gestalt und dunkler an Färbung. Der Kopf ist von derselben Bildung, die Fühler sind etwas kürzer, ihre Glieder ebenso gebildet wie bei der erwähnten Art, nur sind die Knoten der Geisselglieder viel kleiner; der Stirnhöcker ist tiefer gefurcht, das vierte Palpenglied kürzer, so lang als die beiden mittleren zusammen. Die Thoraxstriemen sind sehr deutlich, die mittelste geht vom Halsschild bis zur Naht, wo die beiden mittleren, die vorne ein wenig kürzer sind, sich mit ihr vereinigen; die Seitenstriemen beginnen hinter den Grübchen und haben einen lichten Kern; hinter der Naht findet sich jederseits als Fortsetzung derselben ein dunkler Fleck, der fast bis zum Schildchen reicht; dieses und der Hinterrücken zeigen eine lichtere Färbung, der letztere ist bei gewisser Beleuchtung fast weissgrau. Die Brustseiten haben eine licht-bläulichgraue Farbe. Die Flügel sind stark verdunkelt, bräunlich, die Fleckung weniger deutlich, die Randzelle nebst der Flügelwurzel gelblich, das Randmal, ein Fleckchen an der Basis der zweiten Längsader und eines an der kleinen Querader dunkelbraun. Lichte Flecke finden sich vor und hinter dem Randmal, der letztere geht bis zur Discoidalzelle; die schmal braungesäumte 4. Längsader ist der ganzen Länge nach beiderseits von einem lichteren Streifen begleitet, der sich an der aus der unteren Basalzelle zum Flügelrande gehenden Ader fortsetzt; im letzten Drittel der unteren Basalzelle gerade unterhalb der Basis der 2. Längsader ist ein weisslicher, mässig grosser, viereckiger Fleck, an den sich — durch die braune 5. Längsader getrennt — ein zweiter kleinerer anschliesst, der jedoch etwas mehr gegen die Flügelwurzel gelegen ist, und nach unten

zu — wieder näher der Flügelbasis — an einen dritten ähnlichen angrenzt, der von der Anal- bis zur Axillarader reicht; beiderseits der Mündung der letzten Ader, jedoch ihr nicht anliegend, ist am Flügelrande je eine lichtere Stelle; die Flügelspitze ist ganz braun, die Hinterrandzellen zeigen nur Spuren einer lichten Färbung. Die Schwinger haben einen lichtgelben Stiel mit bräunlichem Knopfe. Die Beine sind braun, die Schenkel und Schienen an der Basis gelb, die ersteren an der Spitze etwas verdickt. Der Hinterleib ist einförmig aschgrau, glanzlos, die lichtere Seitenstrieme nur angedeutet. Der Genitalapparat ist wie bei den vorhergehenden Arten klein; die obere Endlamelle ist fünfzähnig, die drei mittleren Zähne sind kurz und schmal, die seitlichen mehr entwickelt und in ihrer Lage etwas gegen einander gerichtet; die achte Bauchschiene ist in der Mitte des Hinterrandes gelb, zipfelartig abstehend und gelb behaart; die folgenden Theile sind alle gelb und mit steifen gelben Haaren besetzt; die unteren Anhänge sind unentwickelt, die mittleren ziemlich breit, nach innen gekehrt, am Ende geschwärzt und mit schwarzen Haaren besetzt; die oberen sind ziemlich schmal, blattartig.

Ich fand Mitte Juni ein Männchen dieser Art am Wiener Schneeberg oberhalb des Baumgartnerhauses mit ausgespreizten Beinen und übereinandergeschobenen Flügeln an einer Felswand ruhig sitzen.

4. ***Tipula bilobata*** *n. sp.* ♂, ♀.

Tipulae Mayer-Dürii Egg. colore, thoracis alarumque pictura mirum in modum similis, antennis vero in ♂ (Fig. 11) *plus quam duplo, in* ♀ *dimidio longioribus differt, quarum articulus tertius in hac* (Fig. 12) *manifeste longior est quarto et quinto una sumptis, in nostra longitudine fere aequalis articulo quarto; praeterea statura majore, abdomine elongato diversa.*

Apparatus sexualis parvus; lamina terminalis supera in medio tam profunde incisa ut divisa (bilobota) videatur, utraque pars in fine paululum producta, obtusa, flavescens: lamina ventralis octava in margine posteriori medio vix producta, flava, flavo-pilosa; l. basalis infera medio margine postico flavo, unidentato. Appendices flavae, inferae subnullae, intermediae validiores in fine nigricantes, superae parvae sub lobis laminae terminalis superae absconditae.

Feminae lamina dorsalis octava cinerea forma solita, pars basalis supera cinerascens in medio late sed non profunde emar-

ginata; pars apicalis supera brunneo-nigricans nitidissima; lamellae superae angustae acutissimae; lamina ventralis octava margine lato brunneo sicuti tota terebra nitidissimo; pars basalis infera angusta linea media paulum elatiore instructa; lamellae inferae modice latae, obtusae, triente superis breviores.

Long. corp. ♂ *20 mm.*, ♀ *cum terebra 21 mm.; long. al. 19·5 mm.*

Habitat in summis Teriolis Alpibus.

Diese Art ist der *Tipula Mayer-Dürii* Egg. zum Verwechseln ähnlich, sowohl an Farbe des Körpers als auch durch die Zeichnung des Thorax und der Flügel. In der Körperfarbe stimmen beide Arten mit *Tipula caesia* Schummel überein, nur hat diese am Abdomen eine ziemlich breite weissgraue Seitenstrieme, welche den beiden anderen fehlt, oder doch nur kaum angedeutet ist. Der Hauptunterschied zwischen unserer Art und *Mayer-Dürii* Egg. liegt im Bau der Fühler, welche bei jener mehr als doppelt so lang sind als bei dieser; jene hat das dritte Glied kaum kürzer als das vierte und kaum länger als das erste; bei dieser ist das dritte Fühlerglied am längsten, es ist merklich länger als das erste und mehr als doppelt so lang als das kurze vierte, fast so lang als das vierte, fünfte und sechste zusammen genommen. Dieses Ausmaass gilt jedoch bei beiden nur für das männliche Geschlecht; die Weibchen haben bedeutend kürzere Fühler, die von *Mayer-Dürii* Egg. sind so lang als der Kopf mit der Schnauze, die von *bilobata* m. um die Hälfte länger. Die letztere ist überhaupt grösser als die erstere und hat einen auffallend langen Hinterleib, so dass sie, da der Thorax auch ziemlich kurz ist, lebhaft an eine *Cylindrotoma* erinnert.

An den männlichen Sexualorganen ist die obere Endschiene in der Mitte tief eingeschnitten und die beiden dadurch entstandenen Lappen sind an ihrem Ende stumpf gezähnt, der Zahn jedoch sehr kurz. Die achte Bauchschiene ist in der Mitte ihres Hinterrandes gelb gefärbt, ebenso behaart und ein wenig vorgezogen; die untere Basallamelle hat in der Mitte eine blosse Längsfalte. Die Anhänge sind gelb und haben eine gelbe, abstehende, steife Behaarung; die unteren sind nicht ausgebildet, die mittleren wenden sich nach oben und innen, an ihrem Ende sind sie schwärzlich und tragen dort fast büschelartig gestellte schwarze Borstenhaare; die oberen sind

— so viel man davon sieht — klein und unter den vorragenden Lappen der oberen Endplatte versteckt.

Beim Weibchen ist die achte Rückenschiene von gewöhnlicher Form; das erste Oberstück weit, jedoch nicht tief ausgeschnitten; das zweite Oberstück glänzend braun, die oberen Lamellen schmal, scharfspitzig. Die achte Bauchplatte hat einen breiten, glänzend braunen Hinterrand, die beiden Unterstücke sind miteinander verwachsen und, so wie die ganze Legeröhre, gelb- bis dunkelbraun, dabei stark glänzend; die unteren Lamellen werden vom letzten Drittel der oberen überragt, sind mässig breit, am Ende abgestumpft und auf ihrer Unterseite nicht gezähnt.

Von dieser Art fand ich Mitte Juli 1885 am Stilfserjoch, und zwar auf der Dreisprachenspitze, ein Männchen und ein Jahr später zu derselben Zeit und fast an derselben Stelle das Weibchen. — Von *Tip. Mayer-Dürii* Egg. sind die Typen im hiesigen k. k. zool. Museum und ich war im Stande, Dank der Freundlichkeit des Custos Herrn Prof. Brauer, dieselben einzusehen; es sind zwei kleine männliche Exemplare. Da weder Egger noch Schiner vom Weibchen eine Erwähnung machen, dasselbe auch in der Schiner-Egger'schen Sammlung fehlt, so ist die Annahme nicht unbegründet, dass es beiden unbekannt war. — Es glückte mir Mitte Juni auf unserem Schneeberg 7 Stück (2 ♂, 5 ♀) dieser *Tipula* zu fangen, weshalb ich auch in der Lage war, das ♀ bei der Beschreibung der *T. lobata* m. vergleichen zu können. Dessen kurze Diagnose lautet:

***Tipula Mayer-Dürii Egg.* ♀.**

Antennis brevissimis, longitudine capitis cum rostro, articulo tertio pro portione longissimo, sequentibus brevissimis. Terebra modice longa castanea, lamellis simplicibus, superis triente longioribus inferis.

Long. corp. cum terebra 17—18 mm., al. 16·5—17 mm.

Erklärung der Tafel 1. — **Fig 1.** ♀ *Oreomyza glacialis* Pok. Vergr. 2 : 1. — **Fig. 2.** Hinterleibsende des ♂ Vergr. 5 : 1. — **Fig. 3.** Hinterleibsende des ♀. Vergr. 5 : 1. — **Fig. 4.** *Lamella supera* des ♀. Vergr. 10 : 1. — **Fig. 5.** Hinterleibsende des ♂ von *O. irregularis* Pok. Vergr. 5 : 1. — **Fig. 6** und **7.** Flügel dieser Art. Vergr. 2 : 1. — **Fig. 8.** Fühler des ♂, **Fig. 9** des ♀ von *O. glacialis* Pok. Vergr. 6 : 1. — **Fig. 10.** Fühler des ♂ von O. *austriaca* Pok. Vergr. 6 : 1. — **Fig. 11.** Fühler des ♂ von *Tipula bilobata* Pok. Vergr. 6 : 1. — **Fig. 12.** Fühler des ♂ von *T. Mayer-Dürii* Egg. Vergr. 6 : 1.

Kleiner Beitrag zur Naturgeschichte der der Land- und Gartenwirthschaft schädlichen Insecten.

Von **Th. Beling**, Forstmeister in Seesen am Harz.

Apion fagi L.

Vor mehreren Jahren wurde mir zu Ende des Monats August der genannte Käfer sammt einer Quantität von ihm vollständig skelettirter Stangenbohnenblätter mit dem Bemerken zugesandt, dass durch das Zerfressen der Blätter seitens des Käfers das in einem Hausgarten stehende Bohnenfeld eine empfindliche Schädigung erlitten habe.

Tipula oleracea L.

Die mit sehr kräftigen Fresswerkzeugen versehene, im Erdboden von Wiesen, berasten Ackerrändern, Waldblössen etc. lebende, sehr contractile, im ruhenden Zustande 20 bis 25 *mm* lange, 7 bis 7·5 *mm* dicke Larve dieser Mücke, über deren Lebensweise einerseits noch sehr wenige Beobachtungen vorliegen, andererseits einander widersprechende Anschauungen obwalten, indem sie die Einen von Wurzeln verschiedener Pflanzen als: Kohlarten, Kartoffeln, Bohnen, Salat u. s. w. leben lassen, die Anderen (Bouché, Nördlinger) meinen, dass sie nur zufällig an den Kohlarten gefunden werden und eigentlich nur an solchen, die vorher schon von anderen Fliegenmaden zerstört und in Fäulniss begriffen seien, trat im Frühjahre 1883 auf einem etwa 0·6 *ha* grossen, an Wiesen grenzenden Kartoffelacker, der im Jahre zuvor theils Roggen, theils Hafer getragen hatte, in der Weise schädlich auf, dass sie die eben aus der Knolle treibenden Kartoffelstengel nahe unter der Bodenoberfläche zum Welkwerden und Absterben benagte, zum Theil auch ganz abbiss, so dass hintendrein Lücken in den Kartoffelreihen entstanden. Am 15. Juni des Frassjahres machte das Feldstück den Eindruck, als habe ein schweres Hagelwetter die Kartoffeln heimgesucht. Die Ernte erlitt in Folge der Fressbeschädigung eine merkliche Einbusse.

Der gewöhnlich in's Grünliche gefärbte, dunkle Darminhalt der Larve lässt schon darauf schliessen, dass sie sich vorzugsweise und jedenfalls mehr als die Larve anderer *Tipula*-Species von grünen Pflanzentheilen ernähre, wie sie denn nach Schiner's Citat Transact. of entom. soc. I, 2, XXII, in

den Wiesen Englands wiederholt grosse Verwüstungen angerichtet haben soll.

Die Mücke schwärmt von Mitte Juli bis Anfang oder Mitte des Monates September, und werden während dieser Zeit die länglichen schwarzen Eier in die Erde abgelegt, aus denen bald nachher die rasch wachsenden, nach der Mitte des nächsten Jahres sich verwandelnden Larven hervorgehen. Die Angabe Nördlinger's in „Die kleinen Feinde der Landwirthschaft", 2. Aufl., Stuttgart 1869, pag. 638, dass die Mücke, mit Ausnahme des Winters, das ganze Jahr über vorkomme, dürfte wohl auf Verwechslung mit anderen Arten der an solchen sehr reichen Gattung *Tipula* beruhen.

Sminthurus (solani Curt.?).

Am 31. Mai 1886 kamen mir in einem hiesigen Garten junge, kürzlich aufgelaufene Gurkenpflanzen zu Gesicht, die an den allein erst vorhandenen Cotyledonen von einem Insect so stark benagt waren, dass sie grossentheils schon abzusterben begonnen hatten und sämmtlich verloren zu sein schienen, obschon man sie durch öfteres starkes Ueberbrausen mit Wasser, durch Bestreuen mit Asche, mit Insectenpulver u. s. w. zu schützen gesucht hatte. Der Schädling war ein ganz kleines, punktförmiges, bei der Annäherung der zum Fange bereiten Hand gleich einem Erdfloh eilig forthüpfendes, flügelloses, hochgewölbtes, dunkles Thierchen, welches sich an den nächstfolgenden Tagen auch noch in anderen Gärten, jedoch in kleinerer, weit minder schädlicher Anzahl an jungen Gurkenpflanzen auffinden liess. Bei der näheren Untersuchung ergab sich folgende Charakteristik:

0·5 bis 0·8 *mm.* lang, schmutzig ockergelb bis braungrau, mit bald mehr, bald weniger intensiv schwärzlichem Anfluge, zumal nach dem hinteren Ende hin, oval, sehr hoch gewölbt, fast kugelig, an der Oberseite des Hinterrandes mit abgesetzter, einem kurzen, gerade abgestutzten Kegelstumpfe gleichender, in der Regel aufwärts gerichteter und dann wie eine Warze erscheinender Erweiterung, die gleich dem ganzen Leibe kurzborstig greis behaart ist, besonders an ihrem Ende. Kopf vertical, dreieckig, unten stumpflich. Augen gross, schwarzbraun, in grossen flachen, durch eine breite Leiste getrennten Gruben. Die winkelig brechbaren, bald gerade, bald gekniet

erscheinenden, mit dem Körper fast gleich langen beborsteten Fühler vor den Augen eingelenkt, nahe beisammen stehend, dünn, auf kurzem Ansatze dreigliedrig, das erste und zweite Glied an Länge einander ziemlich gleich, das zweite zuweilen merklich verdünnt und bald mehr, bald weniger deutlich gegliedert, das dritte Glied in der Regel deutlicher sieben- bis achtmal gegliedert, respective eingeschnürt erscheinend, zuweilen eine Art Keule bildend. Die ebenfalls beborsteten sechs Beine lang; Hüften kurz und dick; Schenkel und Schienen unter sich von ziemlich gleicher Länge; der nur vorhandene eine Tarsus so lang als Schenkel und Schiene zusammengenommen, mit einer wenig oder kaum gebogenen, verhältnissmässig grossen spitzen Kralle endigend, die in der Regel noch eine oder auch wohl zwei kürzere Krallen neben sich stehen hat. Die bei dem in Ruhe befindlichen Insect unter den Leib geschlagene Springgabel etwas heller als der übrige Körper gefärbt, mit zwei zweigliedrigen Zinken, respective Armen, deren erstes Glied lang, stielrund, nach obenhin allmälig wenig verdünnt, kurz steif beborstet, das zweite Glied kaum oder nicht halb so lang, ebenfalls stielrund, etwas oval, nach unten und nach oben hin ein wenig verdünnt, und an seinem Ende stumpflich ist.

Das Insect zernagt die Cotyledonen der Gurken, so dass daran grosse, demnächst hell gefärbt erscheinende Gruben und hell umrandete Löcher entstehen, und kann dadurch ganze Beete völlig vernichten, wie es in dem oben besagten Falle geschah. Auch auf den Samenlappen von Kürbissen und auf Kartoffelkraut wurde es in ähnlicher Weise fressend von mir gefunden. — Ob es *Sminthurus solani* Curtis (Farm. Insects, pag. 432) sei, lässt sich weder nach der auch von Nördlinger („Kleine Feinde der Landwirthschaft", 2. Auflage, pag. 710) reproducirten Abbildung, noch nach der sehr oberflächlichen Curtis'schen Beschreibung mit der nöthigen Sicherheit bestimmen; ich habe deshalb die vorstehende ausführlichere Beschreibung gegeben und nenne das von mir beobachtete Insect, so lange die Identität mit dem Curtis'schen nicht unzweifelhaft nachweisbar, **Sminthurus cucumeris.**

Uebersicht der bekannten Arten der Coleopteren-Gattung Clidicus Casteln.

Von **Edm. Reitter** in Mödling bei Wien.

Die Gatt. *Clidicus* umfasst die grössten Vertreter der Scydmaeniden. Aufgestellt wurde sie auf *Cl. grandis* Cast. aus Borneo; Pascoe beschrieb eine 2. Art: *formicarius* aus Java Schaufuss 1884 (Annali Museo Civico Stor. Nat., Ser. 2., Vol. I. 9. bis 18. Octob.) eine dritte: *Doriae,* von Sumatra, welche aber artlich nicht von der vorhergehenden getrennt werden kann. Hiezu tritt noch eine neue Art: *Ganglbaueri* von Java.

Uebersicht der Arten:

Fühler so lang als der Körper, alle Glieder länglich. Scheitel mit tiefer Transversalgrube, Halsschild viel länger als breit; Nahtwinkel der Flügeldecken dornförmig verlängert, die Dornen kreuzweise überlegt, Hinterschienen mit einer Furche: ***grandis*** Casteln.

Fühler kürzer als der Körper, Scheitel mit einer Längsfurche, Halsschild nicht länger als breit, Nahtwinkel der Flügeldecken nur zugespitzt, ohne Dorn, Hinterschienen ohne Furche.

Alle Fühlerglieder viel länger als breit, Kopf mit vollständiger tiefer Längsfurche, Halsschild glatt, die Punkte der Streifen der Flügeldecken einfach, rund, Schulterbeule stark erhaben: ***Ganglbaueri*** n. sp.*)

Die vier vorletzten Fühlerglieder kaum länger als breit, Kopf nur hinten mit tiefer Längsfurche, Halsschild mehr oder weniger punktirt, die Punkte der Flügeldeckenstreifen gross, kerbartig in die Quere gezogen, Schulterbeule wenig vortretend: ***formicarius*** Pascoe.**)

*) ***Clidicus Ganglbaueri*** *n. sp. Ferrugineus, nitidus, rufo-villosus, antennis corpore brevioribus, gracilibus, articulis omnibus elongatis, capite laeve, longitudinaliter sulcato, sulco integro, temporibus valde rotundatis, prominulis, prothorace latitudine vix longiore, gibboso, laevi, elytris striatis, striis fortiter punctatis, punctis rotundatis, prope latera majoribus, striis apicem versus subtilioribus, interstitiis latis, subaequalibus, callo humerali fortiter elevato, tibiis posticis rectis, haud canaliculatis.* Long. 9 *mm.*

Zwischen *grandis* und *formicarius* in der Mitte stehend, dem letzteren näher verwandt, grösser und durch die oben angegebenen Unterschiede weit verschieden. — Aus Java. Im k. k. Hofmuseum in Wien.

**) Von *Cl. Doriae* Schauf. besitze ich ein typisches Exemplar aus dem Museo di Storia Naturale in Genova; dasselbe weicht von *formicarius* Pasc. nur durch etwas weniger stark punktirten Halsschild ab.

Neue Rüsselkäfer.

Von **J. Faust** in Libau (Kurland).

Strophomorphus irroratus. *Oblongo-ovatus, nigro-piceus, subopacus, squamis griseo-brunneis remote obsitus et pilosus, elytris punctis flavidis irroratis; antennarum scapo apice dilatato, articulo 2° funiculi 1° plus quam dimidio longiore; rostro capite thoraceque transverso densissime punctatis, hoc antrorsum magis attenuato, angulis posticis obtusis, dorso parce lateribus densius flavido-squamoso; scutello inconspicuo; elytris oblongo-ovatis, lateribus regulariter rotundatis, apice obtuse mucronatis, punctato-substriatis, interstitiis planis subrugoso-granulatis et dense punctatis.* Lg. 9—10·5, lat. 3·3—4·8 *mm.* Syrien (Reitter).

Tournier gibt seinem *tessellatus* aus derselben Localität ein Schildchen „bien distinct", die beiden ersten Geisselglieder „subegaux" und das zweite „subegal en longeur aux deux suivants réunis". — Die neue Art hat kein sichtbares Schildchen, Geisselglied 2 ist mindestens um die Hälfte länger als 1 und kaum kürzer als die drei folgenden zusammen.

Mit gewöhnlicher Lupe betrachtet scheint der Käfer bis auf wenige helle Punkte in den Deckenstreifen unbeschuppt zu sein, mit scharfer Lupe sieht man aber in jedem grösseren Punkte der Oberseite eine Schuppe, welche von der Körperfarbe kaum absticht und den Punkt nicht ganz ausfüllt, die schmalen Zwischenräume zwischen ihnen mit eingestochenen, eine sehr feine, fast anliegende Haarborste tragenden Punkten. Die Punkte auf der flachen Stirne und dem vorne breit eingedrückten Rüssel etwas länglich und dicht, so dass die Zwischenräume feine Längsrunzeln bilden. Rüssel nach vorne wenig verengt, etwas kürzer als an der Basis breit, der tief dreieckige Spitzenausschnitt erhaben gerandet. Augen oval, stumpf conisch, etwas nach hinten gerichtet. Fühlerkeule etwas kürzer als die 3 letzten Geisselglieder und nicht dicker als die Schaftspitze. Thorax fast doppelt so breit als lang, die Seiten hinter der Mitte gerundet, die Basis breiter als die Spitze, die Hinterecken eingezogen, stumpfwinkelig. Decken mit flach gerundeten Schultern, wenig gerundeten Seiten, die Spitzenviertel verengt und zwei kurze Mukronen bildend, welche schnabelartig nach hinten gerichtet sind, die Punkte in den Streifen dicht und grösser als die auf dem Thorax, die Sutural-

reihe auf der Basalhälfte, die zwei Marginalreihen der ganzen Länge nach eingedrückt, die flachen Spatien nicht dicht punktirt, die Räume zwischen den Punkten fein runzelig gekörnt. Unterseite glänzender, feiner und sparsamer punktirt, fein anliegend behaart, mit spärlich eingestreuten Schuppen. Schenkel wenig verdickt, Vorderschienen innen auf der Spitzenhälfte sehr flach ausgebuchtet.

Myllocerus fasciatus. *Oblongo-ovatus, subtus pallide, supra laete brunneo- et subargenteo-squamosus, setosus; antennis pedibusque dilutioribus; rostro late canaliculato, prothorace basi leviter bisinuato, fortiter punctato, lineis 2 lateralibus subargenteis; elytris prothorace fere duplo latioribus, humeris rectangularibus, punctato-striatis, apice fasciisque 2 subargenteo-squamosis; femoribus spina parva armatis.* Lg. 4·75, lat. 1·75 *mm.* Suyfun; 1 Exemplar von Herrn L. v. Heyden erhalten.

Eine reizende kleine Art, welche durch die zwei silberweissen Querbinden unter den mir bekannten Arten ausgezeichnet ist. Beide Deckenbinden sind durch die dunkle Sutur unterbrochen und erreichen jederseits das sechste Spatium; die vordere steht in der Mitte, ist schräg nach aussen und vorne gerichtet und dunkelbraun umsäumt; die hintere wenig schräge auf der abschüssigen Stelle, vereinigt sie sich mit der gleichgefärbten Spitze und ist von dieser nur durch eine verkehrt dreieckige Makel, welche jederseits die zwei ersten Spatien erfasst, getrennt. Zwischen beiden Binden steht noch eine runde weissliche Makel auf dem ersten Spatium neben der Sutur. Schildchen grauweiss. Die hellen Thoraxbinden convergiren zur Spitze und werden hier undeutlich.

Augen fast halbkugelig. Stirne flach mit eingedrücktem Grübchen. Rüssel wenig schmäler als der Kopf, kaum länger als breit, über den etwas erweiterten Pterygien fast so breit als der Kopf mit den Augen. Fühlerschaft an der Basis leicht gekrümmt, zur Spitze etwas verdickt und mit dünnen Borsten besetzt; Geisselglied 1 und 2 gleich lang, $1^1/_2$mal so lang als breit, die übrigen kürzer, allmälig an Länge abnehmend, 7 quer aber nicht breiter als 6; Keule oval zugespitzt, so dick als die Vorderschenkel. Thorax wenig länger als breit, Seiten zur Spitze flach gerundet verengt. Decken 2mal so lang als breit, die Seiten parallel, hinten geschweift zugespitzt, die Punkte in den Streifen länglich, die Spatien vorne wenig,

hinten etwas dachförmig gewölbt und wie die ganze Oberseite mit geneigten, an der Spitze gekrümmten Börstchen besetzt. Vorderschenkel wenig verdickt.

Hypera Reitteri. *Ovata, nigra, squamulis imbricatis griseo-brunneis tecta, albo variegata et toto reclinatim setosa; antennis piceis articulis 2 primis funiculi aequilongis; rostro longitudine prothoracis parum breviore, crasso, arcuato; fronte plana foveolata; prothorace fere quadrato, lateribus parum basi sensim rotundato, dorso subconvexo: elytris antice prothoracis basi sensim latioribus et profunde emarginatis, ovatis, modice convexis, apice declivibus, sutura interstitiisque alternis parum convexis et nigro-velutino-maculatis; corpore subtus, rostri dorso, lineis tribus prothoracis, scutello signaturisque quibusdam albido-squamosis.* Lg. 5—6·2, lat. 2·3—4 *mm.* Haifa (Reitter).

Durch dachziegelförmig übereinandergelegte, runde und tief eingedrückte Schuppen von *Chevrolati* und *crinipes,* welche in Form sowohl als auch durch rauhe Ober- und Unterseite ähnlich sind, leicht zu unterscheiden.

Kopf, Stirn und Rüssel wie bei *Chevrolati,* der Rüssel an der Wurzel ebenso eingeknickt, aber etwas länger und dünner, so breit als die Stirne zwischen den Augen und so dick als die Vorderschenkel. Fühlerschaft zur Spitze keulig, Geisselglied 1 dicker aber nicht länger als 2 und so lang als die 3 folgenden, von diesen 3 und 4 so lang, 5 bis 7 kürzer als breit, Keule oval zugespitzt. Thorax mit stark gerundeter Basis, stumpfwinkeligen, aber nicht scharfen Hinterecken, die Seiten bis vor die Mitte geradlinig etwas divergirend, dann zur Spitze gerundet verengt, oben flach gewölbt und dicht, aber oberflächlich punktirt. Decken schmal (♂) oder breiter (♀) eiförmig, die Basis breiter als der Thorax, tief gebuchtet mit spitzwinkelig vorgezogenen Ecken, von hier bis zur Spitze gleichmässig gerundet; Punkte in den Streifen undeutlich; die sammtschwarzen Würfelflecke auf der Sutur und den Spatien 2, 4, 6 bestehen aus aufstehenden, schwarzen und dicken Schuppenborsten. Beine wie bei *Chevrolati,* höchstens die Vorderschenkel wenig dünner, die Vorderschienen des ♂ an der Spitze nicht gebogen, nur die grauweissen Makeln auf den Schenkeln bestehen wie die der Unterseite aus geschlitzten Schuppen; Schienenrücken schwarz gewürfelt.

Die Börstchen der Oberseite sind auf den weissen Stellen weiss, auf den dunklen braun, alle aber pfriemenförmig, geneigt und an der Spitze gebogen. Stellenweise haben die hellen Schuppen leichten Silberglanz.

Hypera audax. *Ovata, nigra, squamis fulvis ovatis longitudinaliter impressis tecta, albo-variegata et reclinatim setosa; antennis pedibusque rufo-brunneis, femoribus obscurioribus: fronte angusta, depressa; rostro brevi, fronte latiore, curvato; articulis 2 primis funiculi aequilongis, quarto reliquis longiore; prothorace quadrato, lateribus ante medium parum dilatato deinde ad angulos posticos recto, confertim punctato, linea media angusta lateribusque late sed inaequaliter albo-squamoso; elytris ovalibus, basi prothorace paulo latioribus, emarginatis, humeris obtuso-indicatis, postice acuminato-rotundatis, fortiter punctato-striatis, interstitiis parum convexis, sutura interstitiisque alternis albido- et nigro-velutino-tessellatis; femoribus anticis paulo clavatis, omnibus ante apicem macula albida ornatis.* Lg. 6—6·8, lat. 2·5 bis 3·3 *mm.* Corfu (Reitter).

Von der Grösse und Form des Vorigen, nur hinten mehr zugespitzt, auch durch kürzeren viel dickeren Rüssel, dickere röthliche unbeborstete Beine und andere Schuppenform verschieden.

Rüssel zur Basis etwas verengt und hier von der Seite gesehen etwas eingeknickt, zwischen den Fühlereinlenkungen kurz gefurcht, um ein Drittel kürzer als der Thorax. Stirne flach, zwischen den Augen viel schmäler als die Rüsselbasis, etwa halb so breit als die Rüsselspitze. Geisselglied 1 so lang als 3, 4 und 5 zusammen und gleich 2. Thorax beim ♂ quadratisch, beim ♀ etwas quer, die Seiten bis vor die Mitte namentlich beim ♂ noch geradliniger als beim *Reitteri* ♂, dann schnell gerundet verengt, Basis flach gerundet, dicht und tief punktirt, Rücken bis auf die weisse Mitte ohne Schuppen nur mit dicken pfriemenförmigen Schuppenhaaren. Die Punkte in den Deckenstreifen an der Basis tief und breit eingedrückt, hinten flacher und feiner, die Spatien nur etwas breiter als die grössten Punkte, leicht gewölbt; die weissen Würfelflecke stehen häufiger und fliessen an den Seiten und hinten stellenweise zusammen, die dunklen Sammtflecke bestehen aus matten, anliegenden, schwärzlichen Schuppen. Weisse und braune schräg abstehende Börstchen stehen ziemlich gereiht auf allen

Deckenspatien; auf Kopf und Thorax sind gegen das Licht gesehen nur wenige, beinahe anliegende Härchen bemerkbar. Beine fein anliegend behaart, Schienen dick und gerade, die vorderen beim ♂ an der Spitze wenig gekrümmt.

Die braunen Schuppenhaare auf dem Thorax und die ähnlich gefärbten Deckenschuppen haben zuweilen Kupferglanz.

Hypera corcyrea. *Ovata, nigra, squamis griseis ovatis longitudinaliter impressis tecta et fere erecto-setosa; antennis nigro-brunneis, articulis 2 primis funiculi aequilongis; fronte foveolata; rostro brevi fronte vix latiori, parum curvato, medio carinato; prothorace subtransverso, lateribus rotundato, tenuiter denseque punctato: elytris basi prothorace sensim latioribus, angulis anticis paulo productis, ovalibus, postice acuminato-rotundatis, punctato-striatis, sutura interstitiisque alternis remote nigro- et subalbido-maculatis, seriatim setosis; femoribus subalbido-maculatis, tibiis dorso maculis nigris ornatis et hispidis.* Lg. 5·8—6, lat. 2·5—3 *mm.* Corfu (Reitter).

Sowohl Schuppen als auch Körperform nähert die Art dem Vorigen, die vorspringende Deckenbasis und die abstehende Beborstung dem *Reitteri;* von beiden durch den scheibenförmigen Thorax verschieden.

Stirn mit kurzer tiefer Furche und kaum schmäler als der kurze, wenig gekrümmte, an der Basis niedergedrückte Rüssel, dieser dicker und kürzer als bei *Reitteri*, ebensolang und nur wenig schmäler als bei *audax*. Thorax wenig kürzer als breit, die Seiten fast halbkreisförmig, mit der grössten Breite dicht vor der Mitte, Basis gerundet, die Hinterecken etwas scharf, Rücken mit 3 weissgrauen Längslinien, ebenso dicht und nur wenig feiner punktirt als bei *audax*. Decken viel deutlicher als bei *Reitteri*, aber schwächer als bei *audax* punctirt-gestreift, Streifen nach hinten flacher und kleiner, Spatien schwach, 2 und 4, sowie die Sutur deutlicher gewölbt und mit einigen schwarzen Würfelflecken, von denen einer an der Basis des zweiten und vierten steht. Die pfriemförmigen Borsten überall gleich abstehend, aber etwas geneigt und grösstentheils dunkelbraun.

Vorderschenkel des ♂ deutlich gekeult, Vorderschienen innen vor der Spitze tiefer ausgebuchtet und etwas gekrümmt.

Hypera caucasica. *Breviter ovata, nigra, pilis griseis et umbrinis haud dense tecta; antennis rufo-brunneis; rostro brevi,*

crassiusculo, vix curvato; antennis brevibus, articulo 2° funiculi 1° parum longiore: fronte puncto parvo impressa: prothorace latitudine maxima breviore, ante medium dilatato, lateribus retrorsum rectis, cum capite rostroque dense minuteque punctato; elytris brevibus, ovatis, basi sensim emarginatis, modice convexis, sat fortiter punctato-striatis, interstitiis alternis subconvexioribus, maculis fuscis cinereisque vage notatis: pedibus brevibus, tibiis anticis vix curvatis. Lg. 4, lat. 2·2—2·4 *mm.* Caucasus (Leder, Reitter) ♂ ♀.

Die nächste ähnliche kurze Art ist *montivaga* Cap., dieselbe ist jedoch gewölbter, der Rüssel länger und die dichte Bekleidung besteht aus zweizipfligen Schuppen.

Die neue Art ist kleiner, flacher, der Rüssel doppelt so lang als breit mit einer kurzen Furche zwischen den Fühlereinlenkungen, wie der Kopf fein und dicht punktirt, matt, nur an der Spitze glänzend und kaum sichtbar punktirt. Thorax mit gerundeter Basis, mit der grössten Breite vor der Mitte und hier gerundet, zur Spitze mehr als zur Basis verengt, ohne Längswölbung. Die Punkte in den Streifen der hinten stumpf gerundeten Decken an der Basis viel grösser und tiefer als an der Spitze, die leicht erhabenen Spatien netzartig gerunzelt und äusserst fein punktirt. Feine anliegende Härchen lassen die Körperfarbe erkennen. Schenkel mittelmässig verdickt, die Vorderschienen beim ♂ etwas schlanker als beim ♀, in beiden Geschlechtern wenig gekrümmt.

Hypera swanetica. *Praecedenti simillima, sed minus convexa, rostro parum angustiori, elytris postice minus declivibus sed magis acuminatis, grosse fortiterque punctatis, interstitiis omnibus convexioribus diversa est.* Lg. 4, lat. 2—3 *mm.* Swanetien (Leder, Reitter) ♂ ♀.

Ausser den in der Diagnose angegebenen Unterschieden, von denen namentlich die etwas längeren, hinten mehr zugespitzten und noch stärker sculptirten Decken in's Auge fallen, ist das ♂ der *caucasica* nur wenig, der *swanetica* viel schmäler als das entsprechende ♀. Bei der neuen Art ziehen sich die grossen, etwas grübchenartigen Punkte bis zur abschüssigen Stelle und werden dann erst feiner.

(Schluss folgt.)

Nachträge zur Monographie der Oestriden.

Von Prof. Dr. **Friedr. Brauer.**

III. Zusätze und Verbesserungen zur Literatur der Oestriden.*)

Die nach meiner Monographie erschienenen Arbeiten finden sich in den Denkschriften der k. Akad. d. Wiss. zu Wien Bd. XLVII, 1883, pag. 79, aufgezählt. Seither sind noch folgende Arbeiten bekannt gemacht worden:

Verrall: Proceed. Ent. Soc. London 1881, pag. XXIIII. Oestridae living on the Muridae. (Compilation aus meiner Monographie.)

Portschinsky: Horae Soc. Entomol. Rossic. (Trudy). Vol. XVIII, Nr. 1 und 2, 1883/84, pag. 122 ff. Neue Arten: *Hypoderma albofasciata* ♂ vom Amur, ohne Angabe des Wohnthieres; Vorkommen des *Microcephalus Neugebaueri*, der *Cephalomyia maculata* Wd. und die Mimicry von *Oestrus ovis* und *purpureus* mit Steinen und Vogeldung.

Brauer: *Gyrostigma sumatrense* n. g. et sp. Larve allein bekannt, aus dem Magen von *Rhinoceros sumatrensis*. Verh. d. k. k. Zool.-Bot. Ges. Wien 1884, Taf. X, pag. 269.

Brauer: Ueber das Wohnthier des *Oest. purpureus*. Wien. Ent. Ztg. Oct. 1886.

Jakobs: Ann. Soc. Ent. Belg. T. 26, pag. CXLVII. Larven am Menschen. — Und 5. April 1884, pag. CLI, T. 28 *(Dermatobia)*.

Küchenmeister u. Zürn: Parasiten des Menschen. 2. Aufl. Leipzig 1885, pag. 567.

Calandruccia: Nota sopra una Larva di Oestro bovino nel huomo, del Cav. P. Beretta. Estr. delle Atti del Acad. Goëmia di Sc. nat. Vol. XVI, ser. 3. — Estr. d. l. Gazetta degli hospitali Nr. 84, 85, 1885, Catania. — *Oestrus bovis* am Menschen.

Joseph: Entom. Nachrichten. XI, 1885, 2, 19. *Hypoderma Diana* am Menschen u. a. Fälle. — Dasselbe: Deutsche Medicinal-Zeitung. 1885, Nr. 4.

Schöyen W. M.: Om forekomsten af Dipterlarver under Huden Hos Mennesker. Entomologisk Tidskrift af Spångberg. 1886, pag. 171 und 204. — (Während des Druckes mir zugekommen.)

---

*) II. Siehe Wien. Entom. Zeitg. 1887, pag. 4.

In Bezug der zuletzt aufgeführten Fälle von typischen Oestridenlarven am Menschen verweise ich auf das in den Denkschrift. d. k. Akad. Bd. XLVII, pag. 81, Gesagte. Ich möchte allen jenen, welchen solche Fälle vorkommen, empfehlen, meine Ansichten wohl zu erwägen und, wenn solche Nachrichten veröffentlicht werden, zuerst die Verlässlichkeit des Autors zu prüfen. — Die Verirrung von Oestriden zum Menschen, oder vielmehr die Auffindung von wirklichen Oestridenlarven am Menschen ist in Europa eine so seltene, dass ein solches Vorkommen gewiss nur durch ganz besondere Umstände möglich wird. — Ich habe solche Fälle nie gesehen und nur zweimal von verlässlicher Seite, angeblich am Menschen unter der Haut gefundene Larven zur Untersuchung erhalten. In beiden Fällen waren es Hypodermenlarven im sogenannten ersten Stadium, wie sie in meiner Monographie auf Taf. VIII, Fig. 2 und 2 b abgebildet sind und zu deren Beschreibung ich ergänze, dass die vielen Chitinscheibchen am Körperende auch in diesem Stadium nur den Basaltheil von kleinen Stacheln bilden, womit die Larven also nach aussen eine Oeffnung für die Respiration durch die Haut des Trägers zu bohren beginnen, und einen Reiz und Schmerz hervorrufen werden. Da ich diese Stacheln an den angeblich am Menschen gefundenen Larven zuerst erkannt, prüfte ich Larven verschiedener Arten in diesem Stadium auf dieses Merkmal und fand unter stärkerer Vergrösserung bei allen, dass diese von mir nur als Scheibchen beschriebenen Gebilde (pag. 101) je ein Dörnchen tragen.

Mittheilungen über ausgewachsene Hypodermenlarven am Menschen und die Entwicklung derselben nach freiwilligem Abgang zu einer bestimmten Fliege*), halte ich entweder für eine Verwechslung mit schnellwachsenden Muscarien (Sarcophilen) oder für absolut unwahr. In dieser Ansicht werde ich noch bestärkt durch die Beobachtungen Schöyen's, nach welchen alle am Menschen gefundenen Larven der *H. bovis* ausnahmslos vor ihrer Reife, am Ende des 1. Stadiums, freiwillig abgingen. (Entomologisk Tidskrift. 1886, pag. 86 u. 204.)

*) Nicht einmal bei den viel öfter am Menschen beobachteten Dermatobienlarven ist es bis jetzt constatirt, dass sie bis zu ihrem Abgange von Menschen ertragen wurden (Monogr. pag. 256).

Ich muss hier auch noch auf einen früheren Aufsatz: „Ueber den sogenannten *Oestrus hominis*“ hinweisen (Verh. d. k. k. Zool.-Bot. Ges. Wien 1860, pag. 57—72), in welchem die Mehrzahl der in Europa beobachteten Verirrungen von Oestriden zum Menschen besprochen werden und die so bezeichneten Larven den Gattungen *Musca, Anthomyia, Lucilia, Sarcophaga* und anderen Muscarien zugewiesen werden. Dieser Aufsatz ist der Mehrzahl jener, welche nachher über Myiasis geschrieben haben, unbekannt geblieben.

Es werden darin die Lebensbedingungen der Oestriden, den Muscarien gegenüber, genau erwogen. Meine darin aufgestellten Thesen werden auch durch spätere Beobachtungen keineswegs umgestossen und es wird angedeutet, dass die in Amerika in der Haut von Menschen beobachteten Larven einer von *Cuterebra* verschiedenen eigenen Gattung angehören müssen, weil sie zu auffallend von jenen Larven, wie sie Clark beschreibt, abweichen. Da es mir erst später gelang, den Unterschied der von Goudot beschriebenen Larve seiner *Cuterebra noxialis* von ähnlichen Muscarienlarven und doch gemeinsame Charaktere jener mit den *Cuterebra*-Larven festzustellen, so durfte ich damals Goudot's Larve nicht sofort, wie er es that, nach der Lebensweise allein, — ohne Kenntniss der Charaktere und Unterschiede der Oestriden- und Muscarienlarven, — für eine *Cuterebra*-Larve halten. Möge es mir daher erlaubt sein, hier zu erklären, dass ich es zuerst nachgewiesen habe, dass die als Ver macaque, Torcel etc. beschriebenen Larven aus der Haut des Menschen und verschiedener Thiere mit der von Goudot beobachteten Larve der *Cut. noxialis* sibi in eine Gattung gehören und dass dadurch die Imago des sogenannten *Oestrus hominis* als eine Art der Gattung *Dermatobia* bekannt wurde. Ich wiederhole hier ausdrücklich, dass die Larve, aus welcher Goudot die Imago allein erzogen hat, vom Rinde abgegangen war, nicht vom Menschen; ferner, dass Goudot keinen Vergleich dieser Larve mit den nach seiner Abbildung sehr verschieden aussehenden Larven aus der Haut des Menschen vorgenommen hat. Dass beide dennoch zusammengehören, wurde von mir nachgewiesen (Monogr. d. Oestr. pag. 258). — Ich habe ebenfalls damals (Verh. d. k. k. Zool.-Bot. Ges. 1860, Bd. X, 778

und Bd. XI, Taf. II) die Charaktere der Cuterebriden durch Vergleich mit allen anderen Muscarienlarven festgestellt und speciell jene der ähnlichen Sarcophaginen scharf gekennzeichnet. Schon damals habe ich viele Arten der Gattung *Sarcophaga* gezogen, um Aufschluss über eine Larve aus dem äusseren Gehörgange eines Knaben, die in Alkohol eingesendet worden, zu erhalten. Zu meiner Ueberraschung konnte ich aber keine damit identische Larve erziehen, obschon jene die Charaktere der Sarcophaginenlarven zeigte. Es war eben die damals noch nicht bekannte Larve von *Sarcophila*.

Ein wichtiges Moment für die parasitische Natur der Oestridenlarven ist, dass sie, von ihrem Wirth künstlich entfernt, auf keine Weise zur Reife gebracht werden können. Sie haben sich besonderen Verhältnissen angepasst, während verirrte Muscarienlarven, vom Wirthe abgenommen, mit Fleisch sofort gross gezogen werden können. Herr J. v. Bergenstamm hat die *Sarcophila magnifica* Schin., von welcher gesagt wurde, deren Larve parasitire stets auf Warmblütern, aus Larven, die dem larviparen Weibchen entnommen waren, mit rohem Fleische erzogen. Auch ist in unseren Gegenden nichts über den falschen Parasitismus derselben bekannt und das Vorkommen in dieser Weise ist eine Ausnahme. Da die Larven rasch wuchsen, so wären sie ebensogut auf einem Aase fortgekommen. Ich will jedoch zugeben, dass die Sarcophilen, wie die *Calliphora azurea* und *chrysorrhoea*, mit Vorliebe lebende Thiere für ihre Brut aufsuchen.

Ein gewissenhafter Autor oder Compilator hat daher letztere Mittheilungen (l. c.) nicht todt zu schweigen und meine Entdeckungen nicht Herrn Goudot zuzuschreiben, dessen Verdienste von mir hinreichend hervorgehoben wurden. — Dass Goudot im Jahre 1845 die Frage nicht vollständig aufgeklärt hat, beweist ein Aufsatz seiner Landsleute Coquerel und Sallé, welcher 1859 erschien (Revue et Magazin de Zoologie p. Guérin Meneville, pag. 356 u. 361).

Ich glaube in meinen Arbeiten, und speciell in meiner Monographie, keinen Autor verschwiegen oder um sein Verdienst gebracht zu haben. —

Zu meiner Monographie ist Folgendes zu bemerken:

Ad pag. 30: Zu streichen wäre am Schlusse des 1. Absatzes die Mittheilung über eine zweite *Oestrus*-Art am Schafe.

Ad pag. 51: Ueber die in der Familie *Oestridae* nur provisorisch untergebrachte Gattung *Ctenostylum* hat Bigot (Ann. Soc. Entom. de France, Mai 1882, pag. 21; Dipt. Nouveaux, 19. Part., Nr. XXX) seine Ansicht dahin ausgesprochen, dass sie zu den Myopiden oder Conopiden gestellt werden solle und eine eigene Familie oder Tribus: *Ctenostylidae* bilde. Mir scheint es wahrscheinlicher, dass diese Gattung in die Nähe von *Cephalia* und *Michogaster*, wohin auch Macquart's *Conopsidea* (Suppl. 5, Taf. 27, f. 10) gehört, untergebracht werden sollte. Das Wiener Hofmuseum besitzt eine besondere, mit *Conopsidea* verwandte Gattung, die zwischen 1. Längs- und Randader und zwischen dieser und der 2. Längsader Spuren von Queradern und eine entwickelte Querader zeigt. Die Art sieht einer Papierwespe sehr ähnlich. Was Bigot über die Beziehungen zu *Nemestrina* sagt, habe ich bereits früher hervorgehoben und als überflüssig erklärt (Sitzb. d. k. Akad. d. Wiss. Wien. I. Abth., 1885, pag. 413). — Schiner stellte diese neue Gattung zu den Daciden. Die Aehnlichkeit mit Conopiden, welche ich, wie schon der Vergleich mit *Conopsidea* beweist, zugebe, ist aber dadurch merkwürdig, weil sie auch bei *Gastrophilus* von mir angegeben wurde. Von den Oestriden weicht aber, wie Bigot und Gerstäcker schon angegeben, *Ctenostylum* durch den gänzlichen Mangel der Schüppchen ab.

Ad pag. 145: *Oestrus (Oestromyia) leporinus* Pall. ist auch in Schreber's Säugethieren auf der Tafel zu *Lagomys alpinus* nach Pallas abgebildet. IV. T., Taf. 238.

Zur Vervollständigung der Art-Beschreibungen füge ich folgende Notizen bei, welche ich bei vielen Individuen zu prüfen empfehle, um deren Werth später festzustellen. Ich finde nämlich mit kleinen Schwankungen die Lage der kleinen Querader im Verhältniss zum Ende der Hilfsader bei manchen Arten ziemlich constant, u. zw. liegt dieselbe bei:

Hypoderma Actaeon etwas schief und deren gedachte Verlängerung trifft auf das Ende der Hilfsader am Vorderrande; bei *Hypod. Diana* steht sie mehr senkrecht und ihre Lage fällt ausserhalb des Endes der Hilfsader. Bei *H. bovis* steht die kleine Querader schief und trifft auf oder etwas ausserhalb die Hilfsader. Bei *H. lineata* steht sie mehr senkrecht, ist kürzer, weniger geknickt und trifft auf oder etwas ausserhalb die

Hilfsader. Bei *H. Silenus* liegt sie hinter oder kaum innerhalb des Endes der Hilfsader. Bei *Oestrus ovis* liegt sie wie bei *H. Silenus*, bei *Oest. variolosus* weit innerhalb des Endes der Hilfsader, bei *Rhinoestrus purpureus* an oder deutlich (♀) ausserhalb des letzteren. Bei *Cephenomyia stimulator* trifft deren Verlängerung das Ende der Hilfsader, bei *C. Trompe* steht sie fast zwischen (vor der Mitte) den Enden der Hilfsader und 1. Längsader.

Die Randfelder sind bei den Weibchen stets sehr schmal und länger.

Bei allen typischen Oestriden steht die kleine Querader stets hinter oder ausserhalb der Hilfsader, nur zwei Arten machen eine merkwürdige Ausnahme, u. zw. zuweilen *Hypoderma Silenus* und stets und ausgesprochen *Oestrus variolosus*. Bei allen Cuterebriden steht die kleine Querader stets weit innerhalb des Endes der Hilfsader; am nächsten aber noch dem letzteren steht sie bei *Rogenhofera*, die auch durch die nackte Borste mit der ersten Gruppe übereinstimmt.

Zur Kenntniss des Flügelgeäders der *Gastrophilus*-Arten wiederhole ich, dass sich zwischen der 4. und 3. Längsader keine Randader findet, wodurch dieselben von den Anthomyzinen abweichen und den Tachininen ohne Spitzenquerader gleichen (man vergleiche: Denkschr. d. k. Akad. d. Wissensch. Wien, Bd. XLIV, pag. 105.)

Wien, im November 1886.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXI. *)

149. *Stenosis Gestroi* Rttr., Deutsch. Ent. Zeitsch. 1886, pag. 104, oder *bogosensis* Rttr., l. c., pag. 105, dürfte mit *St. alternicostis* Marseul, Abeille 1885, Nouv. Nr. 36, pag. CXLVII, zusammenfallen.

150. Herr Louis Bedel in Paris theilt mir nachfolgende Synonymie mit:

Nebria Heldreichi Schaum = *N. testacea* Oliv. 1811, Encycl. méth. VIII, pag. 147. — Olivier beschrieb sie von Chio.

Omophron variegatum Dej. ist unter demselben Namen von Olivier, a. a. O., pag. 486, beschrieben.

---

*) XX. Siehe Wien. Ent. Ztg. 1887, pag. 28.

151. Herr L. Bedel macht mich ferner aufmerksam, dass *Triphyllus cribratus* Baudi identisch sein dürfte mit *Esarcus (Entoxylon) Abeillei* Ancey. Das einem Tritomiden sehr ähnliche Thier gehört in der That zu der genannten Colydier-Art als Synonym. Das Exemplar des *Tr. cribratus* Baudi, welches ich der Güte des Autors verdanke, ist in einem sehr schlechten Zustande; es ist ungünstig genadelt, die Tarsen und die Behaarung fehlen demselben, wodurch ich veranlasst wurde, es wohl von *Triphyllus* als *Atritomus* abzutrennen, nicht aber die Zusammengehörigkeit mit *Esarcus Abeillei* zu erkennen. Nachdem ich jedoch bereits im Jahre 1879 (Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien, pag. 88) die kaukasische *Tritoma univestris* Rttr. zu *Atritomus* zog, auf welche die angegebenen Gattungsmerkmale von *Atritomus* in allen Punkten vollkommen zutreffen, und von einer abweichenden Tarsalbildung nicht die Rede sein konnte, so kann diese letztere Gattung mit der Art *univestris* Rttr. unter den Tritomiden verbleiben, womit die Schaffung eines Namens überflüssig erscheint.

152. *Nebria Fussi* Bielz ist mit Unrecht als Varietät zur *Reichi* Dej. gezogen worden; sie ist eine gute Art, welche als *rivosa* Mill., die mit ihr identisch ist, allgemein bekannt wurde.

153. Fowler zieht im Ent. Monthly-Mag. 1886, pag. 73, mein *Cerylon conicicolle* (aus Lenkoran) als Varietät zu *semistriatum* Perr. (aus Südfrankreich) mit der Bemerkung, dass ich wahrscheinlich Recht habe, es für eine besondere Art zu halten. — Durch diesen Zweifel gesteht aber Fowler seinen Irrthum ein; denn mit demselben Rechte müsste er alle übrigen *Cerylon*-Arten als Varietäten einer einzigen erklären.

154. *Bryaxis Lederi* Saulcy, von Algier beschrieben, kommt auch auf Sardinien vor.

155. Das typische Exemplar der *Stenosis fulvipes* Reiche (1857), das ich durch die Güte des Herrn Dr. Senac vergleichen konnte und das auf die Beschreibung passt, erwies sich als ein unreifes Stück der *St. canaliculata* Mill. (1861). Die letztere erhält daher leider einen ganz unpassenden Namen, da in normaler Ausfärbung das ganze Thier einfarbig schwarz ist. Meine *Stenosis fulvipes*, die auch Baudi dafür hielt und in seinen Arbeiten angeführt hat, muss demnach einen anderen Namen erhalten, und ich schlage vor, sie **dilutipes** zu nennen.

LITERATUR.

Rhynchota.

Puton A. Catalogue des Hémiptères (Hétéroptères, Cicadines et Psyllides) de la faune palaearctique. (III. Edition, Caen 1886. 100 S.)

In der Revue d'Entomologie (Tome V) erschien dieses neueste Werk des bekannten Autors, welches jeder Hemipterologe als ein unentbehrliches Handbuch beim Ordnen seiner Sammlungen, sowie bei vielen anderen Arbeiten mit lebhafter Freude begrüssen wird. Im Laufe der letzten 10 Jahre, welche seit dem Erscheinen der II. Auflage dieses Verzeichnisses der europäischen Hemipterenfauna verstrichen sind, hat das Studium der Hemipteren einen solchen Aufschwung genommen, wie kaum ein anderer Zweig der Entomologie; das Heer der bisher bekannten Hemipteren (mit Ausnahme der *Aphidinen* und *Coccidae*, welche im vorliegenden Verzeichnisse nicht enthalten sind) ist durch stattliche Reihen neuer Formen aus allen Gegenden des in Rede stehenden Faunengebietes vermehrt worden, und die Nomenclatur der älteren Arten durch fleissige und gründliche Studien der Literaturquellen, sowie durch Vergleich mit Originalexemplaren erklärt und geläutert worden; und diese ganze riesige Arbeit vieler Autoren wird durch nichts besser veranschaulicht, als durch ein Werk, welches mit so vielem Fleisse, solcher Gewissenhaftigkeit und gründlichster Literaturkenntniss zusammengestellt wurde, wie der vorliegende Katalog, dessen weitere Anpreisung und Anempfehlung vollkommen überflüssig ist. Die Grenzen des angenommenen Faunengebietes sind die jetzt überall angenommenen Grenzen der paläarctischen Fauna; bei neueren Arten findet man überall die Jahreszahl, wann die Art beschrieben wurde, wodurch das eventuelle Auffinden der Originalbeschreibung gewiss sehr erleichtert wird. Die Gesammtzahl der bisher beschriebenen Arten, deren Namen in dieser Auflage enthalten sind, ist 3314, wovon 2138 auf die *Heteropteren*, 1063 auf die *Cicadinen* und 173 auf die *Psylliden* entfallen. — (Die II. Auflage des Kataloges zählte im Ganzen 2666 Arten; es sind also in diesem Decennium 648 neue Arten von Hemipteren beschrieben worden.) Schliesslich sei noch bemerkt, dass, wie bei den früheren Ausgaben, auch jetzt Exemplare zu haben sind, welche nur in einer Colonne gedruckt sind, und demnach sich sehr gut zum Etiquettiren der Sammlungen oder zu verschiedenen Anmerkungen eignen; der Preis dieser Exemplare beträgt 5 Francs. *Lad. Duda.*

Diptera.

Mik J. Verzeichniss der Artennamen, welche in Schiner's Fauna Austriaca (Diptera, Tom. I et II) enthalten sind. (Wien 1887, Verlag von A. Pichler's Witwe & Sohn, V., Margarethenplatz 2. 8°. 57 S.)

Das Verzeichniss hat zunächst den Zweck, jene Dipterenarten, welche in den Arbeiten der Autoren vor dem Erscheinen von Schiner's Werk publicirt worden sind, ohne Mühe in Schiner's „Fauna Austriaca" aufzufinden, d. h. zu erfahren, in welcher Gattung sie in diesem dipterologischen Werke eingereiht sind; denn es ist z. B. gar nicht so leicht, eine früher unter dem allgemeinen Gattungsnamen *Tachina* beschriebene Fliege in der Fauna von Schiner aufzusuchen, wenn man eben nicht schon im Vorhinein weiss, in welche der jetzt Geltung habenden Gattungen sie dieser Autor gestellt hat.

Man wird aber auch durch das „Verzeichniss“ darüber aufgeklärt, welche Arten der früheren Autören von Schiner — sei es aus Uebersehen, sei es wegen der Unhaltbarkeit dieser Arten — in seiner Fauna nicht aufgenommen wurden. Auch finden sich einige nomenclatorische Berichtigungen in dem Verzeichnisse. — Die Kostenfrage war es, welche den Verfasser bei der Zusammenstellung dieses überaus reichhaltigen, 11.948 Hinweise umfassenden Verzeichnisses veranlasste, nur die Artennamen aufzunehmen und wir glauben, dass es ihm trotz dieser Oekonomie gelungen ist, seine Arbeit zu einer zweckentsprechenden zu gestalten. Nicht nur Derjenige, welcher Schiner's Fauna bei wissenschaftlichen Arbeiten zu benützen hat, wird unseren Ausspruch bestätigt finden, sondern auch der Forst- und Landwirth, dem es darum zu thun ist, über die in verschiedenen populären Schriften aufgezählten Dipteren in Schiner's wissenschaftlichem Werke nachzulesen. Schliesslich erwähnen wir noch, dass das Verzeichniss bei dem reichen Inhalte und bei dem schwierigen, daher auch theueren Spaltensatze, um den mässigen Kostenpreis von 1 fl. ö. W. im Buchhandel zu beziehen ist. *F. A. Wachtl.*

Thomas Fr. Ueber die Mückenblattgalle von Vitis vinifera und ihre Unterscheidung von der Reblausgalle. (Entom. Nachricht. Berlin 1886, pag. 129—135.)

Es handelt sich hier um das Product von *Cecidomyia oenophila* Haimh. (rectius *oenophila*) in Verh. Zool.-Bot. Gesellsch. Wien 1875, pag. 803.

Karsch Ferd. Ein neues märkisches Dipteron. (Sitzungsber. des Berliner Entomol. Vereines f. das I. Halbjahr 1886, pag. XVII—XVIII.)

Ceratopogon crudelis n. sp., bei Berlin an einer lebenden Afterraupe saugend angetroffen, gehört zu den behaart flügeligen Arten (I. Rotte, Gruppe A. a. 1 nach Winn.) und zeichnet sich vor Allem durch das 2. Glied der Hintertarsen aus, welches mehr als doppelt so lang ist als das erste Glied.

Karsch Ferd. Ueber die Dipterengattung Laparus. (Berlin. Entomol. Zeitschr. XXX, 1886, pag. 71—72.)

Es werden 2 neue Arten der Dasypogoninen-Gattung *Laparus*, und zwar: *L. faustus* vom Cap und *L. apertus* aus Gaboon beschrieben. Nach Röder soll *Lap. laticornis* Lw. zur Gattung *Lagodias* Lw. gehören. *J. Mik.*

Lepidoptera.

Bau Alexander. Handbuch für Schmetterlings-Sammler. Beschreibung und Naturgeschichte aller in Deutschland, Oesterreich-Ungarn und der Schweiz vorkommenden Gross- und der vorzugsweise gesammelten Klein-Schmetterlinge in systematischer und analytischer, zum Selbstbestimmen geeigneter Anordnung. (Magdeburg 1886. Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.)

Dieses nett ausgestattete Buch enthält eine kurze Morphologie des Schmetterlings (in der Einleitung), ferner die Beschreibung von 184 Papilioniden, 22 Sphingiden, 30 Sesiiden, 1 Thyrididen, 31 Zygaeniden, 201 Bombyciden, 556 Noctuiden, 391 Geometriden, in Summa 1416 Arten Macro- und 359 Arten Microlepidopteren, somit im Ganzen 1775 Arten. Ausserdem sind analytische Tabellen zum Bestimmen der Familien, Unterfamilien und Gattungen,

sowie viele, meist gut gelungene Abbildungen von Schmetterlingen in Zinkographie beigegeben, wodurch der Gebrauchswerth des Buches wesentlich erhöht wird. Bei jeder Schmetterlings-Species sind — wenige Ausnahmen abgerechnet — auch die Nährpflanzen der Raupen angeführt und letztere beschrieben; die mit nur wenigen Worten gegebenen Raupenbeschreibungen sind jedoch so ungenügend, dass sie ihren Zweck nicht erfüllen.

Die Beigabe der deutschen Namen, welche gewöhnlich aus zusammengesetzten Worten bestehen und daher sehr lang sind, ist unserer Ansicht nach vollständig überflüssig, weil dieselben einerseits zumeist willkürlich angenommene Provinzialismen sind, andererseits aber häufig einer Nährpflanze der Raupe entlehnt wurden, was mit Rücksicht darauf, dass die meisten Arten polyphage Thiere sind, zur Kennzeichnung der Art nicht nur nichts beiträgt, sondern auch uncorrect ist. In einem Anhange sind noch das Sammeln und Präpariren der Eier, Raupen, Puppen und Schmetterlinge, sowie die Zucht derselben und die hierzu nöthigen Utensilien beschrieben und letztere theilweise abgebildet. Das Buch, welches für Anfänger geschrieben ist, kann solchen auch bestens empfohlen werden.

Rothe Carl. Vollständiges Verzeichniss der Schmetterlinge Oesterreich-Ungarns, Deutschlands und der Schweiz. Nebst Angabe der Flugzeit, der Nährpflanzen und der Entwicklungszeit der Raupen. Für Schmetterlingssammler zusammengestellt. (Wien 1886, Verlag von A. Pichler's Witwe & Sohn, V., Margarethenplatz 2. 8°. 46 Seiten.)

Dieses Verzeichniss enthält die Macrolepidopterenfauna der im Titel bezeichneten Gebiete, nach Dr. O. Staudinger's Katalog angeordnet. Die speciell in Niederösterreich vorkommenden Arten sind durch ein vorgesetztes * kenntlich gemacht. Die Angaben über die Flugzeit der Schmetterlinge, die Nährpflanzen der Raupen und die Zeit des Vorkommens der Raupen sind für jeden Schmetterlingssammler von Wichtigkeit. Da nach diesem Verzeichnisse später auch Etiquetten mit den Gattungs- und Artnamen erscheinen sollen, so können wir dasselbe allen Sammlern und für Schulzwecke umsomehr empfehlen, als der Anschaffungspreis (ohne Etiquetten) nur 40 kr. ö. W. beträgt.

F. A. Wachtl.

Notiz.

Der Coleopterologe Herr Henri Brisout de Barneville, Bruder des bekannten Charles Brisout, verstarb in Saint-Germain-en-Laye im 66. Lebensjahre. Henri Brisout war ein vortrefflicher Kenner der Kleinkäfer. Seine entomologischen Arbeiten erschienen in den Annal. de la Soc. Entomol. de Franc vom Jahre 1862—1883. Seine wichtigsten Arbeiten sind: eine Monographie der Gattung *Gymnetron*, der europäischen und algierischen Arten der Gattung *Bagous, Acalles, Orchestes, Baridius* und *Corticaria*. *E. Reitter.*

Corrigendum.

Jahrg. 1886, pag. IX, Zeile 14 v. unt., pag. 337, 338, 344 und Taf. VI lese man *Elliptera omissa* statt *E. ommissa.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien I., Augustinerstrasse 12.

Neue Rüsselkäfer.

Von **J. Faust** in Libau (Kurland).

(Schluss.)

Phytonomus solymitanus. *Oblongus, depressus, nigro-piceus, squamis griseis furcatis sat dense tectus, supra reclinatim setosus, fusco-subvittatus: antennis, tibiis tarsisque ferrugineis, articulis 2 primis funiculi aequilongis, reliquis multo longioribus; rostro subtenui, arcuato, quadricanaliculato; prothorace minus transverso, subdepresso, fusco-bivittato: elytris punctato-striatis, interstitiis subconvexis, sutura interstitiisque 2⁰ et 5⁰ antice, 3⁰ postice, 9⁰ toto brunneis.* Lg. 6·5, lat. 2·4 *mm.* Jerusalem (von Heyden).

Die Art gehört in die *dapalis*-Gruppe neben *dapalis* Boh. und *subvittatus* Cap., ist von ersterem durch die schräg abstehende Behaarung und nicht scharfe Zeichnung, von letzterem durch sehr flach gewölbte Oberseite, andere Zeichnung und andere relative Länge der Geisselglieder zu unterscheiden.

Rüssel reichlich so lang als der Thorax und nicht dicker als die Vorderschienenspitze, etwas dünner als der von *dapalis*, wie dieser gekrümmt, bis zur Fühlereinlenkung mit einem breiten, glänzenden Mittel- und 2 feinen Seitenkielen. Augen kleiner als bei *dapalis*. Stirne zwischen den Augen so breit als der Rüssel, eingedrückt und greis behaart. Die rothen Fühler gestreckt, Geisselglied 1 kaum länger als 2, aber etwas dicker, jedes von ihnen länger als 3 und 4 zusammen, diese so lang als breit, die übrigen wenig kürzer. Thorax kaum um ein Viertel breiter als lang, an der Spitze abgestutzt, die Basis gerundet, Seiten gerundet, aber weniger erweitert als bei *dapalis*, mit der grössten Breite etwas vor der Mitte, zur Basis leicht geschwungen, mit scharfen, seitwärts etwas vorspringenden Hinterecken. Decken $2^1/_2$mal so lang als breit, höchstens um

$^1/_5$ breiter als die grösste Thoraxbreite, Schultern flach gerundet, Seiten fast parallel, hinten stumpf gerundet und, obgleich auf dem Rücken flacher gewölbt, doch etwas steiler abfallend als bei *dapalis*. Beine wie bei diesem, die vorderen entschieden kürzer.

Gabelförmige, gespreizte, weissliche oder messingglänzende Schuppenhaare bedecken ziemlich dicht die hellen Körperstellen, d. h. die breiten Seiten und eine schmale Mittellinie auf dem Thorax, auf den Decken die Spatien 1, 4, 6, 7, 8 und den Marginalsaum ganz, 2 und 5, sowie die Sutur nur auf der Spitzen-, 3 auf der Basalhälfte, die Sutur hinten, sowie Spatien 4 und 8 in der Mitte mit wenigen schwarzen Würfelflecken; Rüssel, Stirne und Thorax mit kürzeren, Decken mit längeren schräg abstehenden und an der Spitze gebogenen Borstenhaaren besetzt.

Von 4 mir vorgelegten Stücken zeigt nur eines die oben beschriebene, ohnehin nicht scharfe Zeichnung, bei den drei anderen ist dieselbe mehr oder weniger verwischt.

Lixus scapularis. *Elongatus, niger, pube tenui grisea indutus; antennis tarsisque ferrugineis: fronte convexa, foveolata; rostro crasso, subcylindrico, vix arcuato, carinato; prothorace latitudine parum longiori, antice angustiore, lateribus paulo rotundato, basi bisinuato, apice truncato, obsoletissime punctato et sat dense varioloso, utrinque subalbido-vittato; elytris prothoracis basi parum latioribus, antice striato-punctatis, supra humeros, nonnunquam juxta scutellum impressis, postice attenuatis, apice singulatim subrotundatis.* Lg. 7—8, lat. 1·7—2 *mm*. Syria (Reitter), Morea (Brenske).

Mit *subtilis* Sturm und *acutus* Boh. Sch. verwandt; von ersterem durch gewölbte Stirne, noch dickeren und viel feiner punktirten Rüssel, Mangel der Augenlappen, feiner punktirten, hinten zweibuchtigen Thorax, längere Fühler und kräftigere Schenkel verschieden. Letzterer hat sehr ähnlichen Rüssel, Kopf und Thorax, aber die Decken sind hinten spitz ausgezogen.

Während bei *subtilis* die geraden Seiten des Thorax mit denen der Decken eine fast ununterbrochene Linie bilden, springt bei *scapularis* an der Deckenbasis ein Winkel ein, welcher durch die gerundeten Thoraxseiten und etwas eingezogenen Hinterwinkel gebildet wird. Ferner ist bei *subtilis* die feine

Thoraxpunktirung sehr dicht, die gröbere viel gröber als bei *scapularis*, der Eindruck vor dem Schildchen nur angedeutet. Schultereindruck auf den Decken tiefer; derselbe setzt sich hinter der Deckenbasis bis zur Sutur, wenn auch schwächer, fort oder verschwindet schon vor der Sutur.

Die mir vorliegenden Stücke sind sämmtlich abgerieben, doch lassen sich dichter behaarte Thoraxseiten und eine ockerfarbige Bestäubung, ähnlich der von *subtilis*, erkennen.

Smicronyx Brenskei. *Ovatus, niger, squamis ochraceis et griseis maculatim vel griseis unicoloribus in prothorace rotundatis in elytris ovatis tectus; rostro crasso, recto, prothorace quadrato, antice vix bisinuato, postice truncato, lateribus aequaliter rotundato, granulato-punctato, dorso ochraceo; elytris prothorace multo latioribus, dorso longitudinaliter paulo convexo, subpunctato-striatis, humeris rectangulatis: femoribus anticis incrassatis denteque rectangulato armatis.* Lg. 1·8 *mm*. Morea (Brenske-Reitter) 2 ♂.

Von *Reichei* Gyll. und *seriepilosus* Tourn. hauptsächlich durch dickeren geraden Rüssel, näher zur Spitze eingelenkte Fühler (♂), von ersterem durch breitere, kürzere, höher längsgewölbte Decken und kräftigeren Schenkelzahn an den weniger dicken Vorderschenkeln, von letzterem noch durch viel deutlichere Körnelung auf dem Thorax und die Schuppenform der Decken zu unterscheiden.

Rüssel so lang als Kopf und Thorax, bis zur Fühlereinlenkung durchaus gerade, dann erst etwas gekrümmt, mit 4 Reihen schmaler Schuppen bedeckt. Die weissen Schuppen an den Seiten des Thorax rund, die ockerfarbigen auf dem Rücken schmäler, mit eingestreuten, stabförmigen, weissen, anliegenden Schuppenborsten. Decken in den Schultern um $^1/_3$ breiter als der Thorax, kaum doppelt so lang als breit, mit der höchsten Längswölbung vor der Mitte; Spatium 2 unterbrochen, weiss beschuppt mit einem längeren Basalstrich, 4 mit einem längeren weissen Strich etwa in der Mitte, die übrigen mit unregelmässigen weissgrauen Flecken, die Schulter mit weisser Makel, die äusseren Spatien mit wenigen eingestreuten, anliegenden, bräunlichen und weissen Schuppenborsten. Schenkel vor der Spitze scharf ausgeschnitten, wodurch eine rechtwinklige Zahnecke gebildet wird.

Beim zweiten Stück herrscht die weisse Beschuppung vor, der dunkle Thoraxrücken und die wenigen dunklen Flecke auf den Decken sind nur angedeutet.

Smicronyx syriacus. *Ovatus, niger, supra squamis lanceolatis paulo convexis ochraceis tectus et parce albido-variegatus; rostro parum curvato: prothorace quadrato, lateribus aequaliter sed paulo rotundato, confertim punctato, linea dorsali utrinque punctis nonnullis subalbidis; elytris prothorace paulo latioribus, tenuiter striatis, macula parva humerali, interstitio 2° basi et maculis disparsis albidioribus, femoribus minute dentatis.* Lg. 1·6 *mm.* Haifa (Reitter).

Diese Art steht meinem *Balassogloi* am nächsten, ist aber kürzer und durch die gewölbten lanzettlichen Schuppen ausgezeichnet.

Rüssel des ♀ kürzer als der des *Balassogloi* ♂ und viel weniger als bei diesem gekrümmt, ebenso Thorax und Decken kürzer, während die Längswölbung bei beiden gleich ist. Die helle Mittellinie lässt den Thorax schwach gekielt erscheinen, weil hier die Schuppen gegeneinander gerichtet sind, Thoraxvorderrand kaum schmäler als die Basis, die Seiten ziemlich stark — bei *Balassogloi* kaum — gerundet. Decken höchstens $2^1/_2$mal so lang als breit, die Schultern ebenso scharf, die Längswölbung ebenso flach als bei der turkestanischen Art. Die weissliche Zeichnung nicht scharf abstechend, etwas nebelartig. Hinterbrust und Abdomen weisslich beschuppt; auf der Oberseite sind keine Schuppenborsten zu bemerken.

Bagous minutissimus. *Parvus, angustus, niger, dense cinereo-albido-squamosus; rostro apice, antennis, tibiis tarsisque rufo-ferrugineis; rostro prothoracis longitudine, sat tenui, valde curvato; prothorace quadrato, antice constricto cum capite punctato-granulato; elytris prothorace latioribus, humeris rectangulis, lateribus parallelis, dorso depressis, striatis, interstitiis parum convexis, rugoso-granulatis sutura, postice elevatis, pedibus brevibus.* Lg. 1·5, lat. 0·6 *mm.* Sarepta; auch von Attica (Reitter).

Die kleinste der mir bekannten Arten, noch kleiner als *Chevrolati* Tourn. und *Kirschi* Reitt., von beiden durch schmäleren Thorax, in den rechtwinkeligen Schultern breitere Decken mit parallelen Seiten, von letzterem noch durch den Mangel der abstehenden Haare verschieden. Am ähnlichsten ist die

Art dem hinten stumpf gerundeten *minutus* Hochh.*), aber nur halb so gross, der Kopf kleiner, Rüssel dünner, kürzer, auch vielmehr gekrümmt; Thorax am Vorderrande tief eingeschnürt, die Seiten etwas gerundet; Decken noch flacher, ihre Schultern schärfer, die Spatien zwischen den Streifen etwas gewölbt; Beine viel kürzer.

Bagous affaber. *Brevis, parum convexus, niger, dense cinereo-squamosus; antennis tarsisque ferrugineis; capite minore; rostro subtenui, prothorace haud longiore, hoc quadrato, lateribus rectis antrorsum vix divergentibus, ante apicem constricto, subtiliter granulato; elytris basi paulo emarginatis, prothoracis basi fere duplo latioribus, humeris subdentiformibus, lateribus parallelis, postice acuminatis, fortiter punctato-striatis, postice puncto albido, apicem versus callo conico instructo; pedibus modice elongatis.* Lg. 2·4, lat. 1 *mm.* Syrien. Von meinem Freunde C. A. Dohrn als *affaber* Sch. i. coll. erhalten.

Der kleine Kopf, der fast cylindrische und quadratische Thorax, die seitlich zahnförmig etwas vorspringenden Schultern, die sehr grob und tief punktirt-gestreiften Decken, die spitze Schwiele, die kürzeren Beine erlauben nicht, die neue Art mit dem zunächststehenden *biimpressus* zu verwechseln, welcher sonst dieselbe Form und Grösse hat. Der mir unbekannte *rotundicollis* Sch. soll stark erweiterte Thoraxseiten und fein punktirt-gestreifte Decken haben. Gerade aber die grob punktirt-gestreiften Decken mit zahnförmigen Schultern und spitzem Tuberkel auf der Schwielenstelle sind für *affaber* charakteristisch.

Rüssel in beiden Geschlechtern etwas kürzer als der Thorax, dieser hinter der flach abgeschnürten Spitze am breitesten, die Basis nicht schmäler als der Vorderrand, eine feine Mittellinie und die Seiten breiter weisslich, mitunter erstere an der Basis leicht vertieft. Decken an der Basis schräg nach aussen erweitert, die Schultern namentlich beim ♂ scharf zahnförmig, aber nur wenig vortretend, die Seiten bis zum Spitzendrittel parallel, dann schnell verengt, die Punkte in den Streifen noch grösser und tiefer als bei *biimpressus*, Sutur

*) Von mir bei Derbent in wenigen Stücken gekötschert; von dem ebenso grossen *brevipennis* Kirsch durch kleineren Kopf, längeren Rüssel, längere Beine, fast cylindrischen Thorax, nicht gewölbte und hinten nicht zugespitzte Decken verschieden. Da *minutus* Muls. früher beschrieben, so schlage ich vor, den *minutus* Hochh. in *caucasicus* umzubenennen.

breit und flach, Spatien 2 und 4 schmal, aber breiter als 1 und 2, auch erhabener, 2 vor dem Spitzendrittel mit einem weissen Punkt, 4 vor der Spitze mit kleinem, ziemlich spitzem und weiss gefärbtem Höcker. Beine deutlich kürzer als bei *biimpressus*, Schienen gegen die Spitze stark gebogen, innen nicht gezähnelt.

Tychius ardea. *Elongatus, postice acuminato-angustatus, subtus albido-, supra sericeo-livido-squamosus; antennis apiceque rostri ferrugineis; rostro elongatissimo, cylindrico, aequaliter conico, recto; antennis in medio rostri insertis (♂), scapo oculos parum convexus haud attingentibus; prothorace post medium rotundato-ampliato, antrorsum valde angustato; elytris oblongis, vix striatis; femoribus paulo dilatatis, posticis dentatis.* Lg. 3·6, lat. 1·4 *mm.* 1 ♂ Tunis (v. Heyden).

Genau so beschuppt und gefärbt wie *T. argentatus* Chvr., des ungewöhnlich langen, geraden, dornförmigen Rüssels wegen mit keiner der mir bekannten Arten zu verwechseln.

Kopf klein, gewölbt. Stirne etwas schmäler als der Augendurchmesser. Rüssel so lang als die Decken, an der Basis so breit als die Stirne, bis zur Fühlereinlenkung mit vier Furchen, dann bis zur Spitze mit groben, langen Punkten dicht besetzt. Fühler mit längeren Borstenhaaren, Schaft an der Spitze verdickt, erreicht nicht ganz den Augenvorderrand, Geissel ohne Keule etwas kürzer als der Schaft, Glied 1 und 2 von gleicher Länge, doppelt so lang als breit, 3 und 4 nur wenig länger, die übrigen so lang als breit, Keule so lang als die 4 letzten Geisselglieder. Thorax so lang als breit, mit der grössten Breite vor der Basis, Vorderrand höchstens $^1/_3$ so breit als die Basis. Decken $2^1/_2$mal so lang als breit und kaum breiter als der Thorax an der breitesten Stelle, keilförmig mit wenig gerundeten Seiten, oben namentlich an der Basis flach gewölbt, innerhalb der Schultern breit und flach eingedrückt, die Sutur hinten stumpf erhaben, die Sculptur unter der sehr dichten Bekleidung verborgen. Schuppen auf den Decken länglich-oval. Beine schlank, Hinterschenkel mit einem rechtwinkligen Zahn.

Analsegment des ♂ mit einer breiten runden Grube.

Einige Worte zu meinem Referate über Dr. G. Joseph's Artikel: „Ueber Fliegen als Schädlinge und Parasiten des Menschen."

Von Jos. Mik.

Herrn Dr. Joseph in Breslau hat es beliebt, sich in einer den Entomologen ferner stehenden Fachschrift, nämlich in der „Deutschen Medicinal-Zeitung" (1887, Nr. 5, Berlin), über mein Referat (in der „Wiener Entomol. Ztng." 1886, pag. 238), das seinen obencitirten Artikel zum Gegenstande hat, in einer derartig persönlichen Weise auszulassen, dass ich nicht umhin kann, hierüber an dieser Stelle einige Worte zu sagen, mit der Bemerkung, dass ich auch den Lesern der genannten ärztlichen Fachschrift die nöthige Aufklärung nicht schuldig bleiben werde.

Schon der Zusatz am Titel des Aufsatzes von H. Dr. J.: „Zugleich Zurückweisung der Ausfälle des H. Gymnas.-Prof. Mik gegen meine Abhandlung: „Ueber Fliegen als Schädlinge etc."" lässt die subjective Beeinflussung des Verfassers errathen, und Jeder, der mein Referat gelesen hat, möge urtheilen, ob dasselbe „Ausfälle" enthalte?

Doch hören wir, auf welche Art H. Docent Dr. J. diese „Ausfälle" abweist?

Vor Allem führt er die Autorität „des grössten jetzt lebenden Oestridenkenners", Prof. Brauer's, den er doch in seinem früheren, von mir recensirten Aufsatze gänzlich ignorirt hat*), gegen mein Referat in's Feld. Nach Brauer ist es erwiesen, sagt der Herr Docent, dass Oestridenlarven unter die Haut des Menschen gelangen und hier leben können.

Das habe ich aber in meinem Referate ja gar nicht angezweifelt; mir erschien es nur unglaublich, — und auch heute bin ich noch nicht bekehrt — dass die Larve eines europäischen

*) Man vergleiche mein Referat, worin ich sage, dass verschiedene Thatsachen, welche H. Dr. J. in seiner Arbeit über Hautoestriden (Deutsche Medic. Ztschr. 1885, Nr. 4) „feststellt", längst von Brauer festgestellt worden sind. — Man vergleiche aber auch, was Brauer in der Wien. Entom. Ztng. 1887, pag. 74 sagt: „Ein gewissenhafter Autor oder Compilator hat daher letztere Mittheilung nicht todt zu schweigen und meine Entdeckungen nicht Herrn Goudot zuzuschreiben", eine Mahnung, die sich unzweifelhaft auf dasjenige bezieht, was H. Dr. J. über *Dermatobia noxialis* Gond. sich zu erklären erlaubt hat (vergl. auch Entomol. Nachricht. 1885, pag. 19, oben).

Hautoestriden bis zur Verpuppungsreife unter des Menschen Haut verbleiben könne.

Weiter sucht H. Dr. J. die von Brauer ausgesprochene Ansicht, dass Hypodermen ihre Brut an den Menschen unter besonderen Umständen absetzen mögen, durch eine Conclusion zu erhärten, welche wohl auf schwachen Beinen einhergeht: Die Oestridenweibchen sollen „aus Noth zu einem anderen Thiere, selbst zum Menschen im Triebe zur Erhaltung der Art die Zuflucht nehmen, um den mächtigen Drang, ihre Eier abzulegen, endlich zu befriedigen". Woher aber diese Conclusion? H. D. J. fing nach seiner Aussage oft Oestridenweibchen, welche „im Fluge" Schafheerden umschwärmten, im Fangglase aber geängstigt ihre Eier ausspritzten. Um das letztere zu beobachten, bedarf es aber erst keiner Oestridenweibchen; das trächtige Weibchen jeder Fliege, jedes Schmetterlinges wird, im Fangglase oder aufgespiesst, in der Angst die Eier oder Larven absetzen. Das Argument des H. Dr. J. beweist also in unserer Angelegenheit gar nichts; denn ich glaube, dass die Oestridenweibchen, in Angst und Noth versetzt, ihre Brut auch in die Luft fallen lassen werden.

Auch die angeführten Beispiele, dass die Larven des Leberegels und andere Eingeweidewürmer sich in den Menschen verirren, haben hier nichts zu sagen: sie können wohl einem mit der Lebensgeschichte und mit dem Charakter der Oestridenlarven nicht vollkommen vertrauten Arzte imponiren, einen Dipterologen aber, der behauptet, dass unsere Hautoestriden nicht bis zur vollständigen Entwicklung (selbstverständlich des Larvenzustandes) im Menschen verbleiben, wird das alles kalt lassen.

H. Dr. J. rechnet mir es zum Fehler an, dass ich in meinem Referate den Ausdruck gebrauchte, die Hypodermen könnten am Menschen nicht die „ganze Metamorphose" durchmachen. Jedermann, der meinem Referate Verständniss entgegenbringt, wird wohl wissen, dass die Oestriden nur im Larvenzustande Parasiten sind, und wird daher auch meine Schreibweise richtig deuten. Alles Uebrige wären und sind Nergeleien, welche ich H. Dr. J. sogleich vergelten könnte, wenn ich ihm übel nehmen wollte, dass er in seinem neuesten Aufsatze *Eryngium campestre* eine „Distelpflanze" nennt. Oder habe ich etwa mein Referat mit dem Dufte der Stilblüthen,

welche sich in dem früheren Artikel*) des H. Dr. J. entfalten, zu würzen versucht, dass derselbe an meiner Schreibweise sich rächen zu sollen glaubte?

Auch das ist H. Dr. J. nicht recht, dass ich unsere Hypodermen „specifische Parasiten" nenne. „Ich sei den Beweis schuldig geblieben, dass die europäischen Hypodermen specifischer sind, als die amerikanischen, wie *Dermatobia noxialis* Goud., von der es feststeht**), dass deren Larven auch beim Menschen Puppenreife erlangen können." Wo steht es aber geschrieben, dass der Referent in seiner Kritik Beweise erbringen soll, namentlich dann, wenn Beweise längst vorliegen? Muss ich H. Dr. J. erst auf Brauer's Oestridenmonographie (1863) pag. 269 (letzter Absatz) verweisen, wo er den verlangten Beweis zu suchen hat?

Bis hierher war H. Dr. J. so ziemlich bei der Sache geblieben. Wenn ich trotzdem hierüber zu sprechen mich bewogen fand, so geschah es, um zu zeigen, wie die Beweisführung aussieht, welche H. Dr. J. für hinreichend gehalten, die in meinem Referate ausgesprochenen Ansichten über seinen ersten Artikel zu entkräften.

Nun aber weiter schwingt H. Dr. J. in einer nicht näher zu bezeichnenden Weise die Geissel gegen meine Person: „Es geht aus der ganzen Art der Mik'schen Besprechung hervor, dass derselbe meine Abhandlung nur ganz oberflächlich gelesen hat. Dass derselbe über eine andere Abhandlung gesprochen hat, ohne auch nur einmal hineingeblickt zu haben

*) Man vergleiche nur „Entomol. Nachricht." 1885, pag. 17, Z. 10 v. u., wo es heisst, dass Fliegenlarven zufällig die zu ihren Arten gehörenden Eier verschlucken; oder ibid. pag. 18, Z. 9, wornach „mehrere unserer Hausthiere, Edelwild u. a. bei den Menschen selten und von Aerzten in beschränkter Zahl angetroffen worden sind" u. s. w.

**) Ueber dieses Feststehen erwäge man aber, was Brauer, der in Bezug auf die Oestriden gewiss massgebende Gewährsmann, in seiner jüngsten Schrift über Oestriden (Wien. Entom. Ztng. 1887, pag. 72) aufrecht hält: „Nicht einmal bei den viel öfter am Menschen beobachteten Dermatobienlarven ist es bis jetzt constatirt, dass sie bis zu ihrem Abgange von Menschen ertragen wurden." — Doch möge H. Dr. J. auch den Passus beherzigen, welchen wir in derselben Schrift Brauer's (l. c.) finden und welcher wohl ganz speciell H. Dr. J. angeht: „Mittheilungen über ausgewachsene Hypodermenlarven am Menschen und die Entwicklung derselben nach freiwilligem Abgang zu einer bestimmten Fliege, halte ich entweder für eine Verwechslung mit schnell wachsenden Muscarien oder für absolut unwahr."

— diesen Beweis mache ich mich anheischig mit seiner Erlaubniss demnächst beizubringen. Man kann nicht in allen Zweigen einer Wissenschaft bewandert sein. Daraus wird Niemandem ein Vorwurf gemacht werden. Aber sich das Amt eines Kritikers gerade in dem Theile anzumassen, in welchem man noch nicht volle Sicherheit besitzt, zeugt von einer nicht geringen Selbstüberhebung. Herr Mik hat bis jetzt nur der Systematik der Dipteren gehuldigt und nach seinem eigenen Geständniss mit Biologie und Entwicklungsgeschichte sich nicht befasst. Darum in Bezug auf den von mir beschriebenen, biologisch wichtigen Fall kein auf etwa *(sic!)* angegebenen Gründen basirtes Urtheil, sondern kaum mehr als eine Gefühlsäusserung!"

Vor Allem frage ich H. Dr. J., ob er vielleicht mit einer vierdimensionalen Macht im Bunde stehe, da er von Breslau bis in meine Studirstube zu sehen vermag: da er so sicher weiss, dass ich seine Abhandlung nur oberflächlich gelesen habe? ja — dass ich in eine andere Abhandlung nicht einmal hineingeblickt habe?! Ich freue mich auf den angekündigten Beweis; nur möge der Herr Docent sich einer schlagenderen Beweisführung befleissen, als es in seiner jüngsten Schrift, über die ich hier spreche, geschehen ist.

Der Vorwurf, dass ich mir das Kritikeramt angemasst habe in einer Sache, der ich nicht gewachsen bin, verwandelt sich wohl in einen Vorwurf gegen Herrn Dr. J., nämlich in den, dass es ihm an der nöthigen Literaturkenntniss fehlt; denn sonst hätte er sich zu solch unberechtigtem Anwurfe gegen mich nicht hinreissen lassen können. Oder ist dieser Anwurf etwa nicht mehr als eine blosse „Gefühlsäusserung" von Seiten Herrn Dr. J.'s? Im anderen Falle verweise ich den Herrn Doctor auf die 5 Jahrgänge der „Wiener Entom. Zeitng.". Hier kann er in meine Publicationen über Biologie und Entwicklungsgeschichte der Insecten Einsicht nehmen: es ist kein Jahrgang, in dem er solche nicht finden möchte. Auch in den Schriften der k. k. Zoolog.-Botan. Gesellschaft zu Wien kann er manche meiner Forschungen kennen lernen, die so beiläufig das Gebiet der Biologie betreffen. *Nota bene:* niemandem ist es aber noch eingefallen, über den Inhalt dieser meiner biologischen Publicationen seinen Unglauben zu äussern.

Es mag sein, dass sich H. Dr. J. durch einen von mir an ihn gerichteten Brief verleiten liess, ein voreiliges Urtheil gegen mich auszusprechen. Ich muss dann aber doch erwähnen, dass es nicht recht schicklich ist, Privatbriefe zu gewissen „Beschneidungen" des Wissens des Briefschreibers in der Oeffentlichkeit auszunützen! H. Dr. J. sandte mir ohne weiters einmal zwei ziemlich jämmerlich conservirte Dipterenlarven, in einem Federkiele eingeschlossen, mit dem Ersuchen, dieselben zu bestimmen. Jedermann, der sich mit solchen Dingen beschäftigt, weiss, dass es in vielen Fällen nicht leicht ist, nach solchen Präparaten eine sichere Auskunft zu ertheilen. Es wurde die Gruppe angegeben, in welche die Larven gehören, mit dem Bedeuten, die den Sinn hatte — an den Wortlaut erinnere ich mich nicht mehr —, dass ich mich viel zu wenig mit Biologie abgebe, als dass ich eine genaue Bestimmung der fraglichen Larven vornehmen könnte. Dieses Bedeuten begleitete das Ansuchen, meine Bestimmung nicht etwa zu einer Publication zu benützen, da ich eben keine volle Gewissheit in dieser (speciell vorliegenden) Sache habe. Wie H. Dr. J. dieses Ergebniss ausgenützt, haben wir in seiner jüngsten, gegen mich gerichteten Schrift gesehen.

Ein nächstes Mal, wenn H. Dr. J. wieder etwas Entomologisch-Biologisches schreibt, werde ich nicht unterlassen, ihn um Erlaubniss zu fragen, ob ich diese seine Schrift einer Kritik unterziehen darf oder nicht?

Wenn ich in meinem Referate meine Ansichten über des Herrn Docenten Publication über das Vorkommen der Hautoestriden am Menschen nicht begründet habe, so geschah es, weil ich mich als Referent hierzu durchaus nicht verpflichtet fühlte. Es ist wohl nicht die Aufgabe eines Referenten, seine Ansichten zu begründen, wie ich schon oben sagte. Das sind Forderungen, die man nur anmassender Weise entweder im Gefühle des Eigendünkels oder in völliger Unwissenheit dessen, was gang und gäbe ist, stellen kann. Jetzt, da ich hierzu herausgefordert worden bin, werde ich eine Begründung meines Urtheiles *in puncto* der Entwicklung von *Hypoderma Diana* Br. aus dem Menschen Herrn Dr. J. freilich nicht schuldig bleiben.

Zuvor aber will ich noch die weiteren Auslassungen des Herrn Docenten gegen meine Person ein wenig beleuchten. Nicht nur, dass er mir die Fähigkeit zu einer Kritik in

Biologicis abgesprochen, so wendet sich H. Dr. J. jetzt auch gegen mein Urtheil in Systematicis.

Allerdings muss ich ihm für die folgende freundliche Aeusserung meinen verbindlichsten Dank aussprechen: „Sicher fühlt sich Mik auf dem systematischen Gebiete."

Was folgt aber weiter? — Es heisst:

„Da sitzt er scharf zu Gericht und nennt die von mir nach dem Vorgange Portschinsky's adoptirte Bezeichnung der aus den (der *Myiasis muscosa* zum Grunde gelegenen) Larven von mir erzogenen Fliege mit *Sarcophila Wohlfahrti* P. geradezu unrichtig. Ich hätte dieselbe mit dem freilich älteren Namen *Sarc. magnifica* Schin., mit der sie allerdings grosse Aehnlichkeit hat, bezeichnen sollen! Da ich aber von der Artidentität beider noch nicht überzeugt bin, so halte ich deren Confundirung für mindestens voreilig und ungerechtfertigt. — Ich habe mehrfach die Fliege erzogen, aber dieselbe nie im Freien beobachtet. Schiner sagt von seiner *Sarc. magnifica*, dass sie sich an *Eryngium campestre* finde. In der Nähe des Oderufers und an vielen anderen Orten um Breslau wächst und blüht diese Distelpflanze vom Juli bis in den August sehr häufig. Obgleich sowohl ich selbst, als auch im Sehen geübte Freunde und meine Söhne durch länger als ein Jahrzehnt blühende Eryngien eifrig und aufmerksam abgesucht haben, so war doch unsere Mühe bisher eine vergebliche. Es gelang uns nicht, im Freien die bezeichnete Fliege aufzufinden. Demnach scheint *S. magnifica* Sch. um Breslau nicht vorzukommen. Aber selbst wenn es gelungen wäre, *S. magnifica* aufzufinden, würde ich von der Zusammengehörigkeit beider zu einer Art nur dann überzeugt sein, wenn es gelingen würde, auch *S. magnifica* aus der Larve aufzuziehen oder wenigstens eine aus ihren Eiern *(sic!)* geschlüpfte Larve mit der der *S. Wohlfahrti* als übereinstimmend zu erkennen. Vollkommen gleiche Entwicklung, gleiche frühere Zustände haben zur Feststellung der Artidentität mehr Werth als gleiche Gestalt der ausgebildeten Fliegen. Aus Vorstehendem ergibt sich, dass Mik im Drange, meine Arbeit fehlerhaft zu finden, höchst willkürlich geurtheilt hat. Man hätte erwarten sollen, dass ein Systematiker vom Schlage des Herrn Mik viel peinlicher in dem Urtheile über Zusammengehörigkeit zweier Arten sein sollte. Durch

ein falsches Urtheil hat Mik ein ungünstiges Urtheil über seine eigenen Principien der Unterscheidung gesprochen."

Zuerst Lob, dann aber — nach vorausgegangenem langen Gesalbader — Tadel von Seiten des Herrn Dr. J., als wäre er der competenteste Richter auf systematischem Gebiete (man vergl. seine Publication über Grottenkäfer). — Das muss man sich eben gefallen lassen!

Dennoch aber ist und bleibt *Sarcophila Wohlfahrti* Portsch. synonym mit *S. magnifica* Schin., und etwas anderes habe ich auch in meinem Referate nicht behauptet. Es ist und bleibt also auch unrichtig, den Namen *S. Wohlfahrti* Portsch. für eine eigene Art zu verwenden. Dies wird Jeder zugeben, der mit den Nomenclaturgesetzen nur halbwegs vertraut ist.

Ein anderes Bewandtniss hat es freilich mit der famosen Logik des Herrn Dr. J. — Weil er und seine im Sehen geübten Freunde *Sarc. magnifica* auf *Eryngium* in der Breslauer Gegend nicht angetroffen haben, darum also muss diese Fliege in der dortigen Gegend fehlen?! Es wird viele Dipterenarten geben, welche der Breslauer Fauna angehören, welche ferner gewisse Pflanzen mit Vorliebe besuchen, und dennoch wird sie H. Dr. J. sammt seinen im Sehen geübten Freunden, auch wenn er sehr fleissig um Breslau Fliegen fängt, nicht auffinden!

Ich aber besitze hinwiederum gegen ein Dutzend von *Sarc. magnifica* in meiner Sammlung, welche ich alle selbst gefangen habe, — aber ja nicht auf *Eryngium*! Mit Blüthenthieren geht es einem eben schon nicht anders. Hat er denn aber schon die sogenannte *Sarcoph. Wohlfahrti* Portsch. um Breslau gefangen, deren Larven er alldort doch in den Nasen der Menschen angetroffen?

Und was wird H. Dr. J. antworten, wenn ich ihn um die Unterschiede frage, die er zwischen seinen gezogenen Thieren (nämlich zwischen seiner *S. Wohlfahrti)* und zwischen der Beschreibung von *S. magnifica* herausgefunden hat?

Uebrigens war ja die Auslassung über die richtige Benennung der *Sarcophila*-Art in meinem Referate nur eine Nebensache; das Hauptgewicht legte ich auf die Zucht von *Hypoderma Diana* aus dem Menschen. *Hic Rhodus, hic salta!*

Wie ich also in einer solchen nebensächlichen, doch aber sachlich richtigen Bemerkung den „Drang" zu erkennen gegeben haben soll, die Arbeit des H. Dr. J. fehlerhaft zu finden,

ist mir nicht recht klar. Möge es mir H. Dr. J. nicht übel nehmen, wenn ich hier mittheile, dass mir derselbe völlig gleichgiltig war und ist. Um die Sache aber war es mir zu thun!

Auch meine Aeusserung über *Sarcophaga carnaria* war Herrn Dr. J. ein Dorn im Auge. Wenn ich in meinem Referate daran erinnere, dass es mehrere *Sarcophaga*-Arten gibt, „welche der *S. carnaria* höchst ähnlich sind, deren Lebensweise übereinstimmend ist und deren Larven noch keineswegs so bekannt sind, dass man aus ihnen auf die Species Schlüsse führen kann", so bin ich von der Wahrheit wohl nicht haarbreit abgewichen. Dennoch erlaubt sich H. Dr. J. über diese Aeusserung rundweg zu sagen: „das streift wieder in's Gebiet der Biologie und darum ist der Kritiker wieder auf falschem Wege", und nochmals kommt er auf die Larven im Federkiele zurück mit den Worten: „dass dieselben Herrn Mik nicht bekannt sind, davon habe ich Beweise in Händen".

Folgt noch eine Glorification von Seiten des H. Dr. J. seiner selbst mit folgenden Worten: „Andere aber, denen seit einem Vierteljahrhundert daran liegt, die Larven gerade dieser häufigen und einander so ähnlichen Fliegen, welche förmlich erfinderisch sind, um ihre lebendig geborene Brut an animalische Stoffe abzusetzen, in ihrem morphologischen und biologischen Verhalten — behufs Feststellung ärztlich-prophylactischer Massregeln — genau zu unterscheiden, möchten in diesem Punkte etwas besser daran sein." *)

Hiermit endet die „Zurückweisung" meiner „Ausfälle".

Bevor ich zur Begründung meines in dem obengenannten Referate abgegebenen Urtheiles über die genannte Arbeit des H. Dr. J. schreite, muss ich noch einer Fussnote erwähnen, welche gleich auf der ersten Seite des jüngsten Artikels des H. Dr. J. die geehrte Redaction der „Deutsch. Medic. Zeitng." (vielleicht?) als Einbegleitung zu diesem Artikel zu geben sich bemüssigt fand. Die Note lautet: „Diese Kritik" (d. i. ein Abzug meines Referates in der „Wien. Entom. Ztg.") „wurde vor einiger Zeit auffallenderweise nicht dem Verfasser" (d. i. H.

*) Ob H. Dr. J. um gar so viel besser daran ist, weiss ich nicht: trotz seines ein Vierteljahrhundert dauernden Studiums weiss er noch heute nicht, dass die Sarcophilen larvipar und nicht, wie er behauptet, ovipar sind. (Vergl. oben, pag. 92.)

Dr. J.), „dessen Arbeit dieselbe zum Gegenstande hat, sondern der Redaction von H. Prof. Mik zugesandt".

Ich weiss nicht, ob jemand Anderer in diesem Vorgange etwas so Auffallendes finden mag? Man pflegt Referate dem betreffenden Verleger oder der Redaction immerhin einzusenden. Ich frage aber auch: woher weiss die geehrte Redaction, dass ich dem Verfasser diesen Abdruck nicht übermittelt habe? Und wenn es nicht geschehen wäre, wem wird das auffallen, wem habe ich hierüber Rechenschaft zu geben?

In Bezug auf die Gründe, welche meinem Misstrauen gegen Herrn Dr. Joseph's Entdeckung, von ausgewachsenen Hypodermenlarven am Menschen Nahrung gegeben, kann ich mich im Folgenden kurz fassen.

Vor Allem muss ich nochmals darauf hinweisen, dass sowohl *Hypoderma bovis* als auch *H. Diana* specifische Parasiten sind: jede Art hat bekanntlich ihre ganz bestimmten Thiere, in welchen sie ihre Metamorphose als Parasit durchmacht. Das ist nicht meine Erfindung, das ist oder war wenigstens bis zu Dr. Joseph's Entdeckung eine ausgemachte Thatsache.

Wird nun ein oder der andere Fall zur Kenntniss gebracht, der von dieser Thatsache eine höchst auffallende Ausnahme macht, so müssen alle Umstände, welche die Schilderung dieses ungewöhnlichen Falles begleiten, über allen Zweifel erhaben sein. Nur dann wird man diesem Falle den „nöthigen Glauben" schenken können.

Insbesondere waren es zwei Gründe, welche mich zu dem ausgesprochenen Zweifel in meinem Referate führten. Aus den Ausführungen des H. Dr. J. über den Fall, welcher sich auf *Hypoderma Diana* bezieht, geht hervor, dass die mit der Brut dieser Fliege beschenkte Person „von zwei Aerzten nacheinander mit Quecksilber- und Jodpräparaten behandelt wurde". Wer nun einerseits die Wirkung dieser Präparate auf den thierischen Organismus, anderseits aber die Empfindlichkeit der Hypodermen-Larven in's Auge fasst, dem werden nicht lange Zweifel übrig bleiben, ob die Larven dieser Fliege den angewandten Curversuchen länger widerstehen konnten?!

Ein anderer Grund meines Misstrauens bezieht sich auf den zweiten von H. Dr. J. mitgetheilten Fall, nämlich von *Hypoderma bovis* Deg. am Menschen. Es wird hier von einer

Dasselbeule im Nacken eines Hirten gesprochen, aus welcher sämmtliche, also mehrere Larven (wie viele wird nicht gesagt, was doch äusserst wichtig wäre) extrahirt worden seien. Bekanntlich aber lebt in einer Dasselbeule stets nur eine Larve, selbst wenn auch mehrere Larven sich noch so nahe aneinander angesiedelt hätten. Der Umstand schien mir um so massgebender zu sein, als die Beobachtung von einem Arzte gemacht wurde, der wohl zwischen einer gemeinsamen Geschwulst und zwischen mehreren Dasselbeulen einen Unterschied ziehen zu müssen hätte verstehen sollen.

Aber noch ein innerer Grund hat mich in meinem Urtheile über H. Dr. Joseph's Entdeckung bestärkt. Es muss uns Wunder nehmen, dass H. Dr. J. einen pathologisch und entomologisch so wichtigen Fall, wie jenen, den er im Jahre 1864 bezüglich *Hypoderma Diana* am Menschen entdeckt haben will, mehr als 20 Jahre unveröffentlicht hatte belassen mögen.

So stand die Sache im Juli 1886, als ich mein so übel aufgenommenes Referat publicirte.

Mittlerweile sind zwei Schriften über Oestriden erschienen, welche wohl deutlich genug dafür sprechen, dass meine Ansichten über die vollkommene Entwicklung der Hypodermenlarven im Menschen denn doch berücksichtigungswürdig sind. H. Dr. J. hat freilich zur Zeit, als er seine freundliche „Zurückweisung" meiner „Ausfälle" verfasste, von diesen Schriften noch keine Kenntniss nehmen können.

Die eine derselben hat gerade Prof. Dr. Brauer zum Verfasser, also denjenigen competenten Gewährsmann, welchem H. Dr. J. in seiner „Zurückweisung", wie ich oben angeführt habe, mit Recht den vollsten Glauben entgegenbringt. Wir finden diese Schrift in der „Wiener Entom. Zeitng." 1887, pag. 71, unter dem Titel: „Nachträge zur Monographie der Oestriden" und lesen darin (pag. 72) Folgendes: „Ich möchte allen Jenen, welchen solche Fälle" (Oestridenlarven am Menschen) „vorkommen, empfehlen, meine Ansichten wohl zu erwägen und, wenn solche Nachrichten veröffentlicht werden, zuerst die Verlässlichkeit des Autors zu prüfen", und auf derselben Seite weiter unten: „Mittheilungen über ausgewachsene Hypodermenlarven am Menschen und die Entwicklung derselben nach freiwilligem Abgange zu einer bestimmten

Fliege, halte ich entweder für eine Verwechslung mit schnellwachsenden Muscarien oder für absolut unwahr". Dass diese Worte besonders an die Adresse des H. Dr. J. gerichtet sind, habe ich bereits oben gesagt.

Eine zweite wichtige Arbeit hat Herr W. M. Schöyen, Conservator am zoolog. Museum der Universität in Christiania, in der „Entomol. Tidskrift af Spångberg", 1886, Heft 3—4, pag. 171 ff., unter dem Titel: „Om Forekomsten af Dipterlarver under Huden hos Mennesker" *) geliefert.

H. Schöyen theilt uns in dieser Arbeit mit, dass das Vorkommen von Hypodermenlarven am Menschen in Norwegen schon über 1 Jahrhundert lang bekannt sei. Nie aber bleibt die Larve bis zu ihrer vollständigen Entwicklung am Menschen. Die Zeit des Abganges fällt in ihr erstes Stadium oder höchstens zu Beginn des 2. Stadiums, und zwar immer nach einer Wanderung der Larve unter der Haut von den unteren Körpertheilen des Menschen nach den oberen.**) Diese Fälle sind verhältnissmässig so häufig, dass sie im Allgemeinen der Bevölkerung bekannt sind. Die Ursache des frühzeitigen Abganges der Larven und der sonderbaren Wanderung unter der Haut ist nach Schöyen das Unbehagen, welches der Mensch als zufälliger Wirth den Hypodermenlarven bereitet.

Pag. 185 heisst es in dieser Arbeit wörtlich über die 2 von Dr. Joseph entdeckten Fälle: „Während nämlich in allen übrigen bekannten Fällen diese Art von Larven im unentwickelten Zustande vertrieben wurde und daher zu Grunde ging, wird erzählt (von Dr. J.), dass sie hier beidemale ihre volle Entwicklung erreichte und in dem einen Falle nach der Verpuppung sogar Bremsen geliefert hat!" ***)

Und weiter pag. 186: „Wenn man beachtet, dass der Verfasser (Dr. J.) selbst sagt, dass dies die 2 einzigen Fälle im Laufe eines Vierteljahrhunderts sind, welche Aufmerksamkeit

---

*) „Ueber das Vorkommen von Dipterenlarven unter der Haut des Menschen."

**) Auch Axon erwähnt wandernder Dipterenlarven unter der Haut des Menschen (vergl. „The Entomologist", 1882, XV, pag. 164) (Mik).

***) Dieses Ausrufungszeichen scheint von H. Schöyen nicht ohne Grund gebraucht worden zu sein.

verdienen, so muss man wirklich von Glück reden, dass es ihm beidemale gelungen ist, die Hypodermenlarven beim Menschen im Stadium der vollen Entwicklung angetroffen zu haben; denn er ist derjenige, dem es gelungen, dies zu entdecken. Niemandem anderen und nirgends anderswo ist dies geglückt."

An diese letzte Bemerkung schliesst Herr Schöyen aber folgende Note: „Es scheint sehr angezeigt zu sein, zu erwähnen, dass der bekannte Dipterologe Prof. Mik offen erklärt hat, dass er dem Berichte des Dr. Joseph in Bezug auf diese Fälle nicht den nöthigen Glauben schenkt."

Hierüber möge sich nun jeder Leser sein eigenes Urtheil bilden. Ich aber glaube, dass ich nicht der einzige bin, welcher vorderhand noch auf eine Bestätigung der Entdeckungen des H. Dr. J. wartet!

Wien, am Tage des heil. Joseph (d. i. am 19. März) 1887.

Kleine coleopterologische Mittheilungen.

Von **Dr. L. von Heyden** in Bockenheim.

1. *Cneorrhinus Martini* = *Cn. Heydeni.*

Im Bull. Soc. Ent. France, 1880, pag. XLIII, beschreibt Fairmaire einen *Cneorrhinus Martini* von Lissabon; derselbe fällt mit *Cn. Heydeni* Tournier, Annales Soc. Ent. Belg. 1877, pag. 142, zusammen. Letzterer stammt gleichfalls von Lissabon, woher mir Prof. Paulino de Oliveira 2 Exemplare als *Martini* einsandte. *Cn. Heydeni* (*Martini*) hat verwachsene Klauen, während diese bei dem nahe verwandten *prodigus* F. und *ludificator* Gyll. deutlich gespalten sind. Ich bin noch nicht sicher, ob der maroccanische *prodigus* auch im Süden der iberischen Halbinsel vorkommt.

2. Die Gattung *Eutheca* Baly (Phytophage), Entom. Monthly Mag. 1878, pag. 204, mit der Art *Haroldi* vom Nyassa-See collidirt mit *Eutheca* Kiesw. (*Dorcatomini*) Erichson Ins. Deutschl. 1877, pag. 155, mit der Art *solida* von Portugal. Für *Eutheca* Baly schlage ich vor: **Calotheca.**

Ueber einige Empiden aus Kärnten.

(Ein dipterologischer Beitrag.)

Von Jos. Mik.

I. Microphorus vicinus n. sp. ♀.

Niger, polline schisticolori obtectus, nigropilosus, thoracis dorso trivittato, vittis, antennis pedibusque nigris exceptis tibiis anterioribus brunnescentibus. Proboscide subelongato. Halteribus obscuris. Alis hyalinis, vix cinerascentibus, macula costali parum conspicua. Long. corp. circa 2 mm, long. alar. 2 mm.

Patria: Carinthia.

Schwarz mit schiefergraulicher Bestäubung auf dem Gesichte, der Stirn, dem Thorax und mit schwarzer Behaarung. Fühler schwarz, das 3. Glied lang kegelförmig, mikroskopisch behaart, ausserdem längs der ganzen unteren Kante mit längeren Härchen besetzt, welche man schon mit einer mässig vergrössernden Lupe wahrnimmt; die dicke, gegen das Ende allmälig dünner werdende Fühlerborste etwas länger als die Hälfte des 3. Fühlergliedes; ihr erstes Glied sehr kurz. Rüssel ziemlich lang, schwarz, glänzend, gleichdick. Taster schwarz.

Thorax am Rücken mit 3 deutlichen, schwarzbraunen, in gewisser Richtung schwarzen Längsstriemen, deren mittlere etwas breiter ist und sich nach rückwärts verschmälert. Sie wird eingefasst von den 2 nach hinten convergirenden Reihen der Acrostichalbörstchen, welche ganz vorn noch einige Börstchen als Anfang einer 3. Reihe zwischen sich haben. Auf den beiden seitlichen Striemen steht je eine Reihe von Dorsocentralborsten, deren letzte in jeder Reihe recht auffallend ist. Schildchen schiefergrau bestäubt, am Rande mit 4 schwächeren Borstenhaaren und 2 stärkeren, längeren Borsten; die 4 ersteren stehen tiefer am Schildchenrande, und zwar sind die 2 mittleren derselben gekreuzt und kürzer als die 2 äusseren. Die 2 langen Borsten sind etwas auf das Schildchen hinaufgerückt und stehen zwischen dem mittleren Paare und je einem äusseren der vorerwähnten Borstenhaare. Hinterrücken glänzend schwarz, doch ziemlich dicht schiefergraulich bestäubt.

Hinterleib schwarz, matt, mit nur spärlicher grauer Bestäubung; auch die schwarze Behaarung ist nicht auffallend.

Beine schwärzlich, Hüften und Schenkel etwas grau bestäubt, die äussersten Knie und die Vorderschienen dunkel röthlichbraun, im durchfallenden Lichte heller braun. Die Behaarung der Beine nur an der Oberseite der Hinterschienen etwas auffallender.

Schwinger dunkel, schwarzbräunlich, nur der Stiel etwas heller, röthlichbraun. Schüppchen und Flügel blassgraulich tingirt, erstere klein, schwärzlich gerandet und ebenso gewimpert; letztere mit bräunlichen Adern und sehr verwaschenem, lichtgrauem Randfleck; Discoidalzelle mit ihrer Spitze die Flügelmitte erreichend, doch noch vor der Mündung der 1. Längsader endend.

Anmerkung. Die Art hat Prof. Tief in der Nähe von Villach am 23. Mai gefangen. Sie zeichnet sich durch ihre schiefergraue, dichte Bestäubung des Thorax und durch die 3 deutlichen, dunklen Längsstriemen am Rücken desselben aus. Sie kann höchstens mit *Microphorus velutinus* Mcq. ♀ verwechselt werden und steht diesem in der That sehr nahe. Loew sagt aber vom Weibchen dieser Art, dass es gelbe Schwinger besitze (conf. Ztschrft. f. Entomol. Breslau 1860, pag. 45). Nach Walker (Insecta Britann. Dipt. I, pag. 114) stimmt die Beschreibung des Weibchens seines *Microphorus velutinus* Mcq. ziemlich vollkommen mit dem von mir beschriebenen *Microph. vicinus.* Da aber Loew *Microph. velutinus* in Copula gefangen und ihm daher über die Zusammengehörigkeit der Geschlechter kein Zweifel geblieben ist, so ist anzunehmen, dass Walker's *Microph. velutinus* ♀ einer anderen Art angehöre und man wird ihn immerhin als Synonym *(excepto mare)* zu *Micr. vicinus* m. stellen können. — Erwähnen möchte ich noch, dass das Graue der Bestäubung bei meinem Exemplare einen deutlichen Stich in's Bläuliche zeigte, dass aber die Nüancirung dieser Färbung gewiss auch variiren dürfte.

2. Hilara magica n. sp. ♀.

Capite nigro, antennis, labello, palpis pedibusque pallide testaceis; labro atro, nitidissimo; thorace obscure ferrugineo, caesio-pollinoso, obsolete bivittato, opaco; scutello quadrisetoso; abdomine

halteribusque ex luteo albescentibus; alis lactescentibus, stigmate elongato, albido. Long. corp. 4 mm, long. alar. 4·1 mm.

Patria: Carinthia.

Hinterkopf schwarz mit grauer Bestäubung; Stirn und Gesicht schwarzbraun, matt, erstere knapp über den Fühlern mit einem weissbestäubten sehr schmalen Querbändchen. Fühler rostgelb, drittes Glied kurz kegelförmig, in Folge der bleichen kurzen Behaarung weisslich schimmernd, gegen die Spitze zu verdunkelt; Fühlergriffel ziemlich dick, schwarzbraun, das erste Glied desselben sehr kurz. (Die Augen dürften im Leben lebhaft braunroth gewesen sein.) Rüssel von gewöhnlicher Länge: die stark chitinöse Oberlippe schwarz, stark glänzend, wie polirt, die Unterlippe und die Taster bleichrostgelb mit abstehenden schwarzen Härchen, letztere an der Unterseite auf der Mitte mit einem langen, gerade abstehenden, schwarzen Borstenhaare. Die übrige Behaarung des Kopfes ist schwarz.

Prothorax rostgelb, an der Oberseite mit 2 geraden, abstehenden, schwarzen Borstenhaaren. Meso- und Metathorax sammt dem Schildchen dunkel röthlichbraun, mit zartem, bläulichgrauem Dufte, matt; die Pleuren mit einigen nicht scharfbegrenzten helleren, fast rostgelben Stellen. Am Rücken des Mesothorax bemerkt man bei gewisser Ansicht 2 schmale, ziemlich weit auseinanderstehende Längsstriemen, welche die Grundfarbe zeigen, indem sie kaum bestäubt sind. Zwischen ihnen stehen die schwarzen, kurzen Acrostichalbörstchen in mehr als 2 Reihen, doch ungeordnet; ausserhalb der beiden Längsstriemen je 1 Reihe schwarzer Rückenborsten, welche nur wenig länger und kaum stärker sind als die Acrostichalbörstchen; am längsten sind die 2 Präscutellarborsten. Die Schulterbeulen sind hell rostbraun und tragen je 1 schwarzes, nach hinten gekrümmtes Borstenhaar. Das Schildchen hat am Rande 4 schwarze Borstenhaare, davon die 2 inneren länger sind und sich kreuzen.

Hinterleib sehr zart, fast durchscheinend, bleichgelblich mit weisslichem Schimmer, welcher sich in gewisser Richtung, namentlich an dem Hinterrande der Ringe bemerklich macht.*)

*) An beiden Exemplaren, welche ich besitze, zeigt sich auf der Oberseite des Hinterleibes ein unbestimmtes schwarzes Fleckchen, offenbar von dem eingetrockneten, durchscheinenden Darminhalte herrührend.

Der 8. Ring ist am Ende etwas gebräunt, ebenso die äusserst kurze Legeröhre und die längeren, griffelförmigen, gerade nach rückwärts gerichteten Endlamellchen derselben. An den Seiten der Hinterleibsbasis stehen längere rostgelbliche Haare, vor den Ringrändern am Rücken je 1 Reihe schwärzlicher, zarter Börstchen; die Behaarung des Bauches ist weisslich, sehr zart, nicht lang, doch abstehend.

Hüften und Beine bleich rostgelb, die Spitzen des 1. und 2. Tarsengliedes und die übrigen 3 Fussglieder etwas schwärzlichbraun; die Klauen schwarz, die Haftläppchen bleich. Die schwarze Behaarung der Beine schütter und kurz; an den Hinterschienen hinterseits einige abstehende, gerade Borstenhaare am auffallendsten.

Schwinger und Schüppchen von Farbe des Hinterleibes, bleichgelblich, letztere mit bleichen Wimpern.

Flügel ziemlich lang und breit, weisslich, in gewisser Richtung fast milchweiss, am Vorderrande gelblich, ihre Färbung, besonders gegen einen dunkeln Hintergrund auffallend. Die Adern blass gelbbraun, im durchfallenden Lichte fast weiss. Das lange, ungefärbte Randmal endet über der Gabelbasis der 3. Längsader und ist nur durch die pergamentartige Consistenz bemerkbar, und zwar am besten im durchfallenden Lichte; es lässt nur einen schmalen Raum von der Flügelfläche zwischen sich und der 2. Längsader frei. Der vordere Gabelast der 3. Längsader ziemlich lang, auf den hinteren nicht sehr steil aufgesetzt. Die 6. Längsader erreicht den Flügelhinterrand nicht. Die Discoidalzelle ist kurz und breit, die hintere Basalzelle kaum etwas kürzer als die vordere.

Anmerkung. Ich habe diese zarte Art, trotzdem mir nur das ♀ vorliegt, deshalb beschrieben, weil ich glaube, dass zur Berechtigung derselben schon die Kenntniss des einen Geschlechtes hinreiche. Wenigstens wird man das ♀ kaum mit dem einer bisher beschriebenen anderen Art verwechseln; es bieten die milchweisslichen Flügel, der fast weisse Hinterleib, der ziemlich dunkelbraune Thorax, die bleichgelblichen Beine, Taster, Schwinger und die ebenso gefärbte Unterlippe, endlich der ungefärbte Flügelrandstrich hinreichend auffallende Charaktere dar, um das zu verhüten. Prof. Tief, welcher die Art

am 15. Juli im Thiergarten nächst Rosegg bei Villach entdeckte, schrieb mir hierüber: „Diese *Hilara*, welche ich an einer beschatteten, mit Moos überwucherten Wand aus dem Moose und aus den Felslöchern durch Klopfen aufscheuchte, fiel mir beim Fluge durch ihren weissen Hinterleib besonders auf."

3. *Brachystoma vesiculosum* Fabr.

Prof. Tief sandte mir ein Pärchen dieser Art, das er am 16. Juli auf Gesträuch bei St. Paul im Lavantthale gesammelt hatte, zur Ansicht, weil es mit den vorhandenen Beschreibungen dieser sonst wohlbekannten Art nicht übereinstimmt.

In der That zeigt dieses Pärchen auf den ersten Blick ein fremdartiges Aussehen, da es einen rostgelben Thorax und viel derbere Adern mit braunen Säumen besitzt. Eine nähere Betrachtung zeigt aber, dass man es nur mit einer Varietät zu thun habe. Der Prothorax ist schwarz, die Nähte an den Seiten des Mesothorax sind gleichfalls schwarz und es waltet die Tendenz vor, dass sich hier das Schwarze auszubreiten sucht.

Der Hinterleib ist beim ♀ bis auf den schwarzen Saum des letzten Ringes und eine undeutlich begrenzte schwarze Stelle an der Basis rostgelb; beim ♂ sind die 3 letzten Ringe schwarz.

Da ich 1 ♀ aus dem Küstenlande besitze, welches einen schwarzen Thorax und ungesäumte Flügeladern, dabei aber einen gelben Hinterleib hat, so halte ich die in Rede stehende Form aus Kärnten für eine Varietät von *Brachystoma vesiculosum* und nenne sie **(var.) flavicolle** m.

Dieselbe Varietät mit gelbem Thorax hat auch Herr E. Pokorny gesammelt, und zwar bei Mürzhofen in Steiermark.

Ich bemerke noch, dass die Art auch in der Bildung der Discoidalzelle variirt; bald ist diese länger, bald kürzer. Auch das über die Analzelle vorragende Endstück der Analader ist bald länger, bald kürzer.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXII. *)

156. *Limnichus variegatus* Guillebeau = *L. auricomus* Rttr. und dieser auch nur eine Varietät des *pygmaeus* mit goldgelber, wolkiger Behaarung.

157. *Litophilus Weisei* Reitt. aus dem Caucasus beschrieben, sammelte Herr Retowski häufig bei Friedenthal in der Krim.

158. *Agapanthia Kirbyi* Gyll. (*latipennis* Muls.) aus Südeuropa, besonders aus Griechenland bekannt, wurde seit Jahren bereits bei Zavist, bei Prag auf *Verbascum Lychnitis* in Anzahl gefangen.

159. In der Wien. Ent. Ztg. 1885, pag. 27, habe ich mitgetheilt, dass als Typus für die Fischer'sche Coleopteren-Gattung Plectes nur die *Feronia Drescheri* angesehen werden dürfe, weshalb ich den irrig auf *Carabus Puschkini* und Verwandte übertragenen Namen in *Neoplectes* umgeändert habe. Nachdem jetzt aber nachgewiesen erscheint, dass Fischer selbst schon früher (1817) für *Carabus Puschkini* den Namen *Tribacis* vorgeschlagen hatte, was er bei Aufstellung der Gattung *Plectes* (1819) bereits vergessen zu haben scheint, so wird dadurch mein für diese Carabusformen gegebener Name hinfällig.

In einer langen Auseinandersetzung einer umfangreichen Arbeit sucht Herr Morawitz unter dem Titel „Zur Kenntniss der adephagen Coleopteren" (Mémoires de l'Acad. Imp. des Sciences de St. Petersbourg, VII. Sér., Tom. XXIV (1886), Nr. 9, pag. 11) nachzuweisen, dass meine oben wiederholte Annahme eine unrichtige war, dass die *Feronia Drescheri* nur nebenbei von Fischer zu *Plectes* gestellt wurde, und dass demnach der *Carabus Puschkini* und Verwandte als Typen seiner Gattung zu gelten hätten. Obgleich nun Herr Morawitz seine Meinung durch zahlreiche Citate aus Fischer's Schriften unterstützt, konnte er mich dennoch nicht im Geringsten von der Richtigkeit seiner Meinung überzeugen. Aus Fischer's Schriften geht vor Allem hervor, dass er bei der Aufstellung der Gattung *Plectes* (1819) eine heillose Confusion angerichtet, indem er als zu dieser Gattung gehörig den *C.*

*) XXI. Siehe Wien. Ent. Ztg. 1887, pag. 76.

Puschkini, nothus und *Drescheri* anführt, später von seinem Genus *Plectes* mehrfach in abweichendem Sinne spricht, dann Arten aus diesem ausscheidet und sie schliesslich auf *Car. ibericus* beschränkt wissen will, eine Art, die er bei Beschreibung seiner Gattung gar nicht zu kennen schien. Durch diese Ungenauigkeit und unzulässigen Aenderungen ist die vorhandene Confusion entstanden und Herrn Morawitz wurde es dadurch leicht, für seine entgegengesetzte Ansicht Citate anzuführen. — Aber auch ich bin in der Lage aus Fischer's Angaben den Beweis zu erbringen, dass meine Namensänderung einen gewiss genügenden Grund hatte. Wie oben erwähnt, betrachtete Fischer den *Carabus Puschkini nothus* und den *Harpalus Drescheri* als zu *Plectes* gehörig. Im Titel (Ent. Ross. I., pag. 15) nennt er den *Carabus Puschkini* nur *Carabus*, ebenso den *nothus*, bei *Drescheri* hingegen *Carabus (Plectes) Drescheri* und sagt sogleich nach der Diagnose: „*Insectum hoc forma et imprimis corpore depresso, nullo cum Carabo, nullo cum Harpalo convenit, est* **Typus** *proprii generis, quod Plectis nomine in Systemate indicavi.*“ Nach dieser Art werden weitere *Carabus*-Arten, wie *Gebleri, Henningi* etc., ganz so wie *Puschkini* und *nothus* im Titel als *Carabus* angeführt. Daraus folgt, dass die wirkliche Diagnose der Gattung *Plectes* der Autor von *Harpalus Drescheri* gegeben hat, umsomehr, als er an dieser Stelle den *Carabus Puschkini* und Verwandte unerwähnt gelassen hat. Alle anderen Deutungen der Fischer'schen Gattung *Plectes* erscheinen mir unzulässig und, wenn Fischer nicht selbst auf seine Gattung *Tribacis* vergessen hätte, meine Namensänderung sehr wohl begründet.

160. *Tomicus Mannsfeldi* Wachtl, beschrieben aus Oesterreich, kommt auch auf Corsica vor. Wurde mir von Herrn Croissandeau eingesendet.

161. *Podagrica saracena* Reiche, wurde von Leder im Caucasus gesammelt. Die Bestimmung ist von Herrn Allard.

162. In der Wien. Ent. Ztg. 1885, pag. 275, habe ich die europäisch-caucasischen Arten der Gattung *Choragus* besprochen, wobei ich die Frage noch offen liess, ob *Ch. Galeazzii* Villa eine Varietät von *Sheppardi* Kirb. oder gute Art sei. Ich bin gegenwärtig in der Lage sagen zu können, dass *Ch. Galeazzii* bestimmt eine selbständige Art ist. Zu den l. c. angeführten Unterschieden kommen noch nachfolgende zwei hinzu:

Ch. Sheppardi: Der Antebasalkiel des Halsschildes ist gerade; die Streifen der Flügeldecken werden an der Spitze etwas undeutlich und confus.

Ch. Galeazzii: Der Antebasalkiel des Halsschildes ist doppelbuchtig, vor dem Schildchen nahezu einen sehr stumpfen Winkel bildend; die Streifen der Flügeldecken sind bis zur Spitze deutlich und vollständig; an der letzteren verbinden sich die innersten ebenso miteinander wie die äussersten.

163. *Cyrtusa subferruginea* Reitt. (Verh. Nat. Ver. Brünn 1884, pag. 107) aus Frankreich und Italien beschrieben, wurde auch bei Breslau in grösserer Anzahl gesammelt. Diese kleine Art dürfte in den Sammlungen sich unter dem Namen *subtestacea* vorfinden; letztere Art ist eine nordische.

164. Durch die habituelle Aehnlichkeit der ehemaligen zwei *Drimeotus*-Arten, welche ich in meiner Bestimmungstabelle der *Necrophaga* (Brünn 1884*) generisch getrennt habe, beeinflusst, könnte man leicht den Werth der für meine neue Gattung *Fericeus* (auf *Drimeotus Kraatzi* Friv. aufgestellt) angegebenen Merkmale unterschätzen, weshalb ich eine Reihe weiterer Unterschiede, die ich eben aufgefunden habe, veröffentliche. Die Grottensilphiden — die Leptoderiden ausgenommen — sind im Allgemeinen ziemlich übereinstimmend gebaut und nur dadurch, dass *Drimeotus* und *Fericeus* einen breit abgesetzten Marginalrand der Flügeldecken besitzen, der bei den anderen Gattungen viel schmäler oder sehr schmal ist, erhalten diese 2 Gattungen ein abweichendes Gepräge. Einen ziemlich breiten Marginalrand besitzt aber die Gattung *Pholeuon*, im heutigen Umfange, einen äusserst schmalen hingegen *Spelaeodromus*. Die zahlreichen, wichtigen Unterschiede zwischen *Fericeus* und *Drimeotus* zeigen demnach, dass die Breite des Marginalrandes der Flügeldecken wohl den beiden Gattungen ein sehr ähnliches Aussehen zu verleihen vermag, obwohl sie in vielen Punkten sehr wesentlich von einander abweichen. Beide Gattungen unterscheiden sich nachfolgend:

Drimeotus Mill.: Erstes Fühlerglied einfach; Mesosternalkiel vor dem Vorderrande mit einfachem Winkel; Beine schlank, Vorderschenkel gegen die Spitze mit einer Tibialrinne, die hinteren vier Schienen mit feinen langen Dörnchen besetzt; letztes Glied der Hinterfüsse viel kürzer als die

*) Siehe auch Wien. Entom. Ztg. 1886, pag. 313.

vier vorhergehenden zusammen genommen, Trochanteren und Klauen in beiden Geschlechtern einfach.

Fericeus Reitt.: Erstes Glied der Fühler verdickt; Mesosternalkiel vor dem Vorderrande hakenförmig nach rückwärts gezähnt; Beine robust (beim ♂ verdickt), Vorderschenkel ohne Tibialrinne, die Schienen glatt, unbedornt (die hinteren des ♂ deutlich gebogen), letztes Glied der Hinterfüsse so lang als die vier vorhergehenden zusammengenommen. Bei dem ♂ sind ausserdem die Trochanteren gezähnt, die verdickten Mittelschenkel am Hinterrande in der Nähe der Wurzel ausgebuchtet und die äussere Klaue der Hinterfüsse ist verbreitert. Die starken Beine und das lange letzte Glied der Hinterfüsse zeichnen diese Gattung vor allen anderen aus; alle angeführten Geschlechtsunterschiede sind den zahlreichen verwandten Gattungen nicht gemeinsam.

165. Die Gattung *Xylodrepa* Thoms. wurde bereits im Jahre 1859 (Skand. Col., Vol. I, pag. 56) aufgestellt und hat demnach vor *Dendroxena* Motsch. (1860) Priorität.

166. *Ochrinulus Antigae* Reitt. ist identisch mit *Derelomus Chamaeropis* Fbr. Es fiel mir gar nicht ein, diesen unzweifelhaft nur mit den Dorytomen verwandten Käfer unter den abweichenden Cossoniden zu suchen. Die von mir angegebene Stellung der Gattung ist die einzig richtige.

167. *Axyraeus* Kiesw. ist vollkommen identisch mit *Psallidium* Ill., trotzdem Kiesenwetter seine Gattung mit der letzteren gar nicht vergleicht. Die Seltenheit des *Axyr. Kraatzii* Kiesw. ist wohl hauptsächlich Ursache, dass man deren Zusammengehörigkeit nicht schon früher erkannt hatte.

LITERATUR.

Allgemeines.

Deichmüller J. V. Die Insecten aus dem lithographischen Schiefer im Dresdener Museum. (Aus den „Mittheilungen aus dem k. mineralog.-geolog. und prähistor. Museum in Dresden unter der Direction von Dr. H. B. Geinitz. VII. Heft. Cassel 1886. Gr. 4°. X und 84 S. 5 Taf.)

In einem Vorworte gibt Dir. Dr. Geinitz eine übersichtliche Zusammenstellung der im Dresdener Museum befindlichen reichhaltigen Sammlung (1680 Exemplare) von Versteinerungen aus dem lithographischen Schiefer. Die eigentliche Arbeit leitet der Verf. mit einem historischen Abriss über die auf

dieselbe bezügliche Literatur und mit einer statistisch-kritischen Uebersicht über die Insecten aus den lithographischen Schiefern ein. Wir ersehen daraus, dass als charakteristisch für die Insectenfauna des lithographischen Schiefers insbesonders der Reichthum an Neuropteren (s. l.) und da wieder an Odonaten ist; Coleopteren treten gleichfalls mannigfaltig, aber nicht so häufig als die vorgenannten Insecten auf. Einen grösseren Antheil an der Zusammensetzung der Insectenfauna haben noch die Orthopteren, während die Hemipteren schon bedeutend zurücktreten. Von Hymenopteren sind nur wenige bekannt. Dipterenreste sind unsicher und Lepidopteren scheinen gänzlich zu fehlen. Alle Formen lassen sich in die heute aufgestellten Hauptgruppen der Insecten leicht einreihen. — Neu beschrieben sind folgende Formen, und zwar: Orthoptera: *Pycnophlebia* n. g. (20), *Conocephalus capito* (24), *Gryllacris propinqua* (26); Pseudoneuroptera: *Protolindenia* n. g. (37), *Cymatophlebia* n. g. (48); Rhynchota: *Notonecta Elterleini* (64); Coleoptera: *Chlaenius solitarius* (65), *Amara(?) Pseudozabrus* (65), *Pseudohydrophilus* n. g. *longispinosus* (67), *Geotrupes lithographicus* (69), *Eurythyrea grandis* (70), *Pyrochroa brevipes* (72), *Cerambycites minor* (74). — Die meisten Arten sind auf Thontafeln in vorzüglicher Klarheit von der Hand des Verfassers dargestellt.

Dewitz H. Die Aufbewahrung der Jugendstadien von Mikrolepidopteren und anderer kleiner Insecten. (Deutsche Entom. Zeitschr. XXXI. 1887, pag. 1–3, mit Holzschnitt.)

Die Art der Aufbewahrung der genannten ersten Insectenstände in kleinen zugeschmolzenen oder verkorkten Glaskölbchen (in 95 perc. Weingeist) scheint uns ganz entsprechend, wenn man die Präparate der Insectensammlung selbst einverleiben will. Es dürfte aber zweckmässiger sein, derlei Präparate in einer Spirituosensammlung separat zusammenzustellen und die vorerwähnten geschlossenen Präparatenkölbchen in grösseren ebenfalls mit Spiritus gefüllten und verkorkten Fläschchen aufzubewahren. Besonders wichtig sind die umständlichen Angaben, welche der Verfasser in seinem Artikel über das Verhüten des Schwarzwerdens (Faulens) von Larven etc. zu machen Gelegenheit nimmt. Als sicheres Mittel gegen das Schwarzwerden erklärt der Verfasser das Abkochen der Objecte in Spiritus.

Riley C. V. Report of the Entomologist C. V. Riley for the year 1885. (Authors Edition, Washington 1886, pag. 207—343; mit einer Karte und 9 Tafeln.)

Diese Separatausgabe des entomologischen Theiles aus dem „Annual Report of the Departement of Agriculture for the year 1885“ enthält Abhandlungen über den Maulbeerspinner und dessen Cultur in Nordamerika (214 bis 227), über schädliche Acridier (228–232), über die „Periodical Cicada“ (233 bis 257), ferner mehrere kleinere Abhandlungen über verschiedene landwirthschaftlich schädliche Insecten, und zwar über *Dermestes vulpinus* F. (258), *Eurycreon rantalis* Guen. (Pyralid.) (265), *Agrotis messoria* Harr. (270), *Anthonomus musculus* Say (276) und über ? *Diplosis nigra* Meig. (283). — Alle diese Thiere sind in ihren ersten Ständen beobachtet und diese, sowie die Imagines abgebildet worden. Bezüglich der unter dem Namen *Diplos. nigra* Meig. auf pag. 287 beschriebenen Cecidomyide, deren Larven in Birnen gefunden wurden, meint der Verfasser, dass sie aus Europa eingeführt worden sei. Die

mangelhafte Beschreibung, welche Meigen von seiner *Cecidomyia nigra* und Nördlinger von seiner *Cec. pyricola* gegeben, hat den Verfasser bewogen, eine ausführliche Beschreibung und Abbildung (Taf. VII, Fig. 2—4) nach den nordamerikanischen Stücken zu veröffentlichen und schlägt derselbe, falls sich seine Art als eine von der europäischen verschiedene ergeben sollte, für sie den Namen *Diplos. pyrivora* sibi (287) vor. (Conf. pag. 110, Artikel: Inchbald).

Riley C. V. Miscellaneous Notes on the Work of the Division of Entomology for the Season of 1885. (Washington 1885, 46 Seiten und 1 Tafel)

Der vorliegende Bericht enthält Nachträge zu dem vorbesprochenen Report vom Jahre 1885, und zwar von verschiedenen Autoren, zusammengestellt von dem um die praktische Entomologie so viel verdienten Staatsentomologen C. V. Riley. Diese Nachträge beziehen sich insbesondere auf land- und forstwirthschaftlich schädliche Insecten Nordamerikas. — So werden von Packard mehrere Baumschädlinge (17), von Buttler die „Periodical Cicada" (24), von Riley eine Menge anderer meist schädlicher Insecten (32) besprochen. Unter letzteren heben wir hervor von Käfern: *Ligyrus rugiceps* Lec., *Oberea bimaculata, Cantharis Nuttalli* Say, *Agonoderus pallipes;* von Fliegen: *Bibio albipennis* Say, *Anthomyia angustifrons* M., *Cecidomyia leguminicola* Lintn. und die Hessenfliege; von Rhynchoten: *Lecanium oleae* Bern., *Proconia undata, Monephora bicincta, Leptocoris trivittatus.* Es stellt sich als wünschenswerth heraus, dass die in dem Berichte namhaft gemachten Pflanzen durch Angabe der wissenschaftlichen Namen auch für weitere Kreise kenntlich gemacht, ferner bei den Insectennamen immer auch die Autoren angeführt worden wären.

Dalla Torre K. W. Die zoologische Literatur von Tirol und Vorarlberg bis inclusive 1885. (Zeitschr. d. Ferdinandeums, Innsbruck 1886, Separatabdr. 87 S.)

Ueber die Wichtigkeit eines solchen bibliographischen Unternehmens ist gar kein Zweifel, namentlich wenn es mittelst so vieler Hilfsquellen und mit Aufwand so grossen Fleisses wie das vorliegende Heftchen gearbeitet erscheint. Wir begrüssen daher dasselbe, erwarten aber, dass in dem 2. Hefte, das ohnehin vom Verfasser angekündigt wird, ein sachlicher Index, welcher namentlich auf die einzelnen Thierordnungen hinweist, die Arbeit erst vollends brauchbar machen werde. *J. Mik.*

Rhynchota.

Horváth Dr. G. v. A paréjpoloska és szinváltozatai. (Die Kohlwanze und ihre Varietäten.) (Rovar. lapok, II, pag. 74—81.)

Verfasser bespricht ausführlich die Variabilität der gemeinen Kohlwanze *(Eurydema oleraceum L.)* und entwickelt die Ansicht, dass die Varietäten nach der Quantität, d. i. Vertheilung und Ausdehnung der Farben und Zeichnung charakterisirt werden sollen, und unterscheidet demnach 7 Varietäten*): 1. *consimilis* (n. var. pag. 78), 2. *paradoxa* (n. var. pag. 78), 3. *insidiosa*

*) Anm. d. Ref.: Aus dem französischen Resumé desselben Bandes entnehme ich, dass der Verfasser weiter (pag. 172) noch eine neue Varietät beschreibt, *v. atavus*, welche der *var. insidiosa* M. R. am nächsten steht.

Muls. Rey., 4. *biguttata* (n. var. pag. 79), 5. *annulata* Fall., 6. *nigripes* (n. var. pag. 79), 7. *albomarginella* Fab. (= *Cimex albomarginellus Fab.*), deren Eigenthümlichkeiten durch einen Holzschnitt veranschaulicht werden. Für die typische Form hält der Verfasser diejenigen recht gemeinen Exemplare der Kohlwanze, bei welchen die helle Zeichnung der Oberfläche (weiss, gelblich und roth) die grösste Ausdehnung hat.

Horváth Dr. G. v. A magyarországi szunyog-poloskák. (Die Berytiden Ungarns.) (Rovar. lapok, II, pag. 201—208.)

Der Verfasser schildert die Lebensweise und Eigenthümlichkeiten dieser Wanzenfamilie, deren mehrere Arten dimorph sind und bis in die neueste Zeit öfters falsch bestimmt wurden. Die 13 ungarischen Arten gehören 5 Gattungen an, deren analytische Disposition, sowie Beschreibung der Arten und Angabe ihrer Fundorte folgen. Bei *Berytus montivagus Br.* beschreibt der Verfasser auch ein sonderbares ♀ Exemplar von Torna, dessen Abdomen mit einem vom Pronotum entspringenden, hornigen Schilde bedeckt ist, wobei die Flügeldecken doch vollkommen entwickelt sind; diese Beschreibung wird von drei Holzschnitten begleitet.

Seltenere Berytiden Ungarns sind: *Berytus consimilis* Horv., *distinguendus* Ferr., *Cardopostethus annulosus* Fieb., *Metatropis rufescens* H.-Sch.

Horváth Dr. G. v. A magyarországi kéregpoloskák. (Die Aradiden Ungarns.) (Rovar. lapok, III, pag. 153—159.)

Der Verfasser schildert die Lebensweise und gibt eine analytische Disposition, sowie genaue Fundorte der in Ungarn beobachteten 16 Arten der Aradiden an, welche 3 Gattungen (*Aradus* F. mit 14, *Brachyrrhynchus* Lap. mit 1 und *Aneurus* F. mit 1 Sp.) angehören; als besonders interessante Funde werden angeführt: *Aradus truncatus* Fieb., *distinctus* Fieb., *sordidus* Horv., *Brenskei* Reut., *Brachyrrhynchus tremulae* Büttn.

Fokker Dr. A. J. De macroptere Vorm van Geocoris grylloides L. (Separ. a. d. Tijdschr. voor Entom. XXX., pag. [?], 2 S. S'Gravenhage 1887.)

Der Verfasser beschreibt die bisher unbekannte, vollkommen geflügelte Form von *Geocoris grylloides L.*; das betreffende Exemplar (ein ♀) wurde gefunden bei Winterswijk (Niederlande). *L. Duda.*

Diptera.

Inchbald Peter. Notes on Cecidomyidae during 1886. (The Entomologist. London, Februar 1887, pag. 34—36.)

Der Verfasser gibt Bericht über jene Cecidomyiden, welche er während des Jahres 1886 gezogen oder deren erste Stände mit den betreffenden Gallproducten er zu beobachten Gelegenheit hatte. Es sind durchaus bereits publicirte Arten, bei deren Besprechung aber manche wissenswerthe Bemerkungen eingeflochten sind. — Wichtig erscheint uns die Notiz über *Cecidom. nigra* Meig., (nicht Winn. wie der Verfasser schreibt); es ist dies jene *Diplosis*, welche als Larve in grösserer oder geringerer Zahl in jungen Birnen lebt und wohl mit *Cec. pyricola* Nördl. zusammenfällt und nach unserer Meinung wahrscheinlich auch mit der von Riley in Nordamerika gefundenen und sorgfältig beschriebenen Art (conf. unser Referat über Riley's Report in der Wiener Entom. Zeitg. 1887,

pag. 108). Es wäre zu wünschen, wenn es Herrn Inchbald gelänge, die Imago zu ziehen und dieselbe mit der Beschreibung der nordamerikanischen Art zu vergleichen, um die wahrscheinliche Identität beider festzustellen, oder falls sich diese nicht herausstellt, die europäische Art nach den heutigen Anforderungen zu beschreiben, da ja die Beschreibungen von *Cec. nigra* Meig. und *Cec. pyricola* Nördl. völlig unzureichend sind. — Pag. 36 wird wieder einer *Cecid. clausilia* Bché. (false) gedacht; es ist dies jene Art, welche wir *Cec. Inchbaldiana* nob. (Wiener Entom. Zeitg. 1886, pag. 317) genannt haben.

Girschner E. Dipterologische Studien. VIII. Nachträgliches über Alophora (Hyalomyia) obesa F. (Entomolog. Nachr. Berlin 1887, XIII, pag. 74—76.)

Der Verfasser, welcher in einer an Phasinen reichen Gegend wohnt, hat schon mehrere beachtenswerthe Artikel über die genannte Dipterengruppe veröffentlicht. Vorliegende Studie interpretirt die von Herrn Wallengren in der Entom. Tidskrift 1880 besprochenen Arten, welche nach des Verfassers Ansicht Formen von *Alophora obesa* F. sind. Ferner behält sich der Verfasser vor, über *Phasia Rothi* Zett. Aufklärung zu geben; das Exemplar der *coll.* Wallengren soll eine Tachinarie sein.

Ormerod Eleanor. The Hessian Fly in Great Britain being Observations and Illustrations from life. (London 1886, kl. 8°, 24 Seiten, mit Holzschn. Preis 6 Pence.)

Ein für Landwirthe wichtiges Werkchen, veranlasst durch das Auftreten der Hessenfliege in Grossbritannien im Jahre 1886. Wir kennen die genauen und fleissigen Beobachtungen Miss Ormerod's aus ihren früher erschienenen biologischen Arbeiten; auch hier zeigt sich die Verfasserin in derselben günstigen Eigenschaft. Der Leser wird eine für den Landwirth erschöpfende Abhandlung über das genannte Insect in dem vorliegenden Büchlein finden; aber auch der Wissenschaft ist darin gehörige Rechnung getragen. — Möchte das Schriftchen durch eine Uebertragung in's Deutsche auch den deutschen Landwirthen zu Gute kommen!

Osten-Sacken C. R. Studies on Tipulidae. Part. I. Review of the published genera of the Tipulidae longipalpi. (Berl. Entom. Zeitschr. XXX, 1886, pag. 153—188.)

Eine wichtige systematische Arbeit, deren erster Theil die Tipuliden mit langen Palpen, das sind die Tipulinen, umfasst. Bei dem Umstande, dass der Verfasser, bekannt als ausgezeichneter Monograph der Tipuliden, in der Lage war, in die meisten Museal- und grösseren Privatsammlungen an Ort und Stelle Einblick zu nehmen, erhalten wir durch vorstehende Arbeit eine Menge von Aufklärungen über die bis jetzt publicirten Arten und Gattungen der Tipulinen, und mit Recht muss man diese Arbeit als eine Monographie der Tipulinen-Genera betrachten. Sie gliedert sich ausser der Einleitung, welche die Charakteristik der Tipuliden mit langen Tastern enthält, in folgende Capitel: I. Ueber *Dolichopeza* und ihre Verwandten; II. über *Ctenophora* und ihre Verwandten; III. über die australischen Tipulinen mit gekämmten Fühlern; IV. über die südamerikanischen Tipulinen mit gekämmten Fühlern; V. über die australischen Genera *Leptotarsus* und *Semnotes* und VI. über *Tipulina* im

engeren Sinne. — Neue Gattungen: *Brachypremna* (161), *Pselliophora* (165), *Macromastix* (185) für *Macrothorax* Jänn. — Erwähnenswerth sind die Beobachtungen über die ersten Stände von *Ctenophora* s. str. und von *Xiphura* (173). — Laut einer mir freundlichst zugekommenen schriftlichen Mittheilung von Seite des Herrn Verfassers ist in der hier besprochenen Arbeit pag. 168 nach *Ctenophora guttata* einzuschalten: die Art „*Ct. ornata* Meig. Austria (Meig.); England (Curtis); Triest; Greece (Collect. v. Röder). Auch in der Collection des Verfassers ist die Art aus Zeller's Sammlung; Localität unbekannt."

Bigot J. M. F. Diptères nouveaux ou peu connus. 2. partie. XXXVII. §. 1. Essai d'une Classification synoptique du Groupe des Tanypezidi et discription des genres et d'espèces inédits. (Annal. Soc. Ent. France. 1886, pag. 287—302.)

Die vorliegende Arbeit ist der I. Theil, welcher die Gruppe der Tanypeziden (Big.) behandelt, und enthält nebst Begrenzung und Charakteristik dieser Gruppe und nebst Bemerkungen über einzelne Gattungen eine synoptische Tabelle sämmtlicher hierhergezogenen Genera. Die Gruppe erscheint uns als ein Mixtum compositum; denn sie umfasst Gattungen aus den Familien der Sepsinen, Tanypezinen, Psilinen (*Texara* Walk.), Ulidinen (*Eumetopia* Mcq.), Ortaliden (*Cephalia* M.). Uebrigens gibt der Verfasser seine Ansicht über die Begrenzung seiner Gruppe auch in einer Tabelle der verwandten Gruppen kund (pag. 289); wir halten diese Gruppirung doch aber für eine künstliche: es geht z. B. gewiss nicht an, *Neuroctena* (*Dryomyza*) *anilis* Fall. zu den Ortaliden zu stellen etc. Wir müssen aber dem Verfasser immerhin dankbar sein, dass er uns eine synoptische Tabelle aller jener, allerdings meist verwandten Gattungen gibt, welche er in seine Gruppe der *Tanypezidi* vereinigen zu müssen glaubt. Bemerken möchten wir noch, dass das gen. *Michogaster* Mcq., wohin wahrscheinlich auch *Conopsidea* Mcq. gehört, Berechtigung habe; dass es nicht nöthig ist *Lissa* M. in *Megamerina* Rond. umzuwechseln; dass *Halidaya* Rond., ebenso *Meroplius* Rond. keinen Anspruch auf eigene Gattungen erheben können; dass *Acrometopia* Lioy und *Beggiata* Lioy mit *Sepsis* zusammenfallen; dass *Meracantha* Mcq. nicht pag. 285, sondern pag. 258 im IV. Suppl. (1851) der Dipt Exot. aufgestellt wurde; dass *Seraca* und *Gobrya* Walk. wohl auch in die Gruppe der *Tanypezidi* aufgenommen werden können; endlich, dass nach einer handschriftlichen Bemerkung des Verfassers pag. 298 sub Nr. 20 beidemale das „lequel est" zu streichen ist. *J. Mik.*

Coleoptera.

Casey Thom. L. Descriptive notices of North American Coleoptera. (California Academy of Sciences. 1886, pag. 157—264. Mit Tafel VII.)

Der Verfasser beschreibt in der vorliegenden, sehr schön ausgestatteten Arbeit 6 neue *Limnocharis*, 1 *Silpha*, 17 *Pselaphiden* und 3 neue Genera aus dieser Familie, 29 Staphyliniden, darunter 6 neue Genera; 3 Trichopterygiden, 1 Byrrhiden, 1 Tenebrioniden, 1 Curculioniden und 1 Scolytiden. Ausserdem enthält diese Arbeit noch verschiedene Notizen über bekannte Arten.

Nisa (n. g.) und *Nisaxis* (n. g.) der Pselaphiden sind Untersectionen von *Bryaxis*, etwa wie *Reichenbachia*; *Actium* (n. g.) ist mit *Trimiopsis* Reitt. synonym. *E. Reitter.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Rhamphomyia argentata n. spec.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Herzogth. Anhalt).

(Ein dipterologischer Beitrag.)

♂. Oculis cohaerentibus; thorace nigro, nitido; abdomine nigro, nitido; pedibus nigris, posticis modice incrassatis; alis totis hyalinis; stigmate fusco; halteribus fuscis. ♀. *Oculis distantibus: thorace nigro, cinereo-pollinoso; abdomine argenteo-micante; pedibus nigris, femoribus tibiisque posticis compressis, externe ciliatis; alis totis hyalinis, stigmate fusco; halteribus fusco-cinereis. Long.* ♂ ♀ $5^1/_2$—*6 mm.*

Ich sammelte die Art Ende Mai an Felswänden der Strasse von Mägdesprung nach Harzgerode (Selkethal im Harz). Herr Kowarz sammelte sie bei Bad Liebenstein in Thüringen und in Niederösterreich in beiden Geschlechtern; Herr E. Girschner (Meiningen) am 17. Mai in Stillwald (Thüringen).

Diese Art gleicht sehr der *Rhamphomyia tibialis* Mg., doch ist ein Unterschied in der Grösse und in der Flügelfärbung vorhanden. Meigen nennt die Flügel seiner *Rh. tibialis* braun mit rostgelber Wurzel, fast wie bei *Empis tessellata*. Bei dieser neuen Art sind die Flügel in beiden Geschlechtern vollkommen glashell. Ich besitze beide Arten nebeneinander und kann sie daher vergleichen.

Das ♂ von *Rh. argentata* hat zusammenstossende Augen; Kopf und Fühler sind schwarz. Der schwarze, an der Spitze pechschwarze Rüssel ist nur ein wenig länger als die Vorderhüften. Der Thorax ist glänzend schwarz, und nur sehr schwach grau bestäubt, so dass in gewisser Richtung sogar eine schwache Längsstrieme vorhanden ist. Die Behaarung auf der Oberseite desselben ist kurz und schwarzgrau; das Schildchen ist glänzend schwarz, an seinem Hinterrande be-

finden sich etliche längere, schwarze Haare; die Brustseiten sind weissgrau bestäubt; der Hinterleib ist glänzend schwarz, einige längere Haare sind nur an der Unterseite sichtbar; das Hypopygium ist sehr einfach, ein langer Faden wie bei manchen Arten ist nicht vorhanden; dagegen finden sich zwei längliche Appendices vor, die auf beiden Seiten behaart sind. Die Hüften und Beine sind schwarz. Die vier vorderen Beine von gewöhnlicher Bildung; die vordersten unbehaart; die mittleren Schenkel an der unteren Seite mit feinen Haaren und die mittleren Schienen an der Aussenseite mit längeren Haaren besetzt. Hinterschenkel und -Schienen etwas verdickt und verlängert, letztere mit einer ganz seichten Rinne auf der Oberseite versehen; Metatarsen mässig verdickt; die übrigen Tarsen von gleicher Stärke. Die Behaarung der Hinterschenkel besteht auf der Unterseite aus schwächeren und einigen etwas stärkeren Haaren, auf der Oberseite sind nur an der Basis einige schwächere Haare zu bemerken; die Schienen sind an der Aussenseite gegen die Spitze hin etwas länger behaart, nur der Metatarsus der Hinterbeine ist auf der Innenseite dichter behaart. Die Flügel sind vollkommen glashell und irisirend; Stigma bräunlich; Schwinger bräunlich.

Das ♀ hat die Augen durch die Stirn getrennt, welche nebst dem Untergesicht grau schimmert; Fühler und Rüssel schwarz wie beim ♂. Thorax und Schildchen grau bestäubt, auf ersterem sind einige undeutliche Längsstriemen sichtbar. Die Behaarung ist sehr kurz grauschwarz. Der Hinterleib ist mit silberschimmerndem Glanze bedeckt, wie ich dieses bis jetzt bei keiner *Rhamphomyia*-Art gesehen habe. Er erinnert an die Dolichopoden-Gattung *Argyra*. Die Beine des ♀ sind von besonderer Bildung und denjenigen von *Rh. tibialis* Mg. ♀ ähnlich. Sie sind schwarz; die vier vorderen einfach; an den Mittelbeinen sind die Schienen an der Aussenseite und die Metatarsen fein gefranst. Die Hinterschenkel und -Schienen sind breit gedrückt, nach aussen stark und dicht gefranst; die Tarsen sind von gewöhnlicher Bildung, nur der Metatarsus ist auf der Innenseite etwas dichter behaart. Die Flügel sind vollkommen glashell mit bräunlichem Randmale. Schwinger bräunlichgrau.

Eine neue Art der Gattung Melanochelia Rond.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Herzogth. Anhalt).

(Ein dipterologischer Beitrag.)

Die Gattung *Melanochelia* Rnd. gehört zu jener Anthomyiden-Gruppe, bei welcher die Augen in beiden Geschlechtern weit getrennt sind. Herr Meade hat diese Gruppe in 2 Abtheilungen geordnet. Zu der ersten gehören diejenigen Gattungen, bei welchen die Flügelschüppchen ungleich sind: das obere bedeckt das untere nicht. Die zweite Abtheilung enthält Gattungen mit gleichen, sich deckenden Flügelschüppchen. Die Gattung *Melanochelia* Rnd. gehört zur ersten Gruppe und zeichnet sich dadurch aus, dass die Stirn und das Untergesicht hervorragend sind. Bis jetzt war nur eine deutsche Art in dieser Gattung vertreten. Ich sammelte eine neue Art vor mehreren Jahren am Meeresstrande der Insel Norderney (im Juli). Sie unterscheidet sich von *Mel. riparia* Fall:

Fronte modice prominente, abdomine maculis distincte discretis . . . . . Melan. riparia Fall.

Fronte valde prominente, abdomine sine maculis distinctis. Melan. maritima n. sp.

Melanochelia maritima n. spec.

♂ Tota cana. Capite albo-micante; oculis remotis, fronte albo-micante in medio linea tennissima nigra in extremitate excavata; epistomate valde prominente: antennis nigris, brevibus; seta nuda; palpis nigris, filiformibus, longis. Thorace griseo-cano; angulo humerali albo-micante; in medio thoracis strigis obscuris tenuissimis. Scutello griseo-cano. Abdomine ovato cano-unicolore, in aliqua conversione in medio lucida linea longitudinali. Appendicibus analibus retractis vel vix porrectis. Fronte abdomineque brevibus, tenuibus setis in punctis nigris tenuissimis dispositis. Pedibus nigris, cinereo-pollinosis. Alis basi venarum flavis, ceterum hyalinis. Nervo transverso exteriore, nervo transverso medio modice approximato, recto; squamis inaequalibus albis. Long.: circa 6 mm. Habitat in insula Norderney in litore maris.

Weissgrau. Stirn weissgrau schimmernd, in der Mitte mit einer sehr schmalen schwarzen Mittelstrieme, die hinten ausgerandet ist (d. h. in 2 schmale Enden verläuft); auf beiden Seiten dieser Längsstrieme befinden sich feine Börstchen, die auf sehr feinen schwarzen Pünktchen stehen. Augen sehr weit von einander entfernt; Stirn sehr vorstehend, so dass

das Untergesicht sehr hervortritt. Untergesicht weissschimmernd. Fühler kurz, schwarz; die beiden ersten Glieder fast gleich lang, zusammen so lang als das dritte; Fühlerborste nackt; der Mundrand mit feinen Börstchen besetzt; Taster schwarz, fadenförmig, gegen das Ende ein wenig verdickt. Thorax weissgrau, in der Mitte mit sehr feinen dunkleren Striemen und mit stärkeren und schwächeren Borsten besetzt. Die Schulterecken bis gegen die Brustseiten weissschimmernd. Schildchen grauweiss mit 4 schwarzen Borsten. Hinterleib grauweiss, in gewisser Richtung mit einer helleren Längsstrieme auf der Mitte und mit feinen Borsten, welche auf schwarzen Punkten stehen; die Analanhänge sind eingezogen oder wenigstens kaum vorstehend, nur der letzte Bauchring läuft in eine kleine vorstehende Spitze aus. Beine schwarz, graulich bestäubt. Flügel an der Basis gelblich; sonst glashell; die hintere Querader der kleinen Querader mässig nahestehend. Schüppchen: das untere das obere weit überragend.

Asyndulum montanum n. spec.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Herzogth. Anhalt).

(Ein dipterologischer Beitrag.)

Maxima species generis *Asynduli* ♂ ♀. Epistomate flavo; rostro brevi nigro; antennis nigro-fuscis; thorace nigro, aut lateribus thoracis et angulo humerali flavis, aut tribus vittis nigris longitudinalibus; abdomine nigro, segmento quarto et sequentibus totis flavis; coxis pedibusque flavis; alis subhyalinis, adversus apicem et adversus marginem posticum paulo saturatius fusco-cinereis. Long. 8—8½ *mm.*

Nigrum; epistomate flavo; antennis nigro-fuscis; rostro brevi nigro; thorace aut nigro, lateribus thoracis et angulo humerali flavis ♂, aut flavo et tribus vittis nigris longitudinalibus ornato ♀ et (♂ var.) Scutello piceo aut flavo.

Segmentis tribus primis abdominis nigris, sequentibus ultimis flavis; alis subhyalinis, colore fusco-cinereo leviter tinctis adversus apicem, in cellula cubitali saturatius fusco-tinctis et adversus dimidium apicale marginis postici paulo saturatius fusco-cinereis; venis alarum nigro-fuscis, similiter atque in *Asyndulo femorali* Mg.

Habitat White Mountains. (America borealis.)

Die Eupithecien Oesterreich-Ungarns.

Von **Otto Bohatsch** in Wien.

III. Nachtrag und Schluss. *)

Nach zweijähriger Unterbrechung bringe ich den Schluss meiner Arbeit, in der wenig nachzutragen sein wird und ich noch eine längere Pause eintreten lassen müsste, um etwas Neues mittheilen zu können.

Obwohl inzwischen zwei für unser Vaterland neue Eupithecien aufgefunden wurden, hat sich die Zahl der Arten nicht vermehrt, da Nr. 46 **Atraria** HS. und Nr. 68 **Sextiata** Mill. als solche zu streichen sind; *Atraria* HS. 154—5 gehört als dunkle Aberration zu *Denotata* Hb., wie ich pag. 202 des V. Jahrg. dieser Zeitung nachgewiesen habe und thut es mir leid, selbe cassiren zu müssen, schon wegen der köstlichen Farbenbezeichnung „ganz licht tintenschwarz", welche Herrich-Schäffer für selbe anführt. Wie mir Dr. Speyer schrieb, besitzt er die *Atraria* HS. gar nicht, hat dieselbe nie gesehen und ist es ihm ein Räthsel, wie Dr. Staudinger in seinem Catalog, pag. 197, ihn als Autorität dafür citiren konnte, dass diese Form als Varietät zur *Castigata* Hb. gehöre.

Sextiata Mill. Ic. 89, 5, II., pag. 370, ist als Synonym zu Nr. 36 *Distinctaria* HS. zu ziehen, was ich vor Kurzem im 2. Quartalheft des heurigen Jahrganges der Stettiner Entomol. Ztg. ausführlich besprochen habe.

Dagegen haben folgende für uns neue Arten einzutreten:

Als Nr. 46: **Primulata** Mill. (Revue de Zoologie, 1874, pag. 244; Ann. s. fr. 1877, pag. 7, Pl. 1, Fig. 1—4, Falter und Raupe).

Aus der Sammlung des verstorbenen Dr. Settari in Meran besitze ich ein sicheres Eremplar dieser seltenen Art mit dem Fundzettel: Franzenshöhe 1877; ich erhielt dasselbe undeterminirt von dem Käufer dieser Sammlung, Herrn Max Korb in München. Das Vorkommen der *Primulata* Mill. in den Bergen Tirols ist nicht auffallend, da dieselbe im benachbarten Graubündten durch Rud. Zeller entdeckt wurde;

*) Siehe pag. 105, 129, 161, 185 des I., pag. 185, 227 des II., pag. 294 des III. Jahrganges dieser Zeitung.

er fand seinerzeit die Raupen im Herbst an *Primula latifolia*, welche im nächsten Mai die Schmetterlinge ergaben; im Freien fliegen letztere im August.

Als Nr. 68: **Provinciata** Mill. (Revue de Zoologie, 1871/72, pag. 61; Ic. III., pag. 400, Pl. 150, Fig. 5—8, Falter u. Raupe).

Unter mehreren von V. Geiger ausgegebenen dalmatinischen *Phoeniceata* Rbr. fand sich ein sicheres Exemplar der *Provinciata* Mill. vor, von welcher Art ich Typen aus Cannes besitze. Herr Palisa in Triest fing die gleiche Art bei Görz und Herr Novack 1886 bei Lesina (Dalmatien). *Provinciata* Mill. steht der kleineren *Oxycedrata* Rbr. sehr nahe; die Raupen beider Arten kommen auf derselben Futterpflanze, *Juniperus oxycedrus*, vor, weichen jedoch bedeutend von einander ab und haben verschiedene Erscheinungszeiten. Jene der *Oxycedrata* Rbr. ist zweimal im Jahre zu finden, und zwar im Mai—Juni und nochmals Mitte November, jene der *Provinciata* Mill. nur einmal vom 15. December bis Mitte Jänner. Näheres über *Oxycedrata* Rbr. führt Millière in seinen Ic. III, pag. 94, Pl. 110, Fig. 1—3 (Falter und Raupe) an.

Bei den übrigen Arten habe ich Folgendes nachzutragen:

Zu Nr. 3. **Irriguata** Hb. Freund Viertl in Fünfkirchen (Hung.) erzog voriges Jahr ein Exemplar aus unbeachteten Raupen von *Quercus*; Palisa fing den Schmetterling bei Adelsberg (Carn.).

Zu Nr. 4. **Venosata** F. Michael Schieferer fand die Raupen bei Graz (Stiria) Ende Juli 1884 an *Silene inflata*; die Falter fielen Anfangs Juni 1885 aus.

Zu Nr. 6. **Alliaria** Stgr. Interessant ist das Vorkommen dieser, nur aus unserm Vaterlande bekannten Art, in Kleinasien; ich erhielt dieselbe aus Amasia von Manisadjian durch den verstorbenen Langert; von demselben Fundorte besitzt sie auch Dr. Staudinger.

Zu Nr. 7. **Linariata** F. Wie Freund May im vorigen Jahre constatirte, entwickelte sich ein kleiner Theil der Anfangs August gefundenen Raupen binnen wenigen Wochen, während die weitaus grössere Anzahl erst Ende Mai des nächsten Jahres den Schmetterling ergab.

Zu Nr. 8. **Pulchellata v. Pyreneata** Mab. (*Digitaliaria* Dietze). Wir erziehen nur die letztere Form aus auf unserm Schneeberge alljährlich gefundeneu Raupen; Em. Pokorny

fing die Varietät bei Condino (Südtirol) und Palisa bei Lipizza-Triest; nie ist mir ein einheimisches Stück der Stammart vorgekommen.

Zu Nr. 11. **Togata** Hb. Pokorny fing den Falter im Garten des k. k. Theresianums (Wien).

Zu Nr. 14. **Denticulata** Tr. Ich habe bis jetzt nur ungarische Stücke dieser Art gesehen; alle anderen Angaben über das Vorkommen in unserem Vaterlande sind falsch und beruhen auf Verwechslungen mit abgeflogenen *Scabiosata* Bkh.

Zu Nr. 15. **Scabiosata** ab. **Orphnata** Bohatsch. Viertl in Fünfkirchen erzog 1886 nur diese eintönig-dunkle Form von *Medicago*, Hugo May ebenfalls 5 Exemplare derselben und keines der Stammart aus auf unserem Schneeberge gefundenen Raupen. — Ich bin der Ansicht, dass diese sonderbare Aberration von dem Zustande der Futterpflanzen abhängt, d. h. sich nur dann bildet, wenn letztere vertrocknet sind; dieses hätten wir schon längst constatiren müssen, wenn der Zucht die nöthige Aufmerksamkeit gewidmet worden wäre. Nach den vielen Angaben der Futterpflanzen für die Raupen der Aberration *Orphnata* m. sind selbe in ihrer Nahrung ebensowenig wählerisch, wie jene der Stammart.

Zu Nr. 18. **Semigrapharia** HS. Neu für Niederösterreich.

Endlich konnte ich einen nahen Fundort constatiren, nämlich Stockerau (N.-Oe.), wo seinerzeit Pokorny Anfangs August ein sicheres Exemplar dieser Art fing; dadurch ist die Angabe Dietze's über deren Vorkommen bei Wien bestätigt.

Pokorny fing auch 2 Pärchen bei Condino (Südtirol), Dr. Nickerl in der Nähe Prag's 1 ♂ bei Zawist am 27. Juli 1882 und 1 ♀ bei Prokop am 21. Juli 1884. Freund Höfner vermuthet (pag. 279 des II. Jahrganges dieser Zeitung), dass obige Art mit *Modicata* Hb. (*Impurata* Hb.) identisch sei; nachdem ich ihm jedoch die richtige *Semigrapharia* HS. geliefert, ergab es sich, dass er nur *Modicata* Hb. gefangen habe, weshalb natürlich die von mir seinerzeit angeführten Unterscheidungsmerkmale nicht ausreichen konnten, um darunter noch eine zweite, gar nicht vorhandene Art zu finden.

Zu Nr. 19. **Graphata** Tr. Custos Rogenhofer besitzt ein sicheres Stück dieser Art aus Dalmatien 1861.

Zu Nr. 24. **Subfulvata** Hw. Palisa fing die Ab. *Oxydata* Tr. bei Triest; die Flugzeit dieser Art dauert bis Ende August, wie ich mich 1885 selbst überzeugte.

Zu Nr. 27. **Debiliata** Hb. Weitere neue Fundorte sind: Braunau und Steyr (Austr. sup.), Graz (Juni 1886) und Aflenz (Juli 1881) (Stiria), Troppau (Sil.) (30. Juni 1882).

Zu Nr. 28. **Coronata** Hb. Habich fing 1885 in meinem Beisein schon am 29. April ein Exemplar auf dem Galitzinberge bei Wien.

Zu Nr. 30. **Assimilata** Gn. Höfner widerruft im V. Nachtrag seiner Schmetterlinge des Lavantthales etc. (Jahrb. d. naturh. Museums v. Kärnten, 18. Heft, April 1886) seine Angabe (pag. 280 im II. Jahrg. dieser Zeitung), dass er die ?*Minutata* Gn. bei Wolfsberg gefunden, indem sich selbe als *Assimilata* Gn. erwiesen habe. So ist meine Hoffnung, die *Minutata* Gn. doch in unserem Vaterlande nachzuweisen, wieder geschwunden; übrigens sind mir die Artrechte derselben zweifelhaft geworden, nachdem mir Dr. Staudinger die französische Raupe der synonymen *Goossensiata* Mab. geliefert hat, welche man von jener der *Absinthiata* Cl. kaum unterscheiden kann. Metzger fand im Prater bei Wien am 22. September 1885 die grüne, zeichnungslose Raupe der *Assimilata* Gn. am wilden Hopfen.

Zu Nr. 31. **Actaeata** Wld. Das grösste Exemplar dieser Art, welches ich noch sah, wurde seinerzeit vom Custos Rogenhofer auf unserem Schneeberge gefangen.

Zu Nr. 32. **Denotata** Hb. (*Campanulata* HS.). Schieferer erzog selbe voriges Jahr in Graz; wir finden die Raupen alljährlich sowohl in der Nähe Wiens (Bisamberg) als auf unserem Schneeberge. Interessant ist das Vorkommen dieser deutschen Art in Kleinasien. Dr. Staudinger übersandte mir davon ein sicheres Exemplar, welches von Mann im Juni 1851 bei Brussa gefunden wurde und als *Euphrasiata* in der Sammlung Lederer's steckte; es ist also bei letzterer Art in Staudinger's Catalog 1871 der falsche Fundort ?Bith. zu streichen. Sicher wird die Stammart noch an anderen Orten Kleinasiens und Armeniens gefunden und meine Ansicht gerechtfertigt werden, dass ich nach kaukasischen Exemplaren die *Atraria* HS. als verdunkelte Aberration zur *Denotata* Hb. gezogen

habe. Letztere kommt sowohl in der Ebene als in Gebirgsgegenden vor, scheint an kein bestimmtes Klima gebunden zu sein und kann man aus ihrer Anpassungsfähigkeit auf eine weite Verbreitung schliessen.

Zu Nr. 34. **Selinata** HS. Schieferer erzog Ende März 1885 einige Exemplare, leider ohne die Raupen näher beachtet zu haben.

Zu Nr. 35. **Extraversaria** HS. Habich fand Ende Juli 1884 bei St. Egid in meiner Gesellschaft die auffallend schönen Raupen an *Pimpinella magna* und *Athamanta Matthioli* Wulf.; die Falter fielen im Mai 1885 aus. Schieferer fing diese Art im Juni 1882 bei Braunau (Austr. sup.) und erzog sie auch voriges Jahr in Graz; Höfner fing den Falter am 12. Juli 1884 bei Wolfsberg (Car.).

Zu Nr. 36. **Distinctaria** HS. (*Constrictata* Gn., *Sextiata* Mill., *Heydenaria* Stgr.). Neu für Niederösterreich.

Wie vorne erwähnt, habe ich vor Kurzem die Zusammengehörigkeit dieser 4 Formen nachgewiesen. Sichere Fundorte ausser den 2 schon früher angeführten sind in Niederösterreich: St. Egid und der Schneeberg.

Habich fand bei ersterem Orte Anfangs September 1885 die Raupen an *Thymus serpyllum*, welche von Mitte Mai bis Anfangs Juni 1886 die Falter ergaben; Hugo May fand auf letzterem die Raupe und erwarten wir das Zuchtresultat. — Tirol: Dr. Speyer fing am Morgen des 4. Juli 1858 ein Exemplar dicht bei Prad auf einem Pfahle sitzend, an der Strasse, welche nach Trafoi führt; dieses Stück wurde mir von Dr. Staudinger als seine *Heydenaria* zur Ansicht gesendet und steckte als *Euphrasiata* in Lederer's Sammlung. Pokorny fing diese Art Ende Juli 1876 bei Riva. — Ungarn: Ich erhielt einige sichere Exemplare von Dr. Steffek in Ofen, welcher dieselben Ende Juni 1884 bei Tatra füred am Fusse der Karpathen erbeutete.

Im Besitze des k. k. naturhistorischen Hofmuseums ist jenes Stück, welches ich unter Nr. 68 als **Sextiata** Mill. anführte und das 1859 von Mann bei Mehadia gefangen wurde. Unter *Constrictata* Mill. ist unsere *Euphrasiata* HS. zu verstehen, welche er zahlreich von *Euphrasia lutea* erzog, während er die gleichlautende Art Guenée's verkannte. Letzterer stellte selbe nach englischen Stücken auf, welche er von Dou-

bleday erhielt; aus derselben Quelle stammten jene Stücke, welche Dr. Staudinger so freundlich war, mir zur Ansicht zu senden und die mit unserer *Distinctaria* übereinstimmen, ausserdem haben sie noch die gleiche Futterpflanze *Thymus serpyllum*.

Zu Nr. 39. **Cauchyata** Dup. Schieferer erzog am 28. April 1886 2 Exemplare dieser seltenen Art aus Raupen, welche er Ende August und Anfangs September 1885 auf dem Rainerkogel bei Graz an den Blättern von *Solidago virgaurea* gefunden; dagegen beruht die frühere Angabe über sein Wiener Stück (von *Lamium*) sicher auf Irrthum. Em. Pokorny legte mir einige Riesenexemplare vor, welche er seinerzeit im Mai auf unserem Schneeberge gefangen; Höfner erbeutete die Art Anfangs Juni bei Wolfsberg.

Zu Nr. 41. **Helveticaria v. Arceuthata** Frr. Höfner fing ein Pärchen am 14. Juni 1885 auf der Saualpe (Car. 2000 *m*); in gleicher Höhe fand Em. Pokorny dieselbe Form im Val du Fume (Südtirol).

Zu Nr. 44. **Albipunctata** Hw. Schieferer fand die Raupen Anfangs August 1886 bei Graz an *Heracleum Sphondylium*, aus welchen noch Ende September desselben Jahres einige Falter ausfielen; letztere, sowie einige Präparate der Raupen sind in meinen Händen. Wahrscheinlich hat sich nur ein Theil der Raupen entwickelt und der Rest wird heuer normal ausfallen, welche ungleiche Entwicklung schon bei einigen Arten constatirt wurde und bei andern noch beobachtet werden wird. Höfner fing den Schmetterling bei Wolfsberg (Car.), Dr. Nickerl 1885 bei Prag.

Zu Nr. 45. **Castigata** Hb. Wurde auch in Kärnten und Steiermark aufgefunden. Dr. Staudinger sandte mir sehr grosse, bunte Exemplare dieser Art von Amasia (Kleinasien) zur Ansicht, welche sicher einen Namen als Localform verdienen.

Zu Nr. 47. **Lariciata** Frr. Weitere Fundorte sind: St. Egid (Austr. inf.), Grossglockner, Wolfsberg (Car.), die Karpathen (Hung.). In Dr. Staudinger's Catalog 1871 ist bei dieser Art das Citat HS. voll anzuführen und „non ? 171—2" zu streichen, da diese 2 angezweifelten Bilder sicher zu dieser veränderlichen Art gehören.

Zu Nr. 51. **Gemellata** HS. Neu für Deutsch-Oesterreich.

Herrich-Schäffer hat schon bei Beschreibung dieser Art (Corr.-Bl. Ins. 1861, pag. 131) als Vaterland „Engadin und Tirol" angegeben, was Dr. Staudinger vergessen hat, in seinem Catalog in erster Linie anzuführen; ich kann die letztere Angabe H.-S.'s bestätigen, indem Em. Pokorny diese Art im August 1876 bei Condino (Südtirol) fing und ich zwei tadellose Exemplare derselben von Meran aus der Sammlung des Dr. Settari besitze; weiters beschreibt Dietze (Stett. E. Z. 1872, pag. 190, Taf. 1, Fig. 1, 2) als *Schmidii* sicher nur aberrirende Stücke der *Gemellata* HS., da die angegebenen Hauptmerkmale: „die breite und dunkle äussere Begrenzung des Mittelfeldes, sowie das Verschwinden der Wellenlinie im Saumfeld der Vorderflügel, auch bei den meisten, wenig geflogenen Exemplaren der *Gemellata* HS. zutreffen, von welch' letzterer auch die übrige Beschreibung nicht abweicht. Ich konnte durch Zufall über ein Materiale von 14 Stücken dieser seltenen Art urtheilen, während ich früher schweigen musste, da ich blos 3 alte abgeflogene Exemplare von Mann besass; nicht viel besser müssen jene *Gemellata* gewesen sein, welche Dietze zum Vergleiche heranzog. Meine Vermuthung ist umso wahrscheinlicher, als Dietze seine zwei *Schmidii* aus Raupen erzog, welche er auch in Südtirol, nämlich auf den Bergen bei Botzen im October 1870 fand; leider hat er dieselben nicht separat gezogen und ist es daher unsicher, ob jene Raupe von *Tunica saxifraga*, welche er l. c. pag. 188 beschreibt und Taf. 1, Fig. 3, abbildet, auch wirklich zu obigem Schmetterling gehört, was sehr zu bedauern ist, da die Raupe der *Gemellata* noch unbekannt ist. — Nun darauf aufmerksam gemacht, wird es ja möglich sein, diese Angaben nochmals zu prüfen. Seine 2 Falter fielen am 4. Juli aus, was mit der Flugzeit der *Gemellata* HS. stimmt und die Aehnlichkeit mit letzterer in der hauptsächlichen Flügelzeichnung des Mittelfeldes gibt er selbst zu. *Gemellata* HS. wurde auch von Palisa bei Görz gefangen und sind bis jetzt für diese Art nur südeuropäische Fundorte bekannt.

Zu Nr. 52. **Nanata** Hb. Aus der Sammlung des Dr. Settari erhielt ich einige gezogene Exemplare mit den Fundzetteln „Meran Kuchelb. 15. Juni 1878"; Dr. Nickerl fing den

Falter am 20. Mai 1861 bei Křc in der Nähe von Prag; Höfner im Juni bei Wolfsberg.

Zu Nr. 53. **Indigata** Hb. Neu für Wien. Dorfinger fing diese Art nicht selten im Juni 1881 bei Sievring.

Höfner fand dieselbe Ende Mai und im Juni bei Wolfsberg (Car.) und Dr. Nickerl am 23. Mai 1871 bei Plan (Boh.).

Zu Nr. 54. **Dodoneata** Gn. Die Raupe bildet Goossen's (Ann. S. Fr. 1871, Pl. 4, Fig. 3) ab. Diese Art wurde fast nur im Süden gefunden, weshalb deren mehrfache Auffindung in Norddeutschland desto interessanter ist. Ausser dem bekannten Fundort Stettin wurde sie bei Halle a. S. und in Mecklenburg constatirt; aus letzterem Gebiete erhielt ich von Stange einige sichere Exemplare, welche Anfangs Mai in Eichenschlägen gefangen wurden; sie waren dort nicht selten und wurden meist am Fusse junger Stämme gefunden. Auch die dänische *Quercifoliata* Bang-Haas (Forkyn et Danm. Lep. 1875, pag. 514, Raupe auf *Quercus robur*) soll nur eine Aberration dieser ungemein veränderlichen Art sein. Dagegen ist *Abbreviata* Stph. sicher von *Dodoneata* Gn. verschieden; bei ersterer sind die Vorderflügel im Verhältniss zu den kleinen Hinterflügeln auffallend grösser und spitzer als bei *Dodoneata;* der Habitus ist also ein ausgezeichnetes Merkmal, um zweifelhafte Stücke beider Arten sofort richtig zu beurtheilen. Ich begreife deshalb die Bemerkung Dr. Rössler's (Schuppenflügler Wiesbadens, pag. 198) nicht, da mir noch kein Exemplar vorgekommen ist, bei dem ich in Zweifel sein konnte, welcher von beiden Arten dasselbe angehöre.

Abbreviata Stph. haben wir in unserem Vaterlande noch nicht aufgefunden; Lederer's alleinige Angabe in seiner Arbeit „Die Spanner" (Z.-b. V. 1853, pag. 21), wo er die synonyme *Guinardaria* HS. 273 als österreichische Art bezeichnet, genügt nicht, da er kein guter Eupithecienkenner war. In Staudinger's Catalog ist bei Nr. 2836 *Abbreviata* Stph. das Citat ? *Lariciaria* HS. 171—2 zu streichen.

Zu Nr. 55. **Inturbata** Hb. *(Subciliata* Gn.) Millière bildet schon 1874 in seiner Ic. III, Pl. 150, Fig. 13, 14 die richtige Raupe auf *Acer* ab. — Hutten und Schieferer erbeuteten diese Art am 3. September 1885 bei Ehrenhausen (Stiria), Dr. Nickerl fing sie im Juli 1866 bei Prag.

Zu Nr. 56. **Tenuiata** Hb. Auch diese Art fand Dr. Nickerl bei Prag, Schieferer im vorigen Jahr „auf der Kanzel“ bei Graz.

Zu Nr. 57. **Exiguata** Hb. Neu für Niederösterreich. Habich fand Anfangs September 1885 die Raupe bei St. Egid an *Larix* und erzog daraus am 19. März 1886 den Schmetterling; Dr. Nickerl sandte mir ein böhmisches Stück zur Ansicht aus der Collection Bernard.

Zu Nr. 58. **Lanceata** Hb. Pokorny fing den Falter bei St. Pölten (Austr. inf.), Höfner bei Wolfsberg (Car.).

Zu Nr. 59. **Phoeniceata** Rbr. Palisa fand diese seltene Art bei Triest.

Zu Nr. 60. **Sobrinata** Hb. Habich erzog dieselbe zahlreich aus Raupen, welche er Ende April 1883 bei Lilienfeld und im Mai 1884 bei St. Egid gefunden; die Falter fielen im August und Anfangs September aus.

Expressaria HS. 284—5 halte ich jetzt für eine zufällige Aberration, welche die innere Begrenzung des Mittelfeldes der Vorderflügel nicht so spitzwinkelig gebrochen wie die Stammart, sondern sanfter gebogen hat; alles andere stimmt mit letzterer. *Expressaria* HS. wurde blos nach zwei an verschiedenen Orten gefangenen Exemplaren aufgestellt und hat zu mancher Irrung Anlass geboten, so z. B. berichtigt Mabille, in den Ann. S. Fr. 1872, pag. 497, die falschen Angaben Millière's, welch' letzterer dieselbe verkannte und erstattet der dafür gehaltenen *Millierata* Stgr. Cat. 1871, Nr. 2847 = *Expressaria* Mill. Ic. 110, 18, 19, III., pag. 101, den älteren, richtigen Namen *Pauxillata* Rbr., B. Gen. et Ind. meth. 1840, Nr. 1711 etc. in not. (non HS., nec alior.) zurück. Dagegen hat für die Aberration B der *Pumilata* Hb. der zweitberechtigte Name *Parvularia* HS. 187 einzutreten.

Zu Nr. 61. **Pumilata** Hb. Durch Max Korb erhielt ich zahlreiche Exemplare dieser Art aus der Sammlung des Dr. Settari, wovon einige den Fundzettel „Meran, 23. September 1878 und 25. October 1879“ trugen; es ist dadurch das Vorkommen einer 2. Generation bestätigt; auch einige Stücke der blassen Form ohne röthliche Färbung: Ab. *Tempestivata* Z. waren darunter. Palisa fand diese Art bei Triest.

Zu Nr. 62. **Plumbeolata** Hw. Wir fanden dieselbe schon seit einigen Jahren im Juli bei St. Egid, Pokorny bei

Gross-Russbach (Austr. inf.) und in Südtirol, ich und Schieferer Anfangs August (verflogene Exemplare) bei Graz, Palisa bei Lipizza-Triest.

Zu Nr. 63. **Isogrammaria** HS. Weitere neue Fundorte sind Wolfsberg (Car.) und Lipizza-Triest.

Zu Nr. 64. **Pygmaeata** Hb. Treitschke führt VI., 2., 135 Steiermark als einzig ihm bekanntes Vaterland an.

Zu Nr. 67. **Egenaria** HS. 279—80. Diese sicher gute Art hat Dietze (Stett. E. Z. 1875, pag. 250, T. 2, Fig. 2) nochmals als *Undosata* nach 3 livländischen Stücken beschrieben und vergrössert abgebildet. Mit Recht hebt er als Hauptmerkmal die beiderseitige Begrenzung des Mittelfeldes der Vorderflügel durch dunklere Doppellinien hervor; jedoch bei meinem frischausgefallenen Wiener Exemplar zieht auch der Mittelschatten als zartere Doppellinie in sanftem Bogen vom Costal- zum Innenrand. Hedemann führt (Hor. S. Ross. XVIII. pag. 63) an, dass er die *Undosata* Dietze aus unbeachteten Raupen erzogen, welche er im Herbst bei St. Petersburg an *Vaccinium uliginosum* gefunden; ich erlaube mir einstweilen die richtige Bestimmung der Art oder die Angabe der Futterpflanze für deren Raupe zu bezweifeln, weil Schieferer auf dem Galitzinberge bei Wien am 3. Mai 1882 ein frisch ausgefallenes Stück von *Acer* klopfte, welches sofort in meinen Besitz kam. Schieferer's Angabe ist gewiss richtig, weil er damals darauf ausging, die Raupe der *Inturbata* Hb. zu klopfen. Uebrigens kommt auch die *Plumbeolata* Hw. sowohl in Sumpfterrain, als auf sonnigen Anhöhen, selbst in Gebirgen vor und wundert mich bei Eupithecien gar nichts mehr!

Zu Nr. 69. **Chloerata** Mab. Custos Rogenhofer erbeutete diese Art schon 1858 bei Laibach (Carn.); Höfner fing drei Exemplare Anfangs Juni bei Wolfsberg (Car.) an einer Planke unter Gebüschen von *Prunus padus*. — Meine Grazer Stücke stimmen vollständig mit jenen aus Mecklenburg, welche Stange von *Prunus spinosa* erzog.

Ich halte *Chloerata* Mab. für eine gute, wenig veränderliche Art.

Zu Nr. 70. **Virgaureata** Dbld. Die Angaben neuer Futterpflanzen für diese Art mehren sich und kann ich heute noch drei bisher nicht bekannte anführen, woraus sich ergibt, dass die Raupen der *Virgaureata* Dbld. ebensowenig wählerisch in

ihrer Nahrung sind wie jene der meisten Eupithecien. Custos Rogenhofer erzog seinerzeit diese Art aus Raupen, welche er im Grabenwege bei Pottenstein (Austr. inf.) auf *Artemisia absinthium* gefunden; Em. Pokorny fand die Raupen im September 1872 im Krummbachgraben des Schneeberges an *Eupatorium cannabinum* und erzog daraus Ende Mai des nächsten Jahres ein sicheres Pärchen dieser Art. Von derselben Futterpflanze befindet sich im k. k. naturhistor. Hofmuseum eine richtige hiesige Raupe dieser Art ohne Namen von Ed. Kreithner, welcher seinerzeit unsere ersten Exemplare der *Virgaureata* Dbld. erzog und sich auf deren Raupen nicht erinnern konnte. Schieferer fand Ende September, Anfangs October 1885 und 1886 die schönen Raupen nicht selten auf dem Rainer- und Frauenkogel bei Graz an Gentianen, *Heracleum Sphondylium* und besonders an *Solidago virgaurea*; die an Grösse und Deutlichkeit der Zeichnung sehr veränderlichen Schmetterlinge fielen von Anfang März bis Ende April aus. Ich finde, dass die bunte Raupe der *Virgaureata* Dbld. jener der *Silenata* Stdfs. am ähnlichsten ist, welch' letztere sich nur durch etwas plumpere Gestalt, mattere Färbung und undeutlichere, unterbrochene Ventrallinie unterscheidet; auch die Schmetterlinge beider Arten stehen sich sehr nahe und nur die *Altenaria* Stgr. ist der *Virgaureata* Dbld. noch näher verwandt. — Die Raupen der letzteren sehen noch jenen der *Satyrata* Hb. und *Absinthiata* Cl. ähnlich, unterscheiden sich jedoch von ersteren sofort durch die scharfe Ventrallinie, von letzteren durch die sehr deutlichen braunen Subdorsallinien und durch die auffallend gelbe Einfassung der Rückenzeichnungen.

Zu Nr. 71. **Trisignaria** HS. Schieferer erzog dieselbe in Graz Anfangs Mai 1886 von *Heracleum Sphondylium*.

Zu Nr. 72. **Expallidata** Gn. Mein erstes Exemplar dieser seltenen Art erhielt ich vom Freund Eppelsheim mit dem Fundzettel: Breslau, 18. Juli 1873 (von Wocke) und ist deshalb in Staudinger's Catalog bei Nr. 2821 das ? vor Sil. zu streichen; durch Max Korb erhielt ich 3 Exemplare mit den Fundzetteln 2. und 16. August 1879 Siselen (Canton Bern, Helv.).

Von den für unser Vaterland angeführten 72 Arten haben wir also bei Wien selbst schon 40, in der Provinz Nieder-

österreich 62 Arten gefunden, und wird es schwerlich eine in dieser Hinsicht besser durchforschte Gegend geben.

Es sind mir nun nach und nach die Eupithecien aller grösseren Sammlungen unserer Monarchie zur persönlichen Revision anvertraut worden; ich danke herzlich für die allseitige Unterstützung und nehme gerne die seinerzeit im Unmuthe gebrauchten Vorwürfe zurück.

Bis jetzt wurden circa 150 der europäischen Fauna angehörige Eupithecienarten beschrieben, wovon jedoch höchstens 110 echte Europäer sind; nach allgemeiner Annahme kommen überall $^3/_4$ der bestehenden Arten vor, während wir trotz grösserer Aufmerksamkeit auf demselben Punkte wie vor fünf Jahren stehen, nämlich, dass wir erst $^2/_3$ der bestehenden Arten erforscht hätten. Ich halte es nach den Erfahrungen der letzten Jahre für unmöglich, dass wir in unserem Vaterlande noch 10—12 neue Arten auffinden sollten, glaube vielmehr, dass wir den angenommenen Quotienten der bestehenden Arten schon erreicht haben und schliesse umgekehrt daraus, dass sich unter obigen 110 angeblichen Arten viele Synonyme befinden müssen; diese meine Vermuthung wird sich in den nächsten Jahren gewiss bestätigen und ich werde das Meinige sicher zu dieser Arbeit beitragen. Am Schlusse folgt zur Bequemlichkeit der Leser ein Register der in meinen vorhergehenden drei Aufsätzen besprochenen Arten.

Abietaria Götze Nr. 10, I, 107; III, 294.*)
Absinthiata Cl. Nr. 29, I, 130; II, 228.
Actaeata Wldf. Nr. 31, I, 132; III. 295.
ab. Aequistrigata Stgr. zu Nr. 15, II, 188.
Albipunctata Hw. Nr. 44, I, 162; II, 228.
Alliaria Stgr. Nr. 6, I, 107; III, 294.
v. Arceuthata Frr. zu Nr. 41, I, 161.
Argillacearia HS. zu Nr. 40, I, 161.
Assimilata Gn. Nr. 30, I, 131; II, 228; III, 295.
ab. Atraria HS. zu Nr. 32, I, 163.
Austerata Hb. 457 zu Nr. 37, I, 133.
Austerata Frr. 300 zu Nr. 39, I, 134.
Bergunensis Dietze Nr. 66, II, 185, III, 297.
Campanulata HS. zu Nr. 32, I, 132.
Castigata Hb. Nr. 45, I, 162.
Cauchyata Dup. Nr. 39, I, 134
Centaureata F. zu Nr. 1, I, 105.
Chloerata Mab. Nr. 69, II, 186; III, 297.
Conterminata Z. Nr. 13, I, 108; II, 188.
Coronata Hb. Nr. 28, I, 130; III, 295.
Debiliata Hb. Nr. 27, I, 130; II, 227.
Denotata Hb. Nr. 32, I, 132; II, 228.
Denticulata Tr. Nr. 14, I, 108; III, 295.
v. Digitaliaria Dietze zu Nr. 8, I, 107; II, 187.
Distinctaria HS. Nr. 36, I, 133.

*) Die römischen Zahlen bezeichnen den Jahrgang, die arabischen die Seite.

Dodoneata Gn. Nr. 54, I, 165.
Egenaria HS. Nr. 67, II, 185.
Euphrasiata HS. Nr. 50, I, 165; II, 229; III, 297.
Exiguata Hb. Nr. 57, I, 166.
Expallidata Gn. Nr. 72, III, 294.
ab. Expressaria HS. zu Nr. 60, I, 185.
Extraversaria HS. Nr. 35, I, 133; II, 228; III, 295.
Extremata F. Nr. 2, I, 105; II, 187.
v. Fraxinata Crewe zu Nr. 49, I, 163; III, 296.
Gemellata HS. Nr. 51, I, 165.
Glaucomictata Mn. zu Nr. 2, II, 187.
Graphata Tr. Nr. 19, I, 110.
Helveticaria B. Nr. 41, I, 161; II, 228; III, 296.
Heydenaria Stgr. zu Nr. 36, I. 133.
Immundata Z. Nr. 40, I, 161; III, 295.
Impurata Hb. zu Nr. 17, I, 109.
Indigata Hb. Nr. 53, I, 165
Innotata Hfn. Nr. 49, I, 163; II, 228; III, 296.
Insigniata Hb. Nr. 5, I, 106; III, 294.
Inturbata Hb. Nr. 55, I, 165; II, 229; III, 297.
Irriguata Hb. Nr. 3, I, 106; II, 187.
Isogrammaria HS. Nr. 63, I, 186; II, 229.
Lanceata Hb. Nr. 58, I, 166; II, 229.
Laquaearia HS. Nr. 9 (*Subumbrata* Tr.), I. 107; II, 187.
Lariciata Frr. Nr 47, I, 163; III, 296.
Libanotidata Schläger zu Nr. 35, I, 133.
Linariata F. Nr. 7, I, 107.
Manniaria HS. zu Nr. 13, I, 108.
Mayeri Mn. Nr. 23, I, 129.
Millefoliata Rössler Nr. 16, I, 109.
Minutata Hb. 454 zu Nr. 30, I, 131.
Modicata Hb. Nr. 17, I, 109.
Nanata Hb. Nr. 52, I, 165; II, 229; III, 297.
Nepetata Mab. zu Nr. 18, I, 109.
Oblongata Thnb. Nr. 1, I, 105.
Obrutaria HS. zu Nr. 15, I, 108.
ab. Orphnata Bohatsch zu Nr. 15, II, 188; III, 295.
ab. Oxydata Tr. zu Nr. 24, I, 130.
Phoeniceata Rbr. Nr. 59, I, 185.
Pimpinellata Hb. Nr. 33, I, 132.
Plumbeolata Hw. Nr. 62, I, 185; II, 229; III, 297.
Pseudolariciata Stgr. zu Nr. 48, I, 163; II, 296.
Pulchellata Stph. Nr. 8, I, 107; II, 187.
Pumilata Hb. Nr. 61, I, 185; II, 229.
Pusillata F. Nr. 12, I, 108; II, 188; III, 295.
Pygmaeata Hb. Nr. 64, I, 186.
Rectangulata L. Nr. 26, I, 130.
Riparia HS. Nr. 21, I, 110.
Satyrata Hb. Nr. 43, I, 162.
Scabiosata Bkh. Nr. 15, I, 108; II, 188; III, 295.
Scriptaria HS. Nr. 20, I, 109; II, 227.
Selinata HS. Nr. 34, I, 132; II, 228.
Semigrapharia HS. Nr. 18, I, 109; II, 227.
Sextiata Mill. zu Nr 63, II, 186.
Silenata Stdfs. Nr. 48, I, 163; III, 296.
Sobrinata Hb. Nr. 60, I, 185; II, 229.
Spissilineata Metzner Nr. 22, I, 110.
Strobilata Bkh. zu Nr. 10, I, 107.
Subciliata Gn. zu Nr. 55, I, 165.
Subfulvata Hw. Nr. 24, I, 130; II, 227.
Subnotata Hb. Nr. 38, I, 134.
Subumbrata Tr. zu Nr. 9, I, 107.
Succenturiata L. Nr. 25, I, 130; II, 227.
v. Tamarisciata Frr. zu Nr. 49, I, 163; III, 296
Tenuiata Hb. Nr. 56, I, 166; II, 229.
Togata Hb. Nr. 11, I, 107; II, 188.
Tripunctaria HS. zu Nr. 44, I, 162.
Trisignaria HS. Nr. 71, III, 294.
Undata Frr. zu Nr. 22, I, 110.
Valerianata Hb. Nr. 65, I, 186; II, 297.
Venosata F. Nr. 4, I, 106; III, 294.
Veratraria HS. Nr. 42, I, 161; II, 228.
Virgaureata Dbld. Nr. 70, II, 186.
Vulgata Hw. Nr. 37, I, 133; II, 228.

Neue Curculioniden aus der Krim und dem Kaukasus,

nebst Bemerkungen über einige schon bekannte Arten.

Von **O. Retowski** in Theodosia (Krim).

I.

1. Cleonus (Mecaspis) Reitteri n. sp.

Oblongus, niger, cinereo-albido-tomentosus, subtus albido-pilosus; fronte lata; oculis angustissimis; rostro capite duplo fere longiore, tricarinato, carina media distincta, carinis lateralibus obsoletis apicem versus divergentibus; prothorace subquadrato anterius rotundato-angustato, basi bisinuato, alutaceo punctisque majoribus sparsis immixto, ante scutellum longitudinaliter impresso, lateribus densius tomentosis; scutello longo triangulari demerso; elytris prothoracis basi latioribus, humeris rotundatis, ampliatis, postice angustatis, apice singulatim subacuminatis, supra parum depressis, remote punctato-striatis, striis basi magis impressis, albidis, plagis obsoletis maculosis, pone basin macula alba obliqua ornatis; abdomine punctis majoribus densis, translucentibus nigris; coxis, femoribus tibiisque intus sat longe pilosis. Long. (*sine rostro*) 8—12, lat. 2·75—4·5 *mm.*

Hab. Tauria (Theodosia, Sudak) *et Cauc. occid.* (Novorossisk).

Schwarz, ziemlich dicht mit weissgrauem Toment fleckig bekleidet. Kopf und Rüssel sehr fein gerunzelt, Scheitel gewölbt, die Stirn ziemlich breit, flach, mit fast immer deutlichem Punkte in der Mitte, Augen sehr schmal, fast mehr als doppelt so lang als breit, zu beiden Seiten weissgelb tomentirt, der Rüssel beinahe doppelt so lang als der Kopf, an der Spitze erweitert, mit deutlichem Mittelkiele, der meist vom Stirnpunkte beginnt und an der Spitze verschwindet, und zwei oft nur angedeuteten Seitenkielen, die nach vorn divergiren. Fühler kurz und kräftig, Schaft so lang wie die ersten sechs Glieder des Fadens, erstes Glied des letzteren etwas länger als breit, an der Spitze verdickt, dicker als die folgenden, das zweite so lang als breit, die übrigen viel breiter als lang, Keule länglich zugespitzt. Halsschild nur wenig kürzer als breit, Seiten wenig gerundet, nach vorn verengt, Basis doppelt ausgerandet mit grösseren Punkten ziemlich dicht besetzt und ausserdem

mit einem tiefen Längseindrucke vor dem Schildchen, der bisweilen fast bis zur Mitte des Halsschildes reicht. Die Tomentirung des Halsschildes ist auch bei reinen Stücken viel schwächer als die der Flügeldecken; bei frischen Exemplaren bildet dieselbe acht gebogene Längsbinden, von diesen sind die beiden inneren eher als länglich dreieckige, mit den langen Seiten gegen einander gekehrte Flecke zu bezeichnen, die auf den hinteren zwei Dritteln des Halsschildes stehen; diese Flecke werden von einem Paar in der Mitte nach innen eingeknickter Linien eingeschlossen, dann folgt jederseits eine ziemlich gerade nach vorn verkürzte Linie und endlich an jeder Seite des Halsschildes die vierte Binde, die vorn winklig nach unten gebogen ist; diese Seitenlinien sind am deutlichsten erkennbar. Flügeldecken mit ziemlich parallelen Seiten, aber hinten schlank verengt, breiter als der Thorax, mit abgerundeten Schultern, etwa doppelt so lang als breit; jede Decke einzeln zugespitzt-abgerundet, gestreiftpunktirt, die Punkte an der Basis stärker und weitläufiger. Die Tomentirung ist an vielen Stellen, ausgenommen auf den dicht gelbgrau beschuppten Suturalstreifen, schwächer, so dass die Decken weissscheckig werden, immer jedoch erscheint — auch bei etwas abgeriebenen Exemplaren noch sichtbar — an der Basis jeder Flügeldecke ein dicht beschuppter grosser, weisslicher Fleck, der die Art gut charakterisirt; die Schwiele besitzt oben einen kleinen weissen Fleck und ebenso ist die äusserste Spitze der Flügeldecken stets weiss. — Die ganze Unterseite ist mit zahlreichen, scharfen, schwarzen Nabelpunkten besetzt, die auch auf dem Abdomen ziemlich dicht stehen. Die Hüften, Schenkel und Schienen sind unten mit ziemlich langen, abstehenden Wollhaaren besetzt.

Cleonus Reitteri ist zwischen *Cl. barbatus* Faust und *Cl. 8-signatus* Gyll. zu stellen, mit denen er (sowie auch *emarginatus* F.) die parallele Deckenform gemein hat, während die übrigen Arten der *Mecaspis*-Gruppe, *alternans* Ol., *caesus* Gyll. und *coenobita* Ol., an den Seiten gerundete Decken besitzen. — Von *barbatus* unterscheiden ihn jedoch namentlich die schmäleren Augen, der längere zur Spitze breitere Rüssel, die verschiedene Zeichnung des Halsschildes und der Flügeldecken und die viel dichteren, scharfen, schwarzen Nabelpunkte auf dem Abdomen. Letztere besitzt in derselben Schärfe auch der

gleichgrosse, etwas schmälere *8-signatus*, dieser hat aber auch viel breitere Augen, breiteren Rüssel, viel kürzeren und anders sculptirten Thorax, gekielte Schenkel und ganz andere Zeichnung.

Nachdem ich bereits einige wenige Exemplare der Art in früheren Jahren gefunden hatte (am 27. März, 8. April in cop.), gelang es mir im Spätherbste des vorigen Jahres dieselbe bei Theodosia in sehr grosser Menge zu finden, so dass mir zur Beschreibung nahe an 200 Exemplare vorlagen.

2. Otiorrhynchus aurosquamulatus n. sp.

Oblongo-ovatus, niger, nitidulus, squamulis oblongis aureis sat dense adspersus; rostro valido, punctato, subimpresso, in medio vel leviter carinato vel carina nulla; antennis robustis, funiculi articulo secundo primo vix duplo longiore, articulis 3, 4 oblongis, 5—7 rotundatis longitudine vix latioribus; prothorace longitudine latiore, fortiter granulato, dorso nudo in medio non canaliculato; lateribus rotundatis, dense squamulatis: elytris rugosis, punctato-striatis, interstitiis rugoso-granulatis, granulis poriferis; femoribus omnibus dente sat valido armatis, tibiis anticis arcuatis. Long. 10—11, lat. 4 *mm.*

Hab. Cauc. occid. (montes Circassiae).

Schwarz, etwas glänzend, ziemlich dicht goldbeschuppt, Kopf und Rüssel sind breit, fein runzlig, der letztere ist länger als der Kopf, oben schwach gefurcht mit einem bisweilen undeutlichen kurzen Kiele in der Mitte; Augen ziemlich stark vorragend; Fühler stark behaart, das zweite Geisselglied nicht ganz doppelt so lang als das erste, das dritte etwa dem ersten gleich, das vierte kürzer als das vorhergehende, die folgenden drei gerundet, kaum länger als breit, die Keule ziemlich lang oval. Halsschild wenig breiter als lang, an den Seiten stark gerundet, die grösste Breite vor der Mitte aufweisend, stark gekörnt, an den dicht goldbeschuppten Seiten sind die Körner weniger dicht gestellt als in der nackten Mitte, wo sie dichtgedrängt stehen und keine Mittellinie freilassen. Flügeldecken oval oder länglich oval ($1^3/_8$- bis $1^1/_2$mal so lang als breit), hinten etwas zugespitzt, gemeinschaftlich abgerundet, oben gewölbt mit länglich ovalen, goldgelben Schüppchen ziemlich dicht besetzt, ziemlich fein gestreift, die Zwischenräume er-

haben, mit einer Reihe starker glänzender Körner; ausserdem finden sich jedoch Körner auch unregelmässig in den Streifen selbst; die Körnchen sind mit kurzen, anliegenden Härchen versehen. Unterseite durch kleinere Körnchen rugulös; die Schenkel sind alle ziemlich gleichstark und mit einem kurzen, aber deutlichen Zähnchen versehen; die Vorderschienen gebogen.

Diese hübsche Art gehört nach der Eintheilung Dr. Stierlin's in die 27. Rotte des Genus *Otiorrhynchus*, unterscheidet sich aber von allen Arten dieser Gruppe hinlänglich, um als besondere Art angesprochen zu werden. Schon auf den ersten Blick fällt sie durch die bedeutende Grösse und die röthlich goldene (nicht grüne) Beschuppung auf. Mit der einzigen bisher bekannten kaukasischen Art der Gruppe *O. Tatarchani* Reitt. ist sie nicht leicht zu verwechseln, da abgesehen von der Grösse und Beschuppung, die starken Fühlerglieder, die anders gebildeten Glieder der Geissel, das Fehlen der Mittelfurche des Halsschildes, die behaarten Körner der Flügeldecken, die stärker gezähnten Schenkel und die gebogenen Vorderschienen *aurosquamulatus* genügend von *Tatarchani* unterscheiden.

Auf dem Berge Fischt im westlichen Kaukasus in zwei Exemplaren von Herrn Starck gefunden.

3. Otiorrhynchus gibbicollis Boh.

V. strongylus n.*) Von *gibbicollis* unterschieden durch noch stärkere Rundung der Flügeldecken (Breite verhält sich zur Länge etwa wie 7 : 8), sowie dadurch, dass der Halsschild nicht längsrunzlig, sondern undeutlich runzlig-punktirt ist. — Lg. 4—5·5, Br. 2—2·9 *mm*.

Krim, auf kahlen Bergen bei Guundshi und Buragan unter Steinen in grösserer Anzahl in der ersten Hälfte des Juli gesammelt.

V. Theodosianus n. In der Form gleicht diese Varietät vollkommen der Stammart (Flügeldeckenbreite verhält sich zur

*) *Ot. strongylus* Retows., wozu *Theodosianus* als Varietät kommt, ist von *gibbicollis* durch hellere Färbung, kleineren, gedrungeneren Körper, der dichter behaart ist, und durch das viel längere erste Geisselglied der Fühler sicher specifisch verschieden. *E. Reitter.*

Länge derselben etwa wie 3 : 4), der Halsschild ist jedoch wie bei der vorigen Varietät und ausserdem sind die Hinterschenkel nur sehr schwach gezähnt, während bei *gibbicollis* typ. und *v. strongylus* alle Schenkel stark gezähnt sind. Ein weiterer, allerdings nur minutiöser Unterschied dürfte sein, dass die Schienen an der Einlenkungsstelle fast gerade sind, während sie bei der typischen Form und *v. strongylus* an dieser Stelle merklich gebogen sind. Lg. 4·3—5.3, Br. 2—2·5 *mm.*

Krim. Vereinzelt bei Theodosia vom Februar bis zum Mai und wieder vom August bis Mitte October. Auch bei Kertsch gefunden.

4. Otiorrhynchus velutinus Germ.

In den Bestimmungstabellen des Herrn Dr. Stierlin ist als Unterschied zwischen *velutinus* Germ. und *exilis* Boh. u. A. angegeben, dass die Naht bei *velutinus* hinten nicht vorragend sein soll; ich sammelte jedoch bei Kertsch Exemplare, bei denen die Naht hinten sehr deutlich hervortritt, im Uebrigen stimmen aber die Kertscher Exemplare ganz mit meinen an anderen Orten der Krim, sowie in Podolien gesammelten Exemplaren von *velutinus* vollkommen überein (der Rüssel ist so lang wie der Kopf, das zweite Geisselglied der Fühler ist deutlich länger als das erste, die Zwischenräume der Flügeldecken sind breit, sehr fein gekörnt), so dass sie jedenfalls zu *velutinus* gehören. Es fällt somit einer der Hauptunterschiede zwischen *velutinus* und *exilis* weg und ist es demnach vielleicht richtiger, letztere Species nur als Varietät von *velutinus* aufzufassen. Noch bemerke ich, dass die Pubescenz aller Krimer Exemplare von *velutinus* nicht so stark ist, als bei den mir vorliegenden Stücken aus Podolien und aus Wien.

5. Otiorrhynchus caucasicus Stl.

V. semigranulosus n. Unterscheidet sich von der Stammform dadurch, dass der Halsschild nur an den Seiten dicht gekörnt ist, die Mitte ist eben, ziemlich weitläufig punktirt.

West-Kaukasien, bei Novorossisk, wo auch die typische Form vorkommt.

Tabelle zur Bestimmung der europäischen Arten der Coleopteren-Gattung Homaloplia Steph.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Die Begrenzung der Arten dieser Gattung ist sehr schwierig, weil sie sowohl in der Grösse, Färbung, als auch in ihrer Skulptur ausserordentlich variiren, und es liegt unter diesen Umständen die Vermuthung nahe, dass wir es demnach nur mit sehr wenigen Arten zu thun haben. Diese Annahme erweiset sich jedoch als irrig, wenn man den Haftapparat der männlichen Genitalien, der ausserordentlich complicirt und schwer zu beschreiben ist, bei den einzelnen Arten vergleicht. Der Catalogus Coleopterorum Europae et Caucasi, edit. III. zählt 7 Arten auf, worunter 3 kaukasische. Von diesen hat zu entfallen: *H. caspia* Faldm., welche Art zu *Serica* gehört; *H. iberica* Kolenati ist mit *Serica punctatissima* Faldm. *(rugosa* Blanch.) identisch. Es verbleiben mithin noch 5 Arten. Von diesen ist noch die *H. hirta* Gebl. zu streichen, da sie entweder eine specifisch sibirische Art ist, oder als Varietät mit einer andern Art, vielleicht der *spiraea* zu verbinden ist. Die bisher auf *hirta* bezogene Art *(limbata* Kryn. = *spiraea* Pall.) kann es nicht sein, weil die *hirta* einfärbige Flügeldecken besitzen soll, wie ich sie bei *spiraea* noch nicht beobachten konnte.

Die Synonymie der *H. ruricola* Fbr. erwies sich in mehrfacher Richtung als falsch. Die *H. alternata* Küst. und *pruinosa* Küst. = *marginata* Füssly, gehören nämlich besonderen Arten an; dagegen ist die zur *H. ruricola* Fbr. gezogene *humeralis* Fbr. der Beschreibung nach sicher keine *Homaloplia,* sondern wegen der Zeichnung ihrer Decken und des stark aufgebogenen Clypeusrandes wahrscheinlich eine *Anisoplia,* wenn sie nicht etwa mit *Phyllopertha campestris* identisch ist.

Tabelle der mir bekannten Arten.

I. Der umgeschlagene Rand der Flügeldecken wird innen scharf strichförmig begrenzt.

1″ Flügeldecken fein, fast anliegend, gleichmässig gelb behaart, nur der Seitenrand mit längeren Haaren besetzt. Schwarz, etwas erzglänzend, Flügeldecken langgestreckt, einfarbig braunroth. Grosse, langgestreckte Art. Taygetos.

1. elongata n. sp.

1′ Flügeldecken wenigstens mit einzelnen, aufstehenden Haaren an der Basis oder in der Nähe der Naht.

2″ Flügeldecken spärlich, aufstehend und weniger dicht als der Halsschild behaart.

3″ Fühler rostgelb, meist mit dunklerer Keule, die Keule etwas kürzer als die Geissel, Flügeldecken mit einer längeren Haarreihe neben der Naht.

4″ Grössere Arten. Flügeldecken stark opalisirend. Pygidium wenig glänzend, rugulos punktirt.

5″ Schwarz, Flügeldecken lebhaft rostroth mit schwarzer Naht und schwarzen Seiten, oder ganz schwarz, um $^1/_3$ länger als zusammen breit. Kopf und Halsschild meistens dunkel behaart. Gedrungene Art. Südungarn, Dalmatien, Griechenland, Türkei, Schweiz etc. *H. pruinosa* Küst.*) 2. **marginata** Füssly.

5′ Schwarz, Flügeldecken hell braungelb, mit schwarzer Naht und schwarzem Seitenrande, reichlich um die Hälfte länger als zusammen breit. Kopf und Halsschild meistens gelb behaart. Grosse, schlanke Art. Rhilo-Dagh. Von Merkl am Olymp (Asia min.) gesammelt. 3. **Iris** n. sp.

4′ Kleinere Arten. Flügeldecken meistens nicht deutlich opalisirend. Pygidium glänzend, einfach punktirt.

6″ Matt, schwarz, Flügeldecken braungelb oder blassbräunlichroth, mit schwarzer Naht und schwarzem Seitenrande;**) Zwischenräume der Streifen breit, wenig erhaben, spärlich punktirt, Kopf und Halsschild ziemlich dicht, die Flügeldecken einzeln, aber deutlich aufstehend behaart. Deutschland, Oesterreich, Ungarn, Dalmatien, Italien, Frankreich. 4. **ruricola** Fabr.

6′ Etwas glänzend, schwarz, Flügeldecken gelbroth, rostroth oder bräunlichroth, Nath und Seitenrand schwarz, äusserst häufig ganz schwarz, kürzer als die vorige Art, gestreift, Zwischenräume dichter und stärker punktirt und namentlich die abwechselnden meist deutlich erhabener als die andern. Kopf und Halsschild spärlicher, Flügeldecken oft undeutlich behaart. Kurze, gedrungene,

*) Diese Art versendete Merkl als *H. setosa* Brenske.

**) Ganz schwarze Stücke dieser Art scheinen sehr selten zu sein. Ich besitze kein solches.

in Form, Grösse und Färbung sehr veränderliche Art. Die Hauptformen sind:

1. Schwarz, Flügeldecken lebhaft gelbroth, Naht und Seitenrand schwarz. Ostgriechenland, Türkei und Salonichi. Auch bei Fiume. (Kaiserl. Museum in Wien.) *H. subsinuata* Kiesw. i. coll., *H. Heydeni* Brenske i. lit. = Stammform. 5. **alternata** Küst.
2. Schwarz, Flügeldecken gelbbraun, Naht und Seitenrand dunkler. Croatien, Dalmatien, Euboea etc.
3. Ganz schwarz, Oberseite wenig deutlich behaart, grob punktirt. Griechenland, Euboea etc. **v. graeca.**
4. Sehr kleine Form. Schwarz, glänzend, nicht opalisirend, Flügeldecken schwarzbraun, selten rothbraun mit dunkler Naht und dunklen Seiten, die abwechselnden Zwischenräume kaum erhabener. Macht den Eindruck einer besonderen Art, die es auch wohl ist. Griechenland, Morea, Albanien. *H. taygetana* Kiesw. 6. **minuta** Brenske.*)

3′ Fühler, mit Ausnahme des zweiten braunen Gliedes, schwarz, die Keule lang, länger als die Geissel. Flügeldecken ohne längere Haarreihe neben der Naht. Körper ganz schwarz, opalisirend, gelb behaart, die Flügeldecken kurz und spärlich, an der Naht kaum länger behaart, an der Basis mit einzelnen langen Haaren besetzt. Algier. 7. **barbara** Lucas.**)

2′ Flügeldecken, sowie der Halsschild dicht und sehr lang aufstehend schwarz behaart. Fühler dunkel. Körper einfärbig braunschwarz. Kleinasien, Syrien. *H. Badeni* Brenske i. lit. 8. **diabolica** n. sp.

II. Der umgeschlagene Rand der Flügeldecken nach innen nicht strichförmig begrenzt.***)

1″ Oberseite lang, aufstehend behaart.

2″ Clypeus an der Spitze doppelbuchtig, also mit 3 abgerundeten Vorragungen; an den Seiten ausgerandet.

---

*) Freund Brenske hielt diese Form auch für eine besondere Art, beschrieb sie und legte mir die Beschreibung vor, die ich im Anhange ebenfalls zum Abdrucke bringe, in welcher er sie nur mit *H. ruricola* vergleicht, von der sie natürlich sehr verschieden ist.

**) *H. aterrima* Luc. scheint dieselbe Art zu sein, mit schwarzer Behaarung.

***) Ist nicht zu verwechseln mit einer der Dorsalfurchen.

Schwarz, lang und dicht behaart, Flügeldecken gelbbraun, Naht und Seitenrand dunkel oder einfarbig schwarz. Syrien, Kleinasien. — *H. subsinuata* Burm.*) 9. **labrata** Burm.

2′ Clypeus einfach, Flügeldecken fahl bräunlichgelb.

3″ Schwarz, Flügeldecken fahl bräunlichgelb, Naht und Seitenrand schmal dunkel gesäumt. (Kopf und Halsschild gelb behaart.)

Flügeldecken sehr lang, gerade aufstehend, gelb behaart. Grösse der *H. ruricola* Fbr. Oesterreich, Ungarn, Südrussland bis Sibirien. 10. **spiraea** Pall.

Flügeldecken weniger lang, schwarz behaart, die Haare sehr ungleich, die kürzeren etwas geneigt. Etwas grösser als *H. ruricola* Fbr. Oesterreich, Ungarn, Krain, Kaukasus. **v. limbata** Kryn.

Flügeldecken lang, aufstehend behaart, die Behaarung aus gemischten, und zwar aus reichlichen schwarzen und spärlichen gelben Haaren bestehend. Fast doppelt grösser als *H. ruricola* Fbr. Kaukasus (Achalzik).

v. adulta.

3′ Schwarz, dicht und lang behaart, Flügeldecken einfärbig bräunlichgelb. Mir unbekannt. Sibirien. 11. **hirta** Gebl.

1′ Flügeldecken kurz, nicht ganz anliegend behaart (meist rothbraun, Naht und Seitenrand nicht geschwärzt), oder einfärbig schwarz. Gedrungene stark gewölbte Art. Dalmatien, Banat, Siebenbürgen. Die ganz schwarze Form ist *H. carbonaria* Blanch. 12. **erythroptera** Friv.

Homaloplia elongata n. sp. *Elongata, piceo-nigra, subaeneo-micans, flavo-pubescens, pube sat brevi depressa, subaequali, obtecta, clypeo dense fortiter, capite parce punctato, prothorace mediocriter punctato, elytris rufo-brunneis, unicoloribus, sat dense punctatis, striatis, margine inflexo interne striatim discreto; antennis, clava excepta, tarsisque ferrugineis.* Long. 10 *mm.*

Durch Grösse, langgestreckte Gestalt, fast anliegende, feine Behaarung und einfarbige, röthlichbraune Flügeldecken ausgezeichnet. Diese Art erinnert im hohen Grade an *Triodonta aquila*. Vom Taygetos ein einzelnes Stück erhalten.

*) Halte ich für eine kleinere Form derselben Art, mit seitlich weniger ausgeschnittenem, vorn weniger deutlich doppelbuchtigem Kopfschild.

Homaloplia diabolica n. sp. *Piceo-nigra, subtus flavo-, supra longe erecte nigro-pilosa, tarsis ferrugineis, antennarum funiculo piceo, capite prothoraceque subopacis, fortiter punctatis, elytris fortiter punctatis, substriatis, margine inflexo introrsum lineatim insculpto.* Long. 7—8 *mm.*

Syrien: Külek. Klein-Asien.

Durch schwarze Färbung, rauhe, lange, schwarze Behaarung und dunkle Fühler ausgezeichnet.

Homaloplia Iris n. sp. *Oblonga, nigra, flavo-pilosa, pruinosa, nitida, antennis (clava subfusca excepta), palpis tarsisque rufo-ferrugineis aut testaceis, elytris pallide rubris, sparsim pilosis, margine inflexo interne striatim discreto.* Long. 9 *mm.*

Balkan: Rhilo-Dagh. Klein-Asien: Olymp.

Der *H. marginata* Füssly nahe verwandt, aber heller gefärbt, fast immer hell behaart, von gestreckterer Körperform und längeren Flügeldecken. Von der *H. ruricola* schon durch doppelte Grösse abweichend.

Homaloplia minuta Brenske, n. sp. *Statura parvula, fusco-nigra, nitida, parce cinereo-hirta, elytris nigro-, antennarum stipite pedibusque rufo-brunneis.* Long. 5·7 *mm.*

Diese kleine Art ähnelt in allen Theilen der *ruricola*, von der sie sich durch den fehlenden Schiller der Flügeldecken, die Punktirung der letzteren und des Pygidiums unterscheidet. Der Kopfschild ist vorn und an den Seiten gerandet, doch glatt und nicht eingeschnitten, fein punktirt, mit einigen groben Punkten dazwischen und wie der Halsschild und die Flügeldecken mit greisen Haaren dünn besetzt. Die Punktirung des Halsschildes ist verhältnissmässig grob, aus grösseren und kleineren Punkten bestehend, an den Seiten ist derselbe stark auswärts gerundet. Die Streifen der Flügeldecken sind fein und sehr dicht punktirt, wodurch die glatten Zwischenräume noch mehr hervortreten, als dies bei *ruricola* der Fall ist. Dadurch glänzen die Flügeldecken stärker als bei jener Art, ebenso auch das Schildchen. Der Bauch ist fein, die Hinterhüften sind weitläufig und grob punktirt, die ganze Unterseite ist schwach greis behaart. Die Taster, der Stiel des Fühlers, Vorderschienen und die Füsse sind rothbraun. Griechenland, Taygetos.

Revision der Gattung Scydmaenus Latr. (Eumicrus Lap. et auct.) aus Europa und den angrenzenden Ländern.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Seit Erscheinen meiner Bestimmungstabelle der europäischen *Paussidae, Clavigeridae, Pselaphidae* und *Scydmaenidae,* Wien 1881, hat sich die Zahl der Arten aus der Gattung *Scydmaenus* Latr.*) bedeutend vermehrt, andererseits fand ich, dass unter den Algier'schen Formen eine Anzahl einander sehr ähnlicher, jedoch sicher specifisch verschiedener Arten unter dem Namen *Olivieri* aufgefasst wurden, weshalb es mir wünschenswerth erschien, sämmtliche Arten dieser Gattung einer neuen Revision zu unterziehen. Ich habe bei dieser Gelegenheit constatirt, dass der bisher als *Scydm. conspicuus* Schaum aus Spanien bezogene Käfer in 2 leicht unterscheidbare Arten zerfällt, wovon der echte *conspicuus* Schaum in Andalusien, die zweite Art mehr im centralen Spanien vorzukommen scheint.

Scydmaenus Latr.

I. Abtheilung. Flügeldecken mit einer flachen Basalgrube, Schulterfalte deutlich. Augen gross. Vorderfüsse des ♀ etwas, des ♂ stark erweitert. (*Microstemma* Motsch.) Subgenus: **Eumicrus** Laporte.

1″ Kastanienbraun, Fühler, Palpen und Beine gelbroth, oben fein abstehend behaart, die beiden vorletzten Glieder der Fühler so lang als breit. Europa. 1. tarsatus Müll.

1′ Gelbroth, fein anliegend behaart, die beiden vorletzten Fühlerglieder viel länger als breit. L. 2·2 *mm.* Arabien. Mir unbekannt. 2. vulpinus Schaum.

II. Abtheilung. Flügeldecken ohne Basalgrube und ohne Humeralfalte. Augen sehr klein.

A. Halsschild am Hinterrande nicht eingeschnürt, daselbst nicht dichter punktirt, mit oder ohne Basalgrübchen,

*) Ich gebrauche den Namen *Scydmaenus* Latr. für *Eumicrus* Lap. und der neueren Autoren, weil Latreille seine Gattung *Scydmaenus* einzig und allein auf *Scydm. Hellwigi* Fbr. aufgestellt hat und keine weitere Art als dazu gehörig aufführt. Man mag nun über die Priorität der Gattungen denken wie man will, in diesem Falle ist die Namensänderung der bis heute gebrauchten Gattungen *Scydmaenus* und *Eumicrus* unerlässlich nothwendig; denn die Gattung *Scydmaenus* im heutigen Sinne ist einfach ein Nonsens.

Vorderfüsse des ♂ schwach erweitert. Kopf in beiden Geschlechtern einfach, gleich geformt.

Subgenus: **Eustemmus** Reitt.

1′ Halsschild mit Basalgrübchen.

2″ Die feine Behaarung der Flügeldecken ist anliegend.

3″ Flügeldecken an der Basis vollkommen gleichmässig gewölbt ohne Längsdepression neben der Naht.

4″ Flügeldecken reichlich so lang als Kopf und Halsschild zusammen.

5″ Länge bei 2 *mm*. Bona, Algier, Marocco. 3. Olivieri Reitt.

5′ Länge bei 3 *mm*. Marocco. 4. libertus n. sp.

4′ Flügeldecken sehr kurz, in der Mitte bauchig erweitert, nicht ganz so lang als Kopf und Halsschild zusammen. L. 2 *mm*. Bona. 5. punctipennis Fairm.

3′ Flügeldecken an der Basis neben der Naht mit schwacher Längsdepression.

6″ Länge bei 2 *mm*. Algier.*) 6. Georgi Reitt.

6′ Länge gegen 3 *mm*. Algier. 7. scaphium n. sp.

2′ Die feine Behaarung ist rauher, weil aufgerichtet.

7″ Flügeldecken an der Basis neben der Naht mit schwacher Längsdepression. L. 2 *mm*. Marocco. 8. vividus n. sp.

7′ Flügeldecken ohne Längsdepression an der Basis.

8″ Mittelgrübchen des Halsschildes stark genähert, die Basis dazwischen etwas faltenartig gehoben. Halsschild glatt. Bona. 9. approximans n. sp.

8′ Mittelgrübchen von einander weiter entfernt als vom Seitenrande.

9″ Halsschild sehr fein und spärlich punktirt. Flügeldecken fein punktirt, des ♀ matt. Seiten der Mittelbrust nicht tomentirt. Marocco. 10. expansus n. sp.

9′ Halsschild und Flügeldecken fast glatt, letztere auch beim ♀ glänzend. Seiten der Mittelbrust dicht goldgelb tomentirt. Sicilien. 11. antidotus Germ.

1′ Halsschild ohne Basalgrübchen.

---

*) Die feinen Haare sind höchstens an der Basis etwas gehobener. Die Basalgrübchen des Halsschildes sind genähert, und daher die Basis dazwischen oft kurz fältchenartig gehoben.

2″ Fühlerkeule gut abgesetzt, 3gliedrig, Fühlerglied 9 etwas kleiner als 10, aber von ähnlicher Form.

3″ Die mehr oder minder feine Behaarung der Flügeldecken ist aufgerichtet.

4″ Halsschild vor dem Schildchen mit einem deutlichen Längskielchen. Syrien. 12. camelus Reitt.

4′ Halsschild ohne Basalkiel.

5″ Flügeldecken kurz, bauchig erweitert, zur Basis stark verengt, nicht länger als Kopf und Halsschild zusammen, letzterer länglich. Mersina. 13. Türki Reitt.

5′ Flügeldecken normal, oval, länger als Kopf und Halsschild, letzterer nicht länger als breit. Andalusien. 14. conspicuus Schaum.

3′ Die feine Behaarung der Flügeldecken ist anliegend, oder sie fehlt in seltenen Fällen.

6″ Alle Glieder der Fühlerkeule viel länger als breit. Algier. 15. Goliath Reitt.

6′ Die zwei vorletzten Fühlerglieder nicht länger als breit.

7″ Schläfen lang, von den Augen nach hinten stark conisch verengt. Flügeldecken kahl. Algier. 16. nudipennis n. sp.

7′ Schläfen kürzer, von den Augen nach hinten halbrund oder parallel mit abgerundeten Ecken. Flügeldecken behaart.

8″ Schläfen parallel, mit abgerundeten Ecken, Halsschild gross quadratisch, mit abgerundeten Winkeln. Marocco. 17. parmatus Reitt.

8′ Schläfen halbkreisförmig, Halsschild normal, eiförmig.

9″ Oberseite einfärbig rothbraun oder gelbbraun. Flügeldecken etwas länger als Kopf und Halsschild zusammen.

10″ Länge gegen 3 *mm*. Algier, Marocco. 18. algerinus n. sp.

10′ Länge bei 2 *mm*. Spanien. 19. insidiosus n. sp.

9′ Rostroth, Flügeldecken schwarz, letztere fast kürzer als Kopf und Halsschild zusammen, stark bauchig erweitert. Algier. 20. nigripennis n. sp.

2′ Fühlerkeule anscheinend zweigliedrig, Glied 9 bis 11 gestreckt, fast gleich lang, 9 conisch, an der Basis so breit als 8, an der Spitze so breit als 10 an der Basis. Die feine Behaarung der Flügeldecken aufgerichtet.

11″ Beine normal; Kopf schmäler als der Halsschild, dieser viel schmäler als die bauchigen Flügeldecken, diese länger als Kopf und Halsschild zusammen. Griechenland.
21. spartanus Reitt.

11′ Beine ausserordentlich lang; Kopf nicht schmäler als der Halsschild, dieser kaum schmäler als die Flügeldecken, diese fast kürzer als Kopf und Halsschild zusammen. Syrien.
22. arachnipes Reitt.

B. Halsschild am Hinterrande schwach eingeschnürt, daselbst fein aber deutlich punktirt, Basalgrübchen fast erloschen. Flügeldecken mit kleiner, deutlicher Schulterbeule. Kopf des ♂ oft besonders ausgezeichnet. Vorderfüsse in beiden Geschlechtern einfach. Kleine rothgelbe Arten, die unter Ameisen leben.*) *(Cholerus* Thoms., *Heterognathus* King.)
Subgenus: **Scydmaenus** in spec.

1″ Länge 1·2 *mm.* Kopf in beiden Geschlechtern einfach, ohne Grübchen. Halsschild kaum länger als breit. Europa, Caucasus, Persien etc. 23. rufus Müll.

1′ Länge 1·5—1·8 *mm.* Kopf des ♂ in besonderer Weise ausgezeichnet. Halsschild länger als breit.

2′ Schläfen nach hinten gerade, conisch verengt. Scheitel des ♂ eingedrückt, in der Mitte mit sehr kleiner Erhabenheit. Mittel- und Südeuropa.
24. Perrisi Reitt.

2′ Schläfen halbrund. Scheitel des ♂ ausgehöhlt, gehöckert und verbreitert.

3″ Grösser, Kopf des ♂ breiter als der Halsschild, die Schläfenwinkel nach hinten zugespitzt und divergirend. Europa. 25. Hellwigi Fbr.

3′ Kleiner, Kopf des ♂ nicht breiter als der Halsschild, die Schläfenwinkel nach innen gebogen. Südeuropa, Caucasus.
26. cornutus Motsch.

(Halsschild mit Basalgrübchen:)

Scydm. libertus n. sp. Dem *S. Olivieri* äusserst ähnlich, aber viel grösser, die Fühler dicker, die Schläfen etwas kürzer und die Behaarung beträchtlich dichter. Long. 2·7 *mm.*
Marocco: Casablanca.

*) Bei allen Arten ist die feine Behaarung der Flügeldecken abstehend, geneigt.

Scydm. scaphium n. sp. Von der Grösse und Gestalt des *libertus*, aber von diesem, sowie von *Georgi*, durch die langen, nahezu conisch verengten Schläfen abweichend; von dem ersteren auch durch die flache, längliche Basalimpression auf den Flügeldecken neben der Naht, von dem letzteren hingegen noch durch beträchtlichere Grösse verschieden. Die Flügeldecken sind, wie fast allgemein, sehr fein punktulirt. Long. 2·5 *mm*.

Algier: Berroughia. Von Herrn Ancey gütigst eingesendet.

Scydm. approximans n. sp. Zwischen *scaphium* und *expansus* in der Mitte stehend; beiden ähnlich, von der Grösse des *scaphium* und von demselben durch breitere Flügeldecken, welche absolut keine Basalimpression neben der Naht besitzen, und ihre rauhere, gehobenere Behaarung abweichend; von *expansus*, dem er näher steht, durch den glatten Halsschild, dessen innere Basalgrübchen viel stärker und einander sehr genähert sind, (der Raum zwischen ihnen ist geringer als jener von ihnen bis zu dem Seitenrande), endlich durch längere Schläfen und bauchigere Flügeldecken verschieden. Long. 2·6 *mm*.

Marocco.

Scydm. vividus n. sp. Dem *Sc. Olivieri* ausserordentlich ähnlich und von dieser Art hauptsächlich durch die aufgerichtete Behaarung zu unterscheiden. Die Flügeldecken haben an der Basis eine sehr schwache Impression in der Nähe der Naht. Long. 2·1 *mm*.

Marocco.

Scydm. expansus n. sp. Diese Art unterscheidet sich von *Olivieri* durch etwas bedeutendere Grösse, feine, aufgerichtete Behaarung und durch die feine, weitläufige Punktirung des Halsschildes. Die Flügeldecken des ♀ sind matt, stärker hautartig chagrinirt. Long. 2—2·2 *mm*.

Marocco.

(Halsschild ohne Basalgrübchen:)

Scydm. nudipennis n. sp. Durch den quadratischen, grossen Halsschild, dessen Winkel abgerundet sind, ähnelt diese Art ungemein dem *parmatus*, allein sie entfernt sich von dem-

selben durch die längeren conischen Schläfen, lebhaft rostrothe Färbung, grösseren Glanz und die kahlen Flügeldecken. Mir liegen 6 von Herrn Ancey frisch gesammelte Exemplare vor; bei keinem konnte ich auf den kaum sichtbar punktirten Flügeldecken ein Härchen, auch nicht am Seitenrande, entdecken. Ich glaube somit annehmen zu dürfen, dass meine Stücke nicht abgerieben sind, sondern von Natur aus kahle Flügeldecken besassen.

Algier: Berroughia.

Scydm. algerinus n. sp. Diese Art ist dem *Sc. conspicuus* ungemein ähnlich, ebenso gross, gleich gefärbt und geformt, aber sie ist sogleich durch die feine anliegende Behaarung der Flügeldecken zu erkennen. Diese Art ersetzt den *conspicuus* in Nordafrika und die Stücke des *conspicuus* in den Sammlungen von dieser Provenienz dürften dieser Art angehören. Long. 2·8 *mm.*

Algier, Marocco.

Scydm. insidiosus n. sp. Unterscheidet sich von *conspicuus* ebenfalls durch die feine, anliegende Behaarung der Flügeldecken gleich wie der *algerinus;* von dem letzteren entfernt er sich durch viel geringere Grösse, kleineren Kopf und hellere braune Färbung. Long. 2 *mm.*

Spanien. Von Baudi als *conspicuus* ohne nähere Patria-Bezeichnung erhalten. Ein Stück befand sich in der Haagschen Sammlung von der Sierra-Nevada.

Scydm. nigripennis n. sp. Lebhaft rostroth, sehr fein anliegend behaart, Flügeldecken schwarz, kurz, bauchig, äusserst fein punktirt, an der Basis neben der Naht mit sehr schwacher Impression, Kopf gross, wenig schmäler als der Halsschild, dieser viel länger als breit, eiförmig, schmäler als die Flügeldecken, glatt. Long. 2 *mm.*

Algier: Berroughia.

Bei allen im Vorstehenden beschriebenen Arten ist die Fühlerkeule von der gleichen normalen Form; das erste Glied derselben ist etwas kleiner als das nächste; die beiden vorletzten Glieder sind etwa so lang als breit.

Beiträge zu einem Verzeichnisse der Dipteren Böhmens.

Von **Ferdinand Kowarz.**

VI.*)

Herr Professor L. Duda in Prag war so gütig mir seine Dipterenvorräthe, welche er in den Gegenden bei Königgrätz (Kg), Kuschwarda (Ku), Neuhaus (N), Prachatitz, Sobieslau (S) und Wartenberg (W) gesammelt hat, anzuvertrauen, wovon ich für das vorliegende Verzeichniss dankbarst Gebrauch machen werde.

Conopidae.

Dalmannia R. D.

punctata F. 5. Ch.

Myopa F.

buccata L. 4.—7. überall.
testacea L. 5.—7. A Ch E F Pr.
occulta Mg. 7. Ch.
fasciata Mg. 7.—9. C Ch E Pl.
dorsalis F. 6. Ch. F.

Sicus Scop.

ferrugineus L. 6.—9. überall.

Oncomyia R. D.

atra F. 8.—9. A E.

Zodion Ltr.

cinereum F. 6.—7. A Ch E.
notatum Mg. 6.—8. A C F.

Conops L.

signatus Mg. 8. A C.
capitatus Lw. 8. A.
scutellatus Mg. 8. A E F Pl.
vesicularis L. 5.—6. A Ch E Kb M.
quadrifasciatus Dg. 7.—9. überall.
strigatus Mg. 8. E.
flavipes L. 6.—9. überall.

Physocephala Schin.

rufipes F. 8. A Ch E F Kb S.
vittata F. 7. Ch Pr.

Pipunculidae.

Chalarus Wlk.

spurius Fll. 5.—6. A F.

Pipunculus Ltr.

auctus Fll. 6.—8. A F.
pilosus Ztt. 5.—7. E F M.
terminalis Th.**) 6.—7. A H.
zonatus Ztt. 6—7. E W.
fuscipes Ztt. 6.—8. Ch F Pl.
pulchripes Th.**) 5. böhm.-mähr. Grenze.
semifumosus n. sp. 7.—8. Ch E.
flavipes Mg. 8. E.
varipes Mg. 7. M.
Zugmayeriae n. sp. 5.—7. AChF.
pratorum Fll. 7. Ch.
ruralis Mg. 5. A.
ater Mg. 5.—7. Ch E F.
Wolfii n. sp. 6. M.
silvaticus Mg. 5.—8. A F Pl.
nigritulus Ztt. 8. A.
xanthocerus n. sp. 7. A M.
rufipes Mg. 6. M.

*) Nr. V siehe diese Zeitung, Jahrg. 1885, pag. 105, 133, 167, 201 und 241.

**) Thomson C. G.: Opuscula entomologica; fasciculus primus. Lund. 1869.

Den Bestimmungen obiger *Pipunculus*-Arten habe ich Herrn Thomson's vorzügliche Arbeit — eine Uebersicht der in Schweden aufgefundenen Arten — zu Grunde gelegt; die Arten dieser Gattung zerfallen in fünf Gruppen, deren Merkmale sich leicht aus der folgenden Tabelle ersehen lassen:

1. Thorax und Hinterleib auffallend behaart (I. Gruppe) . 2.
   — nicht auffallend behaart . . . . . 3.
2. Der letzte Abschnitt der vierten Längsader mit einem Aderanhang *auctus* Fll. ♂ ♀.
   — ohne einen Aderanhang . . . . . *pilosus* Ztt. ♂.
3. Flügel mit einem gefärbten Randmal . . . . . 4.
   — ohne ein gefärbtes Randmal . . . . . 15.
4. Hinterleib graubraun oder schwarzbraun und ganz matt, meistens mit grauen Seitenflecken oder Binden am Hinterrande der Ringe (II. Gruppe) . . . . . 5.
   — schwarz und ganz oder zum Theile glänzend (III. Grnppe) 7.
5. Das Randmal*) entschieden länger als der vierte Abschnitt der Randader; Hypopygialspalte**) des ♂ verhältnissmässig sehr klein und rund . . . . . *terminalis* Th. ♂ ♀.
   — nicht entschieden länger, meistens aber kürzer als der vierte Abschnitt der Randader; Hypop.-Spalte gross . . . 6.
6. Grösse 4·5 *mm*; Hypopygialspalte länglich *zonatus* Ztt. ♂.
   — 3 *mm*; Hypopygialspalte rund *fuscipes* Ztt. ♂ ♀.
7. Die vorderen drei Hinterleibsringe auf der Oberseite ganz matt, die letzten zwei Ringe glänzend . . . . . 8.
   Alle Hinterleibsringe glänzend oder wenigstens schon der zweite Ring mit einem breiten oder schmalen glänzenden Hinterrandssaum . . . . . 9.
8. Das dritte Fühlerglied scharf zugespitzt *pulchripes* Th. ♂.
   — stumpfeckig . . . . . *semifumosus* n. sp. ♂.
9. Die Schenkel wenigstens auf ihrer Mitte breit schwarz 10.
   — ganz gelb oder höchstens nur auf der Oberseite mit einem dunklen Wisch . . . . . *flavipes* Mg. ♀.
10. Thoraxrücken grau oder braun bereift und ganz matt oder nur vor dem Schildchen glänzend . . . . . 11.
    — durchaus lebhaft glänzend . . . . *varipes* Mg. ♂.

*) *Abscissa costae tertia* bei Thomson.

**) *Hypopygii rima* bei Thomson.

11. Das Randmal etwa so lang oder kürzer als der vierte Abschnitt der Randader . . . . . 12.
— entschieden länger als der vierte Abschnitt der Randader 14.
12. Schwinger gelb . . . . . 13.
— schwarz . . . . . *Zugmayeriae* n. sp. ♂.
13. Grösse 4·5 *mm*; Stirn des ♀ durchaus grau *pratorum* Fll. ♀.
— 3 *mm*; Stirn des ♀ vor den Ocellen schwarz und glänzend *ruralis* Mg. ♀.
14. Beine mit Ausnahme der Knie ganz schwarz *ater* Mg. ♂.
— ausser den gelben Knieen wenigstens noch mit gelben Schenkelringen . . . . . *Wolfii* n. sp. ♂ ♀.
15. Die kleine Querader steht auf oder jenseits der Mitte der Discoidalzelle; Augen des ♂ auf der Stirn zusammenstossend (IV. Gruppe) . . . . . 16.
— weit vor der Mitte der Discoidalzelle; Augen in beiden Geschlechtern auf der Stirn getrennt (V. Gruppe) . . 17.
16. Der letzte Hinterleibsring mit kurzen aber deutlichen steif abstehenden Börstchen . . . . . *silvaticus* Mg. ♂ ♀.
— ohne deutliche Börstchen . . . *nigritulus* Ztt. ♂ ♀.
17. Das dritte Fühlerglied gelb; das Hypopygium des ♂ mit einer mässig grossen, fast dreieckigen Spalte *xanthocerus* n. sp. ♂ ♀.
— schwarz oder braun; das Hypopygium ohne Spalte *rufipes* Mg. ♂ ♀.

1. *P. auctus* Fll. — Schiner ist versucht, *P. modestus* Hal. nur für eine Varietät des *auctus* zu halten; ich bin der Ansicht, dass *modestus* wegen der Form des dritten Fühlergliedes höchstens auf

2. *P. pilosus* Ztt., der sehr leicht an dem kleinen Höcker mitten auf der Unterseite der vorderen Schenkel erkannt wird, bezogen werden könnte; das dritte Fühlerglied weicht jedoch auch bei *pilosus* nur sehr wenig von der runden Form ab, welche den Arten dieser Gruppe eigenthümlich ist; Herr Thomson dürfte Recht behalten, wenn er *modestus* als wahrscheinliches Synonym zu *P. zonatus* Ztt. bringt. — Eine in Niederösterreich häufige Art, welche ich für *P. villosus* van Ros. halte und mit *modestus* ap. Schin. identisch sein wird, hat mit *auctus* die Form des dritten Fühlergliedes, die beschränktere Verdickung der Fühlerborste und den Mangel des kleinen Höckers auf der Unterseite der vorderen Schenkel gemein; im Flügelgeäder gleicht sie jedoch wieder mehr dem *pilosus*.

3. *P. terminalis* Th. 4 *mm* gross, hat in der Regel vorherrschend rostgelb gefärbte Beine, nur die Schenkel sind auf der Mitte breit schwarz und bisweilen auch die Schienen unten vor der Spitze, sowie das letzte Tarsenglied mehr oder weniger verdunkelt. *P. pratorum* Mg. und Schin. (non Fall.) dürfte dem *terminalis* sehr nahe kommen; es ist jedoch schwer die ziemlich vielen Arten dieser Gruppe, welche sich durch die scharfspitzige Form des dritten Fühlergliedes auszeichnen, wegen der grossen Aehnlichkeit unter einander und wegen der Unbeständigkeit in dem Flügelgeäder und in der Färbung der Beine richtig zu deuten.

4. *P. zonatus* Ztt. sieht dem *terminalis* völlig ähnlich, hat aber mit Ausnahme der gelben Knie gewöhnlich ganz schwarze Beine.

5. *P. fuscipes* Ztt. hat wie *zonatus* gefärbte Beine und nur graue Seitenflecke an den Hinterleibsringen; die kleine Querader steht bei jenem noch vor dem ersten Drittel der Discoidalzelle und der Mündungsstelle des Vorderastes der ersten Längsader meistens gegenüber, während bei *zonatus* die kleine Querader jenseits dieser Mündungsstelle und daher ziemlich nahe vor die Mitte der Discoidalzelle gerückt ist.

6. *P. pulchripes* Th. Von der Art, in welcher ich *pulchripes* zu erkennen glaube, besitze ich nur das ♂; es stimmt mit der für beide Geschlechter gemeinsamen Beschreibung Thomson's gut überein; Herrn Thomson war nur das ♀ bekannt und daher bezieht sich das über den Hinterleib Gesagte nur auf dieses Geschlecht; nun sind aber die Arten der Gruppe, zu welcher *pulchripes* gehört, ausser durch die Form des dritten Fühlergliedes noch dadurch besonders ausgezeichnet, dass der Hinterleib des ♀ ganz verschieden von dem des ♂ gefärbt und gezeichnet ist; von der folgenden gleich grossen Art unterscheidet sich *pulchripes* durch den Glanz auf der Hinterseite aller Schenkel, durch die grauen Seitenflecke, welche sich als ganz schmale Hinterrandssäume bis auf die Oberseite des Hinterleibes erstrecken, und durch das rostbraune, wenig glänzende Hypopygium.

7. **P. semifumosus** n. sp. ♂. *Antennarum articulo tertio obtuso, oculis in fronte cohaerentibus; corpore nigro, pilis distinctioribus destituto; alarum stigmate fusco completo; halteribus pedibusque*

flavis, femoribus in medio nigris: segmentis abdominis tribus anterioribus superne opacis, reliquis nitidis; hypopygio nigro mediocri, rima subrotunda. Long. corp. 3·5 *mm.*

Stirn schwarz und wie das Gesicht weiss schimmernd; Augen auf der Stirn zusammenstossend: das dritte Fühlerglied braun, weisslich schimmernd, mit kurzer stumpfer Ecke, Thorax schwarz, am Rücken braun bereift und matt, jedoch vor dem Schildchen, sowie dieses etwas glänzend, ohne deutliche Behaarung; Brustseiten, Hinterrücken und Hüften grau schimmernd; Flügel blassgrau, Randmal braun und vollständig, sein Abschnitt an der Randader deutlich länger als der folgende vierte; die kleine Querader steht unter der Mündungsstelle des Vorderastes der ersten Längsader auf dem ersten Drittel der Discoidalzelle; Schwinger und Beine gelb, die vorderen Schenkel nahe vor der Basis, die Hinterschenkel nahe vor der Spitze mit einem mässig breiten schwarzen Ringe, die Schienen unterseits vor der Spitze etwas gebräunt, das letzte Tarsenglied an allen Beinen schwarz; alle Schenkel auf der Unterseite vor der Spitze gedörnelt, nur die Hinterschenkel auf der Hinterseite glänzend. Hinterleib schwarz, die ersten drei Ringe matt, wie berusst, die folgenden zwei und das Hypopygium lebhaft glänzend; der erste Ring mit Spuren grauer Seitenflecke, die sich als schmaler Hinterrandssaum bis auf die Oberseite dieses Ringes erstrecken; die Seiten des zweiten Ringes weniger, die des dritten mehr glänzend; das Hypopygium, von mittelmässiger Grösse, hat eine mässig grosse rundliche Spalte.

8. *P. flavipes* Mg. Die Grössenangaben Meigen's „1 Linie" und Zetterstedt's „$1^1/_2$ schwedische Linien" erregen Zweifel bezüglich der Identität von *flavipes* Mg. mit der gleichnamigen Art bei Zetterstedt; mein Exemplar, ein ♀, erreicht die Grösse der Zetterstedt'schen Art nicht, stimmt aber mit der sonstigen Beschreibung Zetterstedt's völlig überein. — Wenn ich mich nicht irre, so unterscheidet sich *P. Braueri* Strobl, von der Grösse abgesehen, durch die Länge des Randmales, das bei diesem etwa ein und einhalbmal so lang ist als der vierte Abschnitt der Randader, während das Randmal bei *flavipes* den vierten Abschnitt der Randader an Länge kaum übertrifft.

9. *P. varipes* Mg. ist an dem lebhaften Glanze des Thoraxrückens nicht zu verkennen; das ♂ hat an allen Hinterleibsringen schmale sammtartige Vorderrandsbinden.

10. **P. Zugmayeriae** n. sp. ♂. *Antennarum articulo tertio obtuso, oculis in fronte cohaerentibus; corpore nigro, hirtulo, thorace fusco-pruinoso opaco; alis stigmate nigro completo, quam costae segmentum quartum breviore; halteribus pedibusque nigris, geniculis flavis: abdomine nitido, segmento primo ex albido marginato, segmentis reliquis maculis lateralibus cinereis: hypopygio majusculo, rima parva subovali.* Long. corp. 4·5 *mm.*

Gesicht und Stirn weiss schimmernd, Scheitel und Fühler schwarz, das dritte Fühlerglied mit kurzer stumpfer Ecke und weisslich schimmernd; Augen auf der Stirn zusammenstossend. Körper schwarz, mit kurzer aber durchaus nicht auffallender Behaarung bekleidet; Thoraxrücken schwärzlichbraun bereift und matt, Brustseiten, Hinterrücken und Hüften grau schimmernd, Schildchen wenig glänzend. Flügel blassgrau, Randmal schwarz und vollständig; dieses ist entschieden kürzer als der vierte Abschnitt der Randader; die kleine Querader steht unter der Mündungsstelle des Vorderastes der ersten Längsader und beiläufig am ersten Drittel der Discoidalzelle. Schwinger und Beine schwarz, nur die Knie der letzteren gelb; die vorderen Schenkel auf der Unterseite, die Hinterschenkel auf der Hinterseite glänzend; die Dörnchen auf der Unterseite der Schenkelspitzen kurz aber deutlich; die Behaarung auf der Hinterseite der Mittelschenkel ziemlich lang. Hinterleib schwarz, mässig glänzend, der Hinterrand des ersten Ringes und die Seiten der folgenden Ringe weisslich grau, bisweilen an allen Ringen ganz schmale sammtartige Vorderrandsbinden; das Hypopygium schwarz, mässig gross, mit ziemlich kleiner schmalovaler Spalte.

Ich widme die vorbeschriebene Art als einen bescheidenen Beweis meiner grossen Hochachtung der Frau Anna Zugmayer in Waldegg, deren Güte ich sehr werthvolle Bereicherungen meiner dipterologischen Studien zu verdanken habe. Von den Arten mit dunklen Schwingern könnten nur die Meigen'schen Arten: *P. geniculatus, ruralis* und *halteratus* auf die obige Art bezogen werden; *Zugmayeriae* ist jedoch grösser als die genannten Arten und ausser anderen Merk-

malen durch die determinirt schwarzen Schwinger ausgezeichnet.

11. *P. pratorum* Fll. Ich kenne nur das ♀; Schiner's *P. campestris* scheint hieher zu gehören; bei *P. terminalis* Th. habe ich bereits erwähnt, dass der Fallen'sche *pratorum* mit der Art dieses Namens bei Meigen und Schiner nicht einerlei sein wird. Nach Thomson ist das Randmal des ♂ wenig länger, das des ♀ fast kürzer als der vierte Abschnitt der Randader; solche Schwankungen in den Längenverhältnissen der Randaderabschnitte kommen bei vielen *Pipunculus*-Arten vor; noch sei bemerkt, dass bei den Weibchen dieser Gruppe die Flügelspitze breiter und runder als bei den Männchen ist.

12. *P. ruralis* Mg. ist mir ebenfalls nur im ♀ Geschlechte bekannt; obgleich die Merkmale meiner Art mit den von Meigen angegebenen ziemlich übereinstimmen, so halte ich dennoch meine Bestimmung für nicht genügend sicher.

13. **P. Wolfii** n. sp. ♂ ♀. *Corpore nigro, thorace superne fusco-pruinoso opaco, pilis distinctioribus destituto; alarum stigmate completo flavo, quam costae segmentum quartum longiore; halteribus pedibusque flavis, femoribus in medio latissime, tibiis prope apicem plus minusve nigris.* Long. corp. 5*mm*.

♂ *oculis contiguis; abdomine nitido, segmento primo toto opaco, reliquis fasciis latis atris opacis: hypopygio magno, rima magna subovali.*

♀ *oculis fronte separatis: abdomine subnitido, segmento primo fere toto, reliquis in lateribus cinereis; hypopygio nigro majusculo, terebra recta, illo parum longiore. In copula.*

♂ Stirn und Gesicht schwarz, in der Fühlergegend grau schimmernd; das dritte Fühlerglied schwarz, ziemlich scharf zugespitzt. Augen auf der Stirn zusammenstossend. Thorax schwarz, am Rücken braun bereift und matt, an den Seiten und am Hinterrücken grau schimmernd; Schildchen glänzend und wie der Thorax nur kurz behaart. Flügel bräunlichgrau, Randmal braun, dieses entschieden länger als der vierte Abschnitt der Randader; die kleine Querader unter der Mündungsstelle des Vorderastes der ersten Längsader und fast auf dem ersten Drittel der Discoidalzelle. Schwinger bräunlichgelb; Schenkel schwarz, an der Spitze und an der äussersten Basis, sowie die Schenkelringe und Schienen rostgelb, letztere

vor der Spitze in grösserer oder geringerer Ausdehnung, so wie die Tarsen schwarzbraun; die Schenkel auf der Unter- und Hinterseite glänzend, unten vor der Spitze deutlich gedörnelt, die Mittelschenkel überdies auf der Hinterseite auffallend behaart; die Hinterschenkel auf der Spitzenhälfte verdickt und die Hinterschienen entsprechend gebogen. Hinterleib sammtartig schwarz, die mittleren drei Ringe mit schmalen, der fünfte Ring mit breitem glänzenden Hinterrandssaum; die Behaarung des Hinterleibes wie des Thoraxrückens kurz und nur an den Seiten etwas hervortretend; Hypopygium verhältnissmässig gross, schwarz und glänzend, mit mässig grosser ovaler Spalte.

Stirn des ♀ weisslichgrau, mit seichter Rinne vor den Ocellen; das dritte Fühlerglied braun und schärfer zugespitzt als beim ♂. Hinterleib schwarz und ziemlich glänzend, der erste Ring und die Seiten der folgenden Ringe grau; Hypopygium von mittlerer Grösse und schwarz; Legeröhre rostgelb, ganz gerade und wenig länger als das Hypopyg.

Ich dedicire diese Art meinem Freunde Herrn Franz Wolf in Waldegg.

14. *P. ater* Mg. gleicht der vorbeschriebenen Art ausserordentlich; *ater* ist jedoch kleiner; dessen Schwinger und Beine mit Ausnahme der rostbraunen Knie fast ganz schwarz; das Hypopygium des ♂ bedeutend kleiner als bei *Wolfii*.

15. *P. silvaticus* Mg. und

16. *P. nigritulus* Ztt. unterscheiden sich hinlänglich durch das angegebene Merkmal; das dritte Fühlerglied beider Arten ist scharf zugespitzt und die Stirn der Weibchen schwarz, glänzend und nur über den Fühlern weiss schimmernd.

17. **P. xanthocerus** n. sp. ♂ ♀. *Oculis in fronte separatis, antennarum articulo tertio flavo valde acuminato: corpore nigro, parum pruinoso, pilis distinctioribus destituto; alis stigmate nullo, vena transversa anteriore longe ante medium cellulae discoidalis sita; halteribus pedibusque flavis, femoribus in medio nigricantibus; abdominis segmento primo cinereo, hypopygio ♂ mediocri, rima subtriangulari; hypopygio ♀ parvo, terebra hoc breviore.* Long. corp. 3·5—4 *mm.*

Stirn schwarz, glänzend, über den Fühlern sowie das Gesicht weiss schimmernd; Augen getrennt; das dritte Fühler-

glied gelb, weiss schimmernd, auffallend lang und scharf zugespitzt. Thorax und Schildchen schwarz, auf der Oberseite nur wenig bräunlich bereift und mässig glänzend, ohne deutliche Behaarung, Brustseiten, Hinterrücken und Hüften grau schimmernd; Flügel blassgrau, ohne gefärbtes Randmal, sein Abschnitt an der Randader mindestens dreimal kürzer als der vierte; die kleine Querader fast noch vor dem ersten Viertel der Discoidalzelle, der Mündungsstelle des Vorderastes der ersten Längsader gegenüber; Schwinger und Beine gelb, nur die Schenkel auf der Mitte schwarz, bisweilen auch das letzte Tarsenglied aller Beine verdunkelt; die Schenkel ohne Dörnchen auf der Unterseite, ohne Behaarung und ohne Glanz auf der Hinterseite; Hinterleib schwarz, wie der Thoraxrücken nur mässig glänzend und ohne deutliche Behaarung; der erste Hinterleibsring grau schimmernd, auch der Hinterrand der folgenden Ringe an den Seiten aber nur ganz fein linienartig grau gesäumt; das Hypopygium des ♂ schwarz, mässig gross, mit fast dreieckiger ziemlich grosser Spalte; das Hypopygium des ♀ klein, die Legeröhre rostroth, gerade und sammt ihrem bewimperten Basaltheil kaum so lang als das Hypopyg.

Von *P. geniculatus* Mg. und *haemorrhoidalis* Ztt. unterscheidet sich *xanthocerus* durch die helle Färbung der Beine und durch die Gestalt der Hypopygialspalte, welche bei den zwei erstgenannten Arten klein und rund ist. *P. xanthopus* Th. gleicht zwar in der Färbung der Beine dem *xanthocerus*, aber jener hat in beiden Geschlechtern ein grösseres Hypopygium und das ♂ ebenfalls eine „rima parva rotunda".

18. *P. rufipes* Mg. unterscheidet sich von *xanthocerus* durch die auch an der Basis schwarzen Schenkel und Schenkelringe, durch die deutlichere Verdunkelung der Schienen auf der Unterseite nahe vor deren Spitze, besonders aber dadurch, dass das Hypopygium des ♂ grösser ist und keine Spalte hat; das ♀ Hypopygium ist zwar nicht grösser als bei *xanthocerus*, aber dessen Legeröhre sammt dem bewimperten Basalstück fast doppelt so lang als das Hypopygium selbst.

Ueber eine neue Art der Gattung Gnoriste Mg.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Herzogth. Anhalt).

(Ein dipterologischer Beitrag.)

Die Gatt. *Gnoriste* zählt bis jetzt 4 europäische beschriebene Arten. Schummel hat allerdings in der „Uebersicht der Arbeiten und Veränderungen der schles. Gesellsch. f. vaterl. Cultur", 1831, pag. 74, eine fünfte Art *Gnoriste bivittata* in litt. genannt, ohne jedoch dieselbe näher zu beschreiben. Sie soll vom Harzgebirge stammen. Ich habe eine ähnliche Art im Harz gesammelt, die ich anfangs für *Gnoriste bivittata* Schum. ansah; durch die Güte des Herrn A. Assmann, Assistenten am zoolog. Mus. in Breslau, wurde ich über die noch dort vorhandene *Gnoriste bivittata* Schum. aufgeklärt, so dass ich meine Art als neu erkenne. Ich nenne sie:

Gnoriste Harcyniae n. spec.

Nigro-fusca: fronte concolore; rostro palpisque nigris; antennis fuscis; thorace cinereo, vittis 3 nigro-fuscis, intermedia gemina; scutello maris fusco-nigro, feminae flavo; abdomine nigro-fusco; femoribus tibiisque testaceis; tarsis fuscis; alis cinereo-hyalinis. Long. 6—7 mm. ♂ ♀.

Ich sammelte diese Art Anfangs Mai an Felswänden des Hüttenberges im Selkethal an der Strasse nach Harzgerode.

Kopf und Fühler schwarzbraun; Stirn gleichfarbig; Rüssel viel kürzer als bei *Gn. apicalis* Mg., nebst den Tastern schwarz. Thorax grau mit drei schwarzbraunen Striemen; die mittlere keulenförmig, hinten verkürzt, durch eine feine graue Linie gespalten; die seitenständigen vorn verkürzt und den hinteren Rand erreichend. Am Seitenrand und auf den Interstitien der Längsstriemen befinden sich gelbliche Haare; das Schildchen ist beim ♂ schwarzbraun, beim ♀ gelb. Hinterleib schwarzbraun, fein weisslich behaart; die Haltzange des ♂ roth bis schwarzbraun; die Lamellen der weiblichen Legröhre rothbraun. Hüften, Schenkel und Schienen gelb. Bei dem ♂ haben die Schenkel an der Basis meist einen schwarzen Punkt, manche ♀ haben auch solche ohne diesen schwarzen Punkt; Tarsen gebräunt; die Sporen sind braun; der Metatarsus der vordersten Beine ist ungefähr so lang als die Schiene. Flügel graulich glashell, die Randader geht etwas über die Spitze der dritten Längsader hinaus; kleine Querader länger als das

Basalstück der dritten Längsader; die Gabel der fünften Längsader unter der kleinen Querader beginnend. Schwinger gelb.

Die Art erinnert sehr an eine *Boletina* Staeg., weicht aber durch den verlängerten Rüssel von dieser Gatt. ab.

Die 4 anderen europäischen Arten von *Gnoriste* sind:
Gnoriste apicalis Mg. Syst. Beschreib. I, p. 243, Tf. 9, Fig. 1—11.
Gnoriste bilineata Zett. Dipt. Scand. XI, 4094, 2.
Gnoriste trilineata Zett. Dipt. Scand. XI, 4095, 3.
Gnoriste longirostris Siebke in Enum. Insect. Norveg. p. 244.

Ueber *Gnoriste bivittata* Schum in litt. gab mir H. Assmann folgende kurze Beschreibung: „7 *mm* lang. Thorax, Beine und Legestachel lebhaft ockergelb, ersterer mit 2 ziemlich breiten schwarzen Striemen; Hinterleib gelblichgrau, die einzelnen Segmente gelb gerandet; Flügel graugelblich angehaucht."

Die einzige exotische *Gnoriste*-Art, die ich kenne, ist *Gnoriste megarrhina* O. S. Western Diptera, p. 193, ♂ ♀. Yosemite Valley und von den White mountains (Nord-America) in meiner Sammlung, ausgezeichnet durch den sehr langen Rüssel, der beinahe eben so lang als der Körper und fadenförmig ist.

LITERATUR.

Allgemeines.

Hauer F. Annalen des k. k Naturhistorischen Hofmuseums. Jahresbericht für 1886. (Wien 1887 bei A. Hölder; Separatabdr. aus B. II; 70 S.)

Wie der I. Band der genannten Annalen enthält auch der II. Band in seinem 1. Hefte einen ausführlichen Jahresbericht über den Stand und über die Arbeiten des neuen k. k. Naturhist. Hofmuseums aus der bekannten Feder des umsichtigen und allverehrten Intendanten, des Herrn Dr. Fr. Ritter v. Hauer. Insbesonders werden die vaterländischen Zoologen dem Herrn Berichterstatter über die Darstellung der Verhältnisse und Fortschritte des neuen Museums, dessen Eröffnung der Laie wie der Mann der Wissenschaft mit gleicher Sehnsucht erwarten, zu grossem Danke verpflichtet sein. Auch die Leser unserer Zeitung werden dem Jahresberichte für 1886 Interesse entgegenbringen, da er umständliche Aufzeichnungen über den Stand und über die Zuwächse der weltberühmten entomologischen Sammlungen des Museums enthält. (Preis des I. Heftes 1 fl.)

J. Mik.

Dermoptera und Orthoptera.

Krauss Herm. Die Dermopteren und Orthopteren Siciliens. (Verhandl. d. k. k. Zool.-Botan. Gesellsch., Wien 1837, pag. 1—22.)

Nach einer kurzen Einleitung, welche uns über die Verhältnisse der Orthopterenfauna Siciliens belehrt, und nach einer erschöpfenden Darstellung

der hierher bezüglichen Literatur, gibt der Verfasser ein systematisches Verzeichniss sämmtlicher bisher auf Sicilien beobachteter Orthopteren mit Einschluss der Dermopteren. Ein grosser Theil der aufgezählten Arten wurde vom Verfasser selbst bei einem Besuche Siciliens im Frühjahre 1885 gesammelt. — Wir haben es hier nicht mit einem trockenen Verzeichnisse zu thun; den meisten Arten sind kritische Bemerkungen beigegeben. Dieses Verzeichniss enthält 94 Arten. *J. Mik.*

Rhynchota.

Fokker Dr. A. J. Catalogus der in Nederland voorkomende Hemiptera. I. Heteroptera Nr. 1—4. (S'Gravenhage, 1883—86. Separ. aus der Tijdschr. voor Entom. Bd. XXVI—XXIX.)

Das schon vor vier Jahren begonnene Verzeichniss der Heteropteren der Niederlande wird durch die letzte (4.) Nummer zum Abschlusse gebracht und enthält eine Zahl von 381 Arten, welche zum Theil schon von älteren Autoren, namentlich von Snellen van Vollenhoven beobachtet, zum Theil vom Verfasser selbst im Laufe einiger Jahre gesammelt wurden. Auffallend arm ist dieses Land an Aradiden, von welchen nur 3 Arten verzeichnet werden; dagegen weist das Verzeichniss mehrere seltene oder mit Bezug auf ihre geographische Verbreitung recht interessante Formen auf, z. B. *Pseudophloeus Waltlii* H. Sch., *Ceraleptus lividus* St., *Stenocephalus medius* M. R., *Geocoris siculus* Fieb., *Rhyparochromus dilatatus* H. Sch., *Chilocoris typhae* Perr., *Dictyonota fuliginosa* Costa, *Tingis Oberti Kol.*, *Mesovelia furcata* M. R., *Teratocoris antennatus* Boh., *Miridius quadrivirgatus* Costa, *Phytocoris Reuteri* Saund., *Calocoris ticinensis* Mey., *Stiphrosoma obscurum* Rb., *Orthotylus adenocarpi* Perr., *rubidus* Fieb. et var., *Conostethus salinus* Shlb., *Microphysa bipunctata* Perr., *Corixa lugubris* Fieb., *Wollastoni* Dgl. Sc. u. A.

Montandon A. L. Hémiptères-Hétéroptères de la Dobroudja. (Revue d'Entom. Caën, Tome V., 1886, pag. 257—264.)

Der Verfasser veröffentlicht ein Verzeichniss von 168 Wanzenarten und Varietäten, die er auf zwei kleinen Reisen in der Dobrudscha sammelte. In entomologisch-geographischer Hinsicht theilt der Verfasser dieses Land in drei Zonen ein: die Berg- und Waldzone, die maritime und cultivirte Zone, von welchen nur die zwei ersten ihre eigenthümlichen Arten beherbergen, wogegen in der dritten fast überall vorkommende Arten angetroffen werden. Eine bedeutende Anzahl der angeführten Arten gehört der südeuropäischen und namentlich der mediterranen Fauna an, andere sind bisher nur aus Südrussland und Ungarn bekannt; besondere Erwähnung verdienen etwa: *Podops incerta* Horv., *Eurydema spectabile* Horv., (welche Art der Verfasser für eine maritime und östliche Varietät von *E. ornatum* L. hält), *Agraphopus Lethierryi* Stål, *Dimorphopterus blissoides* Baer., *Henestaris geocoriceps* Ant., *Holcocranum saturejae* Kol., *Metopoplax origani* Kol. et var. *cingulata* Horv., *Plinthisus hungaricus* H. var. *globosus* H., *Piesma Kochiae* Beck., *Serenthia minuta* Horv., *Monanthia Montandoni* Horv., *Piezostethus lativentris* Sahlb., *Triphleps Horváthi* Reut., *Camptobrochis Putoni* Mont., *Plagiognathus bipunctatus* Reut.

L. Duda.

Diptera.

Girschner E. Dipterologische Studien. (Entomolog. Nachr., Berlin 1887, pag. 129–132.)

Enthält Nr. IX („Ueber einige Meigen'sche Typen der *Alophora (Hyalomyia) obesa* F.") und Nr. X („Bemerkungen über zwei seltene Dipteren") dieser Studien. Herr v. Röder hat dem Verfasser Meigen'sche Typen der Gattung *Hyalomyia* zur Verfügung gestellt, demzufolge einige Arten des genannten Autors zu einzelnen von Herrn Girschner in der Wiener Entom. Ztg. 1886 aufgestellten Varietäten von *Hyal. obesa* F. gezogen werden konnten. So *Aloph. hamata* M., *atropurpurea* M., *umbripennis* M., *muscaria* M., *cinerea* M. und *albipennis* M. — In der Studie X werden neue Fundorte von *Chionea Dalmanni* Lw. (*araneoides* Dalm.) und *Heteromyza atricornis* Meig., Lw. (= *Thelida oculata* Schin.) nec *Heterom. atricornis* Schin. bekannt gemacht.

Dziedzicki H. Dem Herrn Professor Josef Mik zur Antwort. (Warschau 1887, 11 Seiten.)

Der Herr Verfasser tritt meinen in den Verh. d. Zool.-Botan. Gesellsch., Wien 1886, pag. 479 ff. dargelegten Ansichten über das Exstirpiren des Hypopygiums bei Mycetophiliden, namentlich der Typen aus Winnertz' Sammlung, entgegen. Es ist nur recht und billig, wenn der Herr Verfasser seine individuelle Meinung über sein Verfahren kundgibt; auch ich habe hierüber meine persönliche Ansicht ausgesprochen. Doch erinnert sein offener Brief an eine echt „Polnische Zunge", gespickt mit süssen Rosinen und bitteren Mandeln; auch die übliche Sauce fehlt nicht hierzu. Möge sich der deutsche Leser an diesem Gerichte delectiren, zuerst aber meine Schrift aufmerksam durchlesen, um die verschiedenen Quidproquo's in dem offenen Briefe gehörig würdigen zu können. — Was ich über *Sciophila apicalis* Winn. gesagt, hat der Verfasser kurz damit zu widerlegen gesucht, dass er Winnertz einen Lapsus in die Schuhe schiebt (conf. pag. 6), wornach derselbe zusammengeklebte und eingetrocknete Börstchen für eine säbelförmig gekrümmte Borste angesehen haben soll! Ich muss da Winnertz in Schutz nehmen, da ich diese Art auch wohl kenne und zusammengeklebte Börstchen nicht mit einer säbelförmigen, auffallend langen Borste verwechselt werden können. Diese Borste ist eben beim Exstirpiren verloren gegangen oder Dr. Dziedzicki hat eine andere Art vor sich gehabt.

Karsch Ferd. Ueber das Dipterengenus Dolichopeza Curt. (Leptina Meig.) (Berliner Entomol. Zeitschr. 1886, pag. 63—64.)

Dolichopeza malagasya n. sp. (64), von Madagascar, wird hier beschrieben und in einer Note die auf *Dolichopeza* bezügliche Literatur erbracht.

Karsch Ferd. Die (3) Arten der Dipterengattung Dolichopeza Curt. (Entomolog. Nachricht. 1886, pag. 284—285.)

Mit Bezug auf die vorher besprochene Arbeit über *Dolichopeza* bringt der Verfasser Nachträge und Verbesserungen zu seinen früheren Angaben über die Literatur, sowie über die geographische Verbreitung der *Dolichopeza*-Arten und eine Bestimmungstabelle dieser Arten. Daraus ergibt sich, dass *D. albipes* H. Ström (*sylvicola* Curt.) in Nord- und Mitteleuropa zu Hause ist, während *D. nitida* Mik. zur südeuropäischen Fauna gehört.

Karsch Ferd. Beitrag zur Kenntniss der Dipterengruppe Actiadae Big. (Berliner Entomol. Zeitschr. XXX, 1886, pag. 135—137.)

Es wird eine neue Gattung *Reichardia* aufgestellt, welche sich von *Melia* R. Desv. durch die über die kleine Querader hinaus bedornte 3. Längsader unterscheidet. Sie ist errichtet auf eine ostafrikanische Art, welche vom Verfasser als *Reichardia insignis* auf pag. 137 beschrieben wird. Die Bigot'sche Gruppe der Actiaden wird vom Verfasser eine problematische genannt u. zw. mit Recht, wie ich auch schon in der Wien. Ent. Ztg. 1883, pag. 20 betont habe. Der Verfasser macht auf *Tachina magica* Meig., welche Schiner unter *Thryptocera* aufführt, aufmerksam, da ihr auch die Spitzenquerader fehlt.

Bigot J. M. F. Trois genres nouveaux de Diptères. (Extrait du Bull. Soc. Entom. France. Séance du 13 janvier 1886.)

Drei neue Gattungen mit ebenso viel neuen Arten: *Diplogaster nigricauda* (Anthomyzide) aus Ceylon, *Strongyloneura prasina* aus Japan und *Synamphoneura cuprina* aus Java (beide Muscinen).

Bigot J. M. F. Diptères nouveaux ou peu connus, 29e partie. (Annal. Soc. Entom. France, 1886, pag. 369—592.)

Diese Partie enthält die XXXVII. Nummer der Artikel unter dem obigen Titel. Sie ist die Fortsetzung des „Essai d'une Classification synoptique du Groupe des Tanypezidi" und enthält die Beschreibung neuer Gattungen und Arten aus der genannten Gruppe, und zwar: *Tetradiscus* (n. g.) *pictus* (370) Amer. septent., *notatus* (371) Mexico; *Walpia* (n. g.) *caloptera* (371) Brasil.; *Nerius plurivittatus*, *flavifrons* (372) Mexico; *Calobata callichroma* (373) Mexico, *nigrifrons* (374), *camptomera* (375) Brasil., *calocephala* (375) Mexico; *Taenioptera cinereipennis*, *amoena* (376) Birman., *scapulifera* (377), *africana*, *conifrons* (378) Afrika, *melanopus* (379), *pallidipennis* (380) Brasil., *calosoma* (379), *ornatipes* (380) Mexico; *Grallomyia caloptera* (381) Mexico; *Mimegralla birmanensis* (382) Birman.; *Eurybata flavifrons* (382) Neuguin.; *Megamerina annulifera* (383) Celebes, *fulvida* (384) Mexico; *Cephalia ? bicolor* (385) Ceylon, *? maculipennis* (385) Amer. sept., *? fulvicornis* (386) Californ.; *Odontomera ? setosa* (386) Amer. sept.; *Micropeza obscura* (387), *Enicopus ? fuscus* (387) Mexico; *Sepsis tricittata* Ceylon, *melanota* (388) Senegal; *Setellia unispinosa* (388), *bilimbata* (389) Brasil., *Nemopoda senegalensis* (389) Senegal, *fulvicoxalis*, *aterrima* (390) California, *cubensis* (390) Cuba, *xanthostoma*, *fulviceps* (391) Buenos-Ayres, *retronotata* (391) Celebes, *obscuripennis* (392) Californ. — Von europäischen Arten sind beschrieben: *Micropeza hispanica* (387) aus Spanien und *Cephalia caloptera* (384) aus Frankreich (Pyrenäen), welch' letztere mir nach der Beschreibung eine Trypetine zu sein scheint. — (Vergl. Wien. Ent. Ztng. 1887, pag. 112.)

Röder V. Ueber Gonia fasciata M. und Gonia Försteri M. (Entomol. Nachr. 1887, pag. 87—89.)

Es werden die Unterschiede der beiden genannten ähnlichen Arten auseinandergesetzt. Der wichtigste Unterschied liegt in der Gesichtsbildung: bei *G. fasciata* steigt die Furche, welche über die Backen vom Auge zieht, fast gerade zum Mundrande herab, während sie bei *G. Försteri* fast wagrecht gegen vorn gekehrt ist.

Kieffer J. Beschreibung neuer Gallmücken und ihrer Gallen. (Zeitschr. f. Naturw. Halle 1886, Bd. LIX, pag. 324—333.)

Wir finden in dieser Arbeit 5 neue Gallmücken aus Lothringen, zumeist aus der Umgebung von Bitsch, sammt den von ihren Larven gebildeten Cecidien beschrieben. *Cecidomyia raphanistri* (324): deren Larve erzeugt Blüthendeformationen auf *Raphanistrum silvestre* Asch. und geht in die Erde; *Cec. betuleti* (326); gesellig in den zwei jüngsten, nach oben zusammengelegten Blättern der Triebe von *Betula alba*, Verwandlung in der Erde; *Cec. Schlechtendali* (328), gesellig in Rollungen der Blättchen von *Orobus tuberosus* L., geht in die Erde; *Cec. affinis* (330), gesellig in Blätterschöpfen, in deformirten Blüthen und in Blattrandrollungen von *Viola silvestris* Lnk., wo sich die Larven auch verpuppen; *Cec. viscariae* (332) lebt gesellig in deformirten Spitzen der blühenden Triebe von *Viscaria vulgaris* Roehl., Verwandlung in der Erde. *J. Mik.*

Coleoptera.

Lewis George. On the Cetoniidae of Japan, with Notes of new Species, Synonymy and Localities. (Annals and Mag. of Nat. Hist. March. 1887, pag. 196—202.)

Der Verfasser führt als in Japan vorkommend an: 7 Arten der Gattung *Cetonia*, 3 *Glycyphana*, 1 *Anthracophora*, 1 *Osmoderma*, 2 *Gnorimus*, 1 *Paratrichius*, 3 *Trichius* und 3 (darunter 2 neue) *Valgus*. Zusammen 21 Arten. *E. Reitter.*

Notiz.

Die 60. Versammlung **Deutscher Naturforscher und Aerzte** findet vom 18. bis 24. September 1887 im schönen **Wiesbaden** statt. Die Geschäftsführung liegt bekanntlich in den bewährten Händen der Herren Geh. Rath Professor Dr. R. Fresenius und Sanitätsrath Dr. Arnold Pagenstecher. Mit der Versammlung wird eine **Fachausstellung** verbunden werden, in der **Neues** und **besonders Vollendetes** von Apparaten, Instrumenten, Hilfsmitteln und Präparaten in jeder der unten erwähnten Gruppen gezeigt werden soll. — Die Aussteller werden weder Platzmiethe, noch Beisteuer irgend einer Art zu leisten haben, und es darf eine der Versammlung würdige, die **neuesten** Fortschritte repräsentirende Ausstellung erwartet werden. — Anfragen sind an den Vorsitzenden des Ausstellungs-Comités, Herrn Dreyfus, 44 Frankfurterstrasse, Wiesbaden, zu richten. — Folgende Gruppen sind in Aussicht genommen: 1. Chemie, 2. Physik mit besonderer Abtheilung für Mikrologie, 3. Naturwissenschaftlicher Unterricht, 4. Geographie, 5. Wissenschaftliche Reiseausrüstung, 6. Photographie, 7. Anthropologie, 8. Biologie und Physiologie, 9. Hygiene, 10. Ophthalmologie, 11. Laryngologie, Rhinologie und Otiatrie, 12. Elektro-Therapie und Neurologie, 13. Gynäkologie, 14. Chirurgie, 15. Militär-Sanitätswesen, 16. Orthopädie, 17. Zahnlehre und Zahnheilkunde, 18. Pharmacie und Pharmakologie.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Diagnosen neuer Dipteren.

Von **Jos. Mik** in Wien.

I. Zwei neue Arten aus dem alten Genus *Clinocera* Meig.

1. **Philolutra erminea** n. sp. ♂♀.

Schistaceo-albicans vel caesia, thoracis dorso pallide fusco-olivaceo, saepius longitudinaliter bistrigato, intra secundam et tertiam macrochaetam dorsocentralem in quaqua serie duobus vel tribus setulis, ante suturam transversalem usque ad callum humeralem intra macrochaetas setulis perpaucis, minimis. Genis valde sub oculos descendentibus ut in Philol. phantasma (Mik). Alarum macula costali oblonga pallida, saepius pallidissima. Pilis femorum tibiarumque imprimis posticarum albido-micantibus. Epipygii maris appendicibus articulo terminali lamelliformi, nigrescenti, opaco, obtuso, ad apicem vix angustato, ibidem pallidiore pilisque longis ferrugineis vestito, ad basim extus processu transverso nigrescenti calcarato. Long. corp. 3—4 mm.

Patria: Carinthia (Prof. Tief), Tirolis (E. Pokorny).

Weisslich schiefergrau oder hell bläulichgrau, Thoraxrücken blass olivenbräunlich, meist mit 2 genäherten Längsstriemen von derselben, aber etwas intentiveren Farbe. Zwischen der zweiten und dritten Dorsocentralborste 2—3 kleine Börstchen in jeder der beiden Reihen; vor der Quernaht an den Seiten des Thoraxrückens bis zur Schulterbeule hin zwischen den Borsten nur sehr spärlich und äusserst kleine Börstchen vorhanden. Backen sehr weit unter die Augen herabgehend wie bei *Philol. phantasma* Mik. Flügelrandfleck länglich, blass, manchmal (bei frischen Exemplaren) fast ganz farblos. Die kurze Behaarung der Schenkel und Schienen, insbesondere an den Hinterbeinen, weisslich schimmernd. Das Terminalglied der männlichen Epipygialanhänge lamellenförmig, matt, schwärzlich, stumpf, an dem kaum verschmälerten Spitzentheile bleich und daselbst mit rostbräunlichen langen Haaren besetzt, am Grunde

rückenseits mit einem quergestellten, schwärzlichen Fortsatz, wie gespornt.

2. Chamaedipsia longicornis n. sp. ♂♀.

Schistacea, supra fusco-olivacea exceptis lateribus dorsi thoracis abdominisque tamquam illius striga longitudinali mediana; intra macrochaetas dorsocentrales setulis longioribus; setulis acrostichalibus tantum in antica mesothoracis parte, subuniseriatis; scutello praeter macrochaetas setulis nonnullis. Alis macula costali elongata, pallidissima. Antennis articulo primo elongato. Epipygii maris appendicibus terminalibus lamelliformibus, opacis, latere antico pallidis, postice nigris, margine anteriore parum excavatis, apice subrotundatis, nudis, nisi ad apicem pilis brevissimis indutis. Long. corp. 2·1—3 mm.

Patria: Carinthia (Prof. Tief), Bavaria (A. Hiendelmayer), Tirolis (E. Pokorny).

Schiefergrau, oben olivenbraun mit Ausnahme der Seiten des Thorax- und Hinterleibsrückens, sowie einer breiten Mittellängsstrieme auf ersterem, welche gleichfalls schiefergrau sind. Zwischen den Dorsocentralborsten in jeder Reihe mehrere Börstchen, welche fast die Länge der ersteren erreichen. Acrostichalbörstchen nur vorn am Mesothorax und fast in eine Reihe geordnet. Schildchen ausser den Randborsten mit einigen kleinen Börstchen. Randfleck der Flügel verlängert, sehr bleich. Erstes Fühlerglied deutlich verlängert. Terminalglied der männlichen Epipygialanhänge lamellenförmig, matt, an der Vorderseite bleichbraun, hinten schwärzlich, am Vorderrande ein wenig concav, an der Spitze fast abgerundet, daselbst mit sehr kurzen Härchen, sonst kahl.

II. Vier neue kaukasische Arten.

(Aus der Sammlung der Frau A. Zugmayer und des Herrn F. Wolf in Waldegg in Nied.-Oesterreich.)

3. Stenopogon Wolfii n. sp. ♂♀.

Niger, thoracis dorso sat dense ochraceo-pollinoso, certa luce longitudinaliter quadristriato, callis humeralibus ferrugineis. Antennis nigris, articulo secundo apice ferrugineo, mystace pallida, absque setis nigris. Abdomine nigro, nitido, pilis brevibus adpressis, ochraceis vel vulpinis. Forcipe maris spinulisque ovipositoris feminae ferrugineis. Pedibus ferrugineis vel fulvis exceptis coxis et parte basali femorum saltem usque

ad medium nigris, setis omnibus ferrugineis. Halteribus ferrugineis; squamulis ut alis infumatis, his ad costam flavoferrugineis, circa venas plerumque obscurioribus; venis fuscis, ad alae radicem et ad marginem anteriorem ferrugineis; angulo anali in utroque sexu albido; cellula posteriore prima ad apicem versus angustata, posteriore quarta aperta, nonnunquam clausa. Long. corp. 20—25 *mm., long. alar.* 13—16 *mm.*

Patria: Caucasus: Helenendorf (leg. Leder).

Schwarz, Thoraxrücken ziemlich dicht ockergelblich bestäubt, in gewisser Richtung vier Längsstriemen zeigend; Schulterbeulen rostfarben. Fühler schwarz, zweites Glied an der äussersten Spitze rostgelb. Knebelbart bleichgelb, ohne schwarze Borsten. Hinterleib glänzend schwarz mit kurzer, angedrückter, ockergelber oder fuchsrother Behaarung. Haltzange des Männchens und der Stachelkranz der weiblichen Legeröhre rostfarben. Beine rostgelb oder gelbroth, Hüften und der Basaltheil der Schenkel, mindestens bis zur Mitte derselben, schwarz; alle Stachelborsten rostgelb wie die Schwinger. Schüppchen und Flügel rauchbraun, letztere am Vorderrande rostgelb, die Zellkerne meist heller, die Adern schwarzbraun, gegen die Flügelwurzel und am Vorderrande rostgelb. Der Anallappen des Flügels in beiden Geschlechtern weiss. Erste Hinterrandszelle an ihrer Spitze verengt, vierte offen, manchmal geschlossen.

4. Xanthogramma maculipenne n. sp. ♂ ♀.

Xanthogr. ornato (Meig.) simile; differt thoracis lateribus maculis flavis quatuor, tibiis posticis fere omnino nigris, alis praeter stigma nigrofuscum in cellulae submarginalis apice macula nigrofusca rotundata in cellulam marginalem et posteriorem primam extensa, connexivo ad ventris latera in segmento secundo omnino flavo et hoc colore saltem ad medium segmenti tertii pertinente.

Patria: Caucasus: Helenendorf (leg. Leder).

Dem *Xanthogramma ornatum* Meig. ähnlich; von demselben unterschieden durch die vier gelben Flecke an den Thoraxseiten, durch die beinahe durchaus schwarzen Hinterschienen, durch die Flügelzeichnung, indem ausser dem schwarzbraunen Randmale an der Spitze der Submarginalzelle noch ein in die Marginalzelle und in die erste Hinterrandszelle reichender, rundlicher, schwarzbrauner Fleck vorhanden ist, endlich durch die

Färbung des Connexivums, so dass der Seitenrand des ganzen zweiten und jener der Vorderhälfte des dritten Bauchsegmentes gelb gefärbt ist.

5. Brachypalpus Zugmayeriae n. sp. ♀.

Brachypalpo Meigenii (Schin.) similis; pilis thoracis dorsi densissimis, brevioribus, erectis, vulpinis, scutelli flavescenti-nitentibus, abdominis densis, retro vergentibus, fulvis. Ovipositore lato, brevi, nigro, nitido, laevissimo, ante apicem impressionibus binis longitudinalibus, retro convergentibus. Long. carp. 15 *mm., long. alar.* 11 *mm., lat. abdominis* 4·5 *mm.*

Patria: Caucasus: Talyscher Gebirge (leg. Leder).

Dem *Brachypalpus Meigenii* Schin. ähnlich; die Behaarung des Thoraxrückens sehr dicht, kurz, aufrecht und fuchsroth, jene des Schildchens gelblich schimmernd, jene des Hinterleibes dicht, nach rückwärts gerichtet und gelbroth. Legeröhre sehr breit, kurz, schwarz, glänzend, vollkommen glatt, mit zwei nach hinten convergirenden Längseindrücken vor dem Ende.

6. Psila caucasica n. sp. ♂.

Capite, thorace, pedibus pallide ferrugineis, abdomine nigro-fusco, ad basim ferrugineo; antennarum articulis 2 basalibus ferrugineis, tertio brevi, cum seta et palpis nigrofuscis. Fronte linea longitudinali elevata usque ad marginem anteriorem continuata. Setis ocellaribus binis, verticis quatuor magnis. Halteribus pallidis, alis flavescenti-cinereis, venis flavicantibus; vena transversa posteriore obliqua ut in Psila fimetaria (L.), nec ut in Psila Bertolini (Rond.) ventricosa. Long. corp. 7 *mm., latid. abdom.* 1·5 *mm.*

Patria: Caucasus: Schah-Dag (leg. Leder).

Kopf, Thorax und Beine blass rostgelb, Hinterleib schwarzbraun, an der Basis rostroth; die zwei Basalglieder der Fühler rostbraun, das dritte Glied kurz, sammt der Borste und den Tastern schwarzbraun. Stirn mit einer leistenartig erhobenen Längslinie, welche bis zum Vorderrande der ersteren reicht. Zwei grosse Ocellarborsten, vier Scheitelborsten. Schwinger weisslich, Flügel gelblichgrau mit honiggelben Adern; die hintere Querader schief wie bei *Psila fimetaria* L. und nicht so ausgebaucht wie bei *Ps. Bertolini* Rond. oder wie bei *Ps. abdominalis* Schm.

Vier neue Helophorus-Arten.

Beschrieben von **A. Kuwert** in Wernsdorf (Ostpreussen).

Helophorus Fausti n. sp.

Trichohelophorus, Empleurus, nubilo speciei similis, testaceus, griseo tegumento dense tectus.

Descr. *Caput cum ore rotundatum, oculis non prominentibus. Prothorax antea haud aut vix angustatus, post medium paullo ac sensim ad angulos posteriores obtusos angustatus, antea post oculos fortiter biexcisus; sulcis aequis, medio sulco non foveolato, internis ante medium fere breviter et vix evidenter arcuatis, externis autem sulcis rectis, marginibus lateralibus postea magis appropinquatis, quam antea. Prothorax griseo tegumento tectus, post marginem anteriorem non depressus, in marginibus magis, quam in disco setis retrocurvatis armatus. Elytra testacea, griseo, denso tegumento tecta, macula nigrescente in intervallo alternato tertio elevato post medium ornata. Intervalla alternata costata setis fortibus retrocurvatis armata. Corpus subtus fuscobrunneum vel nigrum, segmentorum marginibus fere brunneis, vix tomentosum. Pedes brunnei, fortiter setosi. Tarsorum extremus articulus post medium incrassatus, anteriores longitudine ac latitudine aequales, fere margaritaeformes.* Long. 2·8 *mm.*

Patria: Turkestan.

Von *nubilus* und den verwandten *Mesopotamiae* und *tessellatus* durch die stumpfen Hinterwinkel des Halsschildes verschieden, durch die sehr viel stärkere Reihenbeborstung der Flügelkiele obenein kenntlich gemacht, kann das Thier bei der sehr starken Befilzung der ganzen Oberseite, bei dem längeren Halsschilde, bei der anscheinend constanten Anschwärzung des dritten Kieles von der Naht hinter der Mitte (welche ich bei allen vier vorliegenden Stücken wieder finde), besonders aber bei der beträchtlicheren Verstärkung des äusseren Endes des Klauengliedes kaum zu Verwechslungen Veranlassung geben. — Von den Trichohelophoren *alternans* und *intermedius* ist das Thier durch geringere Grösse, schmälere Form, stärkere Wölbung, stärkere Behaarung und die Tarsenbildung verschieden, hat mit ihnen aber die stumpfen Halsschild-Hinterecken gemein.

Helophorus similis n. sp.

Rhopalohelophorus, granulari simillimus, sed in angulis prothoracis anterioribus longe ciliatus.

Descr. *Caput metallescens, oculis prominentibus, fronte fere umbilicato-rugosa, sulco frontali antrorsum paullo aut haud dilatato, clypeo subtiliter crinito. Prothorax fortiter viridi-metallescens, nonnunquam fere glabratus, in lateribus paullo umbilicato-rugosus, postice paullo angustatus, marginibus lateralibus anterioreque subtiliter flavomarginatis et in angulis anterioribus subtiliter, longe et dense ciliatis, lateribus aut rectis aut ante medium paullo dilatatis, sulco medio haud foveolato, sulcis internis in medio paullo curvatis, antice et postice fere rectis, sulcis externis totis fere rectis. Elytra brunneo-flavescentia vel brunnea, macula nigra dorsali parva post medium nonnullisque maculis obscurioribus, nonnunquam etiam in apice utrinque macula rotundata flavescente, post scutellum nonnunquam plusminus depressa, punctis rotundatis punctatostriata, in intervallis subtiliter punctis subtilissime ciliatis seriepunctata, intervallis aequis aut vix aequis, post medium magis elevatis. Corpus subtus nigrum, paullo tomentosum, coxis nigris, pedibus flavescentibus. Tarsorum extremus articulus fortiter nigro-apicatus. Tarsi subtus breviter quidem, sed fortiter setosi.* Long. 2·8 ad 3·0 *mm.*

Patria: Orenburg, Eur. med.

Ich hatte bisher Anstand genommen, dieses Thier als feste Art zu veröffentlichen, wiewohl mir im vorigen Jahre bereits zwei Stücke aus Mitteleuropa zugingen, weil aus den abgeriebenen Exemplaren sich kein durchschlagender Unterschied feststellen liess. Durch Güte des Herrn Faust in Libau gingen mir nunmehr zwei Stücke aus Orenburg zu, an welchen die Artrechte festzustellen möglich war. Das Thier ähnelt in der Grösse und Form fast ganz *granularis*, zumal den grossen Stücken aus Sarepta. Der mehr ebene Halsschild jedoch, mit den mehr linienartigen Furchen, hat — unter dem Mikroskope besehen — an den Seiten der Vorderecken eine Reihe feiner, langer, gekrümmter, unregelmässiger Härchen, die Oberlippe und der Vordertheil des Clypeus ist niederliegend wirr behaart, die Punktreihen auf den Intervallen der Flügeldecken tragen auf den Punkten stehende, lange, sehr feine, aufrechte Haare, die Färbung der Flügeldecken ist mehr braun als

gelb. Die Behaarung des Halsschildes hat das Thier mit *lapponicus* Th. gemein, jedoch ist die Form eine vollständig andere, genau der Form von *granularis* entsprechend, am Vorderrand und Seitenrand anscheinend ziemlich constant präcise scharf fein gelb gesäumt. Da von den Stücken, welche ich vor mir habe, zwei die Behaarung der Decken und des Halsschildes ganz eingebüsst haben und auf dem Vorderkopfe diese nur noch durch die im Mikroskope sichtbaren Stoppeln kenntlich wird, so dürfte in vielen Fällen die Constatirung der Art unmöglich sein, wenn nicht die etwas stärkeren Tarsen, die obenein an der Sohle stärker behaart sind, als das bei *granularis* der Fall ist, einen, wenn auch geringen Anhalt mit der braunen Färbung der Elytren zusammen geben. Der Halsschild von *lapponicus* ist bedeutend breiter, seitlich mehr gerundet, die Flügeldecken ohne Nahtflecken.

Helophorus costulatus n. sp.

Atractohelophorus, magnitudine nani spec., metallescente extremo palporum articulo, postice abbreviatis elytrorum primo et tertio (a satura) intervallis, costulatisque etiam sutura alternatisque intervallis. Species valde insignis.

Descr. *Caput supra fere planum, obscurum. Frons clypeusque subtilissime umbilicato-rugosi. Sulcus frontalis et sulci furcati lineares. Prothorax aequus, transversus, fere glabratus, cupreometallescens, in partibus lateralibus paullo rugosus, sulcis omnibus linearibus, internis in medio fortiter angulosis, externis rectis; margine anteriore fere truncato, post oculos vix exciso. Elytra punctato-striata, metallescentia, communiter duplo longiora quam lata, post medium paullo dilatata, post scutellum et post quartam quidem longitudinis partem fortiter depressa et paene singulariter foveolata. Sutura et interstitia alternata post medium costulata; interstitium primum (a sutura) in extrema quinta parte, interstitium tertium in extrema sexta longitudinis parte deficientia. Intervalla paullo latiora, quam punctorum series. Corpus subtus nigrum, paullo griseo tomentosum; segmentorum marginibus subtiliter pilosis: mesosterno carinato; mesothorace et metathorace paullo pilosis.* Long. 2·2 *mm.*

Patria: Kaukasus.

Eine sehr interessante, durch die Anordnung der Intervalle einzig dastehende Art; durch das metallische, stahlblau glänzende, spindelförmige, letzte Palpenglied an *guttulus* Motsch., durch den ganz glatten Halsschild mit linienförmig eingegrabenen Furchen an *singularis* Miller erinnernd.

Leider liegt nur ein einzelnes Stück vor.

Helophorus minimus n. sp.

Rhopalohelophorus, nano sp. similis effigie, granulari sp. similis colore, Sahlbergi sp. magnitudine ac colore.

Prothorax niger, in medio minus quam in lateribus rugosus, nitidus, plusminus metallescens, antea latior quam postea, marginibus lateralibus fere rectis, sulco medio in medio profundiore, sulcis lateralibus internisque haud profundis, internis post medium leniter externe arcuatis. Elytra flava, punctato-striata, post medium macula suturali fusca ornata, intervallis elevatis paulloque convexis et linea punctorum subtilium ornatis, postice corpus dilatate superantia communiterque apicato-rotundata, parallela. Corpus subtus nigrum, vix tomentosum. Segmenta pallidius terminata longioribusque crinibus crinita quam in ceteris speciebus cognatis. Palpi fusci. Pedes flavi, femoribus infuscatis, coxis fuscis, in vertice flavescentibus. Long. 1·8—2 *mm.*

Patria: Sibiria, Rossia orient.

Diese an *Heloph. Sahlbergi* und *Heloph. nanus* erinnernde Art wurde mir als *nanus* zugeschickt, dem sie in der Gestaltung überaus ähnlich sieht. Jedoch fehlt ihr der eingegrabene Schrägstrich über der Gabellinie der Stirne, die Decken sind nicht gekerbt-gestreift, der Hinterleib ist unten stark behaart, das Thier ist viel kleiner und die Palpen sind ganz bräunlich, Eigenschaften, die das Thier durchaus von *nanus* trennen, während es von *Sahlbergi* durch den Mangel der Randbehaarung der Decken getrennt ist. Von *granularis* scheidet sich die Art schon durch die viel geringere Grösse ab, sowie durch die Behaarung des Hinterleibes und die einfarbigen Palpen.

Es liegen mir 4 Stücke vor (Faust).

Analytische Tabelle der Hemerodrominae mit Einschluss der Gattung Synamphotera Lw.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Herzogth. Anhalt).

(Ein dipterologischer Beitrag.)

Dritte Längsader gegabelt . . . . . 1.
Dritte Längsader ungegabelt . . . . . 4.

1. Vorderhüften so lang oder länger als die stark verdickten Schenkel, Discoidalzelle 2 Adern zum Flügelrande sendend.
Hemerodromia.

— — — etwas kürzer als die nie auffallend verdickten Schenkel, Discoidalzelle 3 Adern zum Flügelrande sendend . . . 2.

2. Hintere Basal- und Analzelle durch eine dem Flügelrande fast parallel laufende Ader begrenzt, letztere daher immer kürzer als die erstere. Flügel meist ungefleckt . . . . . 3.

— — — und Analzelle jede für sich vorne abgegrenzt, letztere etwas länger als die erstere. Flügel gefleckt . . *Ardoptera.*

3. Drittes Fühlerglied verlängert, in eine lange Borste auslaufend; Rüssel verlängert, Randader nur bis zur Flügelspitze reichend.
Trichopeza.

— — — nicht verlängert, meist kurz, Borste mässig lang, Rüssel kurz, Randader über die Flügelspitze hinausreichend, sechste Längsader den Flügelrand nicht erreichend.
Clinocera (Conf. Mik, Verhandl. Zool. Bot. Gesellsch. Wien 1881, pag. 324.)

— — — nicht verlängert, mit äusserst kurzem Endgriffel. Dritte Längsader der Flügel mit einem Vorderaste, welcher häufig durch eine Querader mit der zweiten Längsader verbunden ist; sechste Längsader gleichmässig stark bis zum Flügelrande selbst reichend . . *Synamphotera* Lw.

4. Vorderhüften kürzer als die Schenkel, Discoidalzelle vorhanden.
Sciodromia.

— — — so lang als die Schenkel. . . . . 5.

5. Discoidalzelle vorhanden . . . . *Thamnodromia* Mik.*)
(Typ.: *Phyllodromia albiseta* Zett.)

— — — fehlend . *Lepidomyia* Bigot. (*Tachydromia melanocephala* Fabr. = *Hemerodromia mantispa* Pz.)

*) Siehe Wiener Entomolog. Zeitung. V. Jahrgang, 1886, pag. 278.

Three new Water-Beetles.

By D. Sharp.

1. Bidessus nasutus.

Breviter ovalis, sat convexus, nitidus, nigricans, antennis ex parte majore, pedibus, elytrorumque signaturis testaceis; elytris fortiter punctatis; clypeo anterius quasi bituberculato. Long. 2 *mm.*

This is of short form for the genus, with the pubescence extremely reduced and the surface shining; there is a deep plica on each side of the thorax, and a deep rather elongate continuation of this on the wing-cases. There is a sutural stria notextending more than half the length of the elytra. The clypeus has the front a little incrassate on either side adjacent to the eye, and in the middle two peculiar minute elevations of the surface. The thorax is infuscate at the base and is scarcely at all punctate across the middle, but is somewhat coarsely punctate at the base and more finely near the front margin. The punctuation is quite coarse on the basal portion of the elytra but becomes quite fine and dense at the apex: the yellow markings, consist of a broad irregular fascia a little behind the base, widest at the outer margin and interrupted at the suture, and of a yellow mark on each side at the apex. The undersurface is shining and has coarse punctuation on the coxa.

Government of Orenburg, one example, Europe; near Vienna.

This is the insect refered to in my description of *Hydroporus pumilus* as possibly a distinct species. The Central Asian exponent is even smaller and narrower than the European examples and I have now little doubt that it is distinct from *H. pumilus* Aubé.

2. Octhebius laevigatus.

Niger, antennis palpis pedibusque testaceis, capite thoraceque metallescentibus; elytris livide testaceis, impunctatis. Long. $1^1/_2$ *mm.*

Allied to *O. margipallens* and *O. marinus* but readily distinguished by the unsculptured upper surface. The head has two large deep foveae on the vertex. The thorax is strongly transverse, only slightly narrowed behind, the basal portion of the side bordered with a very slender with transparent membrane, the surface impunctate, a transverse depression in front of the middle and another behind, the surface dull and

extremely minutely coriaceous except on the elevated parts which as more shining. Elytra without any sculpture or pubescence.

Government of Orenburg (Faust).

3. Octhebius Fausti.

Niger, antennarum basi, pedibus elytrisque testaceis, palpis fuscis, capite thoraceque metallescentibus; hoc basin versus constricto, impunctato, dorso profunde multi-impresso. Long. $1^1/_3$ *mm.*

Allied to *O. foveolatus,* but with a smaller thorax, and readely distinguished by the remarkably deep impressions on this part of the body. The palpi are quite short, dark: the vertex haes two large deep foveae. The thorax is very small much narrowed behind, and the constricted portion provided with only an excessively minute band of pallid membrane, the surface without punctuation, with a curved depression on each side near the anterior angle, a broad very deep sulcus along the middle, and quite close to it on each side two deep foveae, one in front of the other. Elytra broad, bearing regular series of rather small and not deep punctures, not striate.

Orenburg (Faust); three examples.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXIII. *)

168. Die Gattung *Elasmopterus* Kraatz (Deutsche Ent. Zeitschr. 1886, pag. 431) ist identisch mit *Speluncarius* Reitt. (Wien. Ent. Ztg. 1886, pag. 171). Die erste Zeitschrift wurde im Februar 1887, die letztere am 15. Juni 1886 ausgegeben. Ob *Elasmopterus Oertzeni* Kr. l. c. identisch ist mit *Speluncarius speluncicola* Chaud., wage ich heute noch nicht zu entscheiden.

169. Von *Neuraphes Diocletianus* Reitt. aus Süddalmatien beschrieben, erhielt ich auch 1 Stück aus Ost-Ungarn, von der siebenbürgischen Grenze.

170. *Bathyscia croatica* Mill. kommt auch in einer Grotte bei St. Kanzian in Krain vor; ebenso die aus der Adelsberger Grotte beschriebene *B. subrotundata* Rttr. in Grotten der Triester Umgebung.

---

*) XXII. Siehe Wien. Ent. Ztg. 1887, pag. 104.

171. *Cybocephalus flaviceps* Reitt. (klein, schwarz, Fühler, Beine, Kopf und Halsschild bräunlichgelb), aus Aegypten und Algier bekannt, kommt auch auf Sardinien vor.

172. Nach brieflicher Mittheilung des Herrn John Sahlberg fand derselbe die *Pseudopelta trituberculata* Kirby nicht in Lappland, sondern im arctischen Westsibirien, nahe der Mündung des Jenissey.

173. Herr H. J. Kolbe sucht in einem Artikel, betitelt „Beiträge zur Kenntniss der Coleopteren-Fauna Koreas", im Arch. f. Naturg. 1886, pag. 183, nachzuweisen, dass ich mit Unrecht den *Dermestes vorax* Motsch. aus Ostsibirien als Varietät zu *lardarius* L. gezogen habe. Die wenigen Unterschiede, welche Herr Kolbe anführt, wären jedoch kaum hinreichend eine Species zu begründen, wenn sie in der That constant vorhanden oder überhaupt vorhanden wären. Die schwarze Färbung bei *vorax* ist wohl gewöhnlich gesättigter, dagegen ist der Prothorax und die Flügeldecken nicht länger und der Hinterrand des ersteren nicht anders als bei *lardarius*. Die Unterschiede, welche ausser der Färbung von Herrn Kolbe angegeben wurden, existiren absolut nicht. Auch die Zahl und Anordnung der schwarzen Flecken in der Basalbinde ist keine andere: der kleine Schulterflecken des *vorax* verbreitert sich nach innen bei *lardarius*. Die Verbreiterung dieses Basalfleckens habe ich übrigens auch bei einem unzweifelhaften *vorax* aus Ostsibirien angetroffen. Der Halsschild bei *lardarius* ist nicht, wie Kolbe angibt, grau, sondern schwarz behaart, mit vielen gelbgrauen Haarflecken, welche dem *vorax* in der Regel fehlen. Die Punktur bietet ebenfalls keine Verschiedenheiten und auch die Basalbinde der Flügeldecken variirt ungemein in der Färbung. Ich besitze ein zahlreiches Material von *D. vorax*, welches Cristoph und Graeser in Ostsibirien gesammelt haben. Darnach ist der *vorax* meist kleiner als der *lardarius*, den kleinsten Stücken des letzteren gleichkommend, der Thorax zeigt meist keine hellen Haarflecken, die Basalbinde der Flügeldecken kommt vor von ziegelroth bis zur Normalfärbung des *lardarius*, die schwarzen Makeln in dieser Binde sind meist grösser und besser abgegrenzt, und die Basalmakel an den Seiten nicht grösser als die anderen, ziemlich quadratisch, nur selten in die Quere gezogen, endlich ist die ganze Unterseite schwarz behaart, dagegen sind die Fühler bald dunkelbraun, bald hell rothbraun. Ich besitze

Exemplare des *D. vorax* aus Ostsibirien, die sich, abgesehen von der etwas geringeren Grösse, nur noch durch die dunkler behaarte Unterseite von *lardarius* unterscheiden. Unter diesen Umständen kann wohl das Artrecht für *vorax* nicht aufrecht erhalten werden, wie leicht er sich auch von *lardarius* in der Regel erkennen lässt. Warum sollte denn der *D. lardarius* in Ostsibirien fehlen, der doch erwiesenermassen an der Hudsonsbai ein gemeiner Käfer ist, der sich von unseren europäischen Stücken einzig nur durch dunkler behaarten Bauch unterscheidet und so auch in dieser Richtung einen Uebergang des *vorax* zum *lardarius* darstellt.

Zum Schlusse mögen noch die Formen des *Derm. lardarius* übersichtlich dargestellt werden.

a) Halsschild schwarz behaart, mit vielen kleinen gelbgrauen Haarflecken. Querbinde der Flügeldecken graubraun, der dunkle Basalflecken in derselben quer, wenig abgegrenzt. Unterseite graugelb behaart. Europa. Stammform. *Derm. lardarius* L.

b) Wie *a)*, Brust graugelb, Bauch schwarz behaart. Hudsonsbai. var. *conjunctus.*

c) Wie *a)*, jedoch kleiner; Unterseite ganz schwarz behaart. Ostsibirien. var. *proximus.*

d) Halsschild schwarz behaart, ohne helle Haarflecken; Querbinde der Flügeldecken röthlich oder graubraun, der dunkle Basalflecken in der Nähe der Schultern klein, Unterseite schwarz behaart. var. *vorax* Motsch.

174. In derselben Arbeit, pag. 201, führt Herr Kolbe *Gibbium scotias* Fbr. von Deutschland, Mesopotamien, Arabien, Bagdad, Bengalen, Ceylon, Philippinen, Japan, Korea und St. Vincent an. Hier liegt offenbar ein Irrthum in der Bestimmung vor, da unser *scotias* als Cosmopolit nicht bekannt ist.

175. *Zonoptilus piceus* Solsky, aus Südrussland, Turkmenien etc., jedoch noch wenig bekannt, fing Herr Otto Kambersky in 2 Exemplaren in der Umgegend von Mödling. Es ist dies der westlichste Fundort dieser interessanten Art. Nach brieflicher Mittheilung des Herrn Dr. Eppelsheim fing 1 Stück auch Dr. Chyzer auf dem Flugsande von Szomotor im Zempliner Comitate.

LITERATUR.

Allgemeines.

Brauer F. Beziehungen der Descendenzlehre zur Systematik. (Ein Vortrag, gehalten im Vereine zur Verbreitung naturwiss. Kenntnisse in Wien. 1887, Separatabdr., 38 S.)

In diesem Vortrage wird in populärer, leichtfasslicher Weise auf Grund der Descendenzlehre nachgewiesen, dass nicht nur die Arten *(species)* der Lebewesen, sondern auch die höheren systematischen Kategorien, als: Gattung, Familie, Classe und Typus in der Natur wirklich existiren und nicht willkürliche Abstractionen des menschlichen Geistes seien. — Nicht nur der Laie wird in diesem Vortrage Belehrung finden, auch der Fachmann wird manche neue Ansichten über das schwierige Thema kennen lernen und sich über die exacte Schlussführung des Verfassers dieses Vortrages erfreuen. *J. Mik.*

Rhynchota.

Horváth G. A Magyarországi Psyllidákról. (Die Psylliden Ungarns.) (Separ. aus „Mag. Akad. Tudom. Math. és Természettud. Közlemények", XXI, pag. 291—320. Budapest.)

Wiewohl es eine schwere Arbeit ist, über ein Werk zu referiren, dessen Sprache man nicht versteht, so erlaube ich mir doch unsere Leser auf diese verdienstvolle Arbeit aufmerksam zu machen, indem ich blos den Inhalt derselben, so weit es mir überhaupt möglich ist, anführe.

In dem allgemeinen Theile findet man ausser der Charakteristik dieser Familie recht ausführliche Angaben über die Biologie der Psylliden, über die freilich bisher spärliche Literatur und über die geographische Verbreitung mehrerer seltener Arten. Für einen Sammler ist besonders das Verzeichniss der Nahrungspflanzen von 48 Psylliden-Arten beachtenswerth; denn er kann sich auf seinen Excursionen darnach richten und die genannten Pflanzen fleissig absuchen.

Der systematische Theil enthält analytische Dispositionen der vier Unterfamilien (nach der Eintheilung des H. Dr. Fr. Löw — *Liviinae, Aphalarinae, Psyllinae, Triozinae)*, und in jeder auch eine analytische Tabelle zur Bestimmung der Gattungen, deren Zahl 14 beträgt. Die 64 Species der ungarischen Fauna werden in einzelnen Gattungen ohne analytische Disposition angeführt und ihre Fundorte, resp. Futterpflanzen und Verbreitung im ganzen Faunengebiete genau angegeben. Schon diese hohe Artenzahl, welche noch in keiner der bisher erschienenen faunistischen Bearbeitungen dieser Familie erreicht wurde und beinahe 40% der ganzen paläarktischen Psyllidenfauna ausmacht, ist hinreichend, das Interesse aller Specialisten für diese Arbeit zu gewinnen.

Puton Dr. A. Enumération des Hémiptères recueillis en Tunisie en 1883 et 1884. Paris 1886. 24 Seiten. (Separ. aus dem grossen Werke: Exploration scientifique de la Tunisie.)

Diese Arbeit enthält zuerst ein Verzeichniss von 327 Arten Hemipteren (261 Heteropteren und 66 Cicadinen), welche von verschiedenen Sammlern in Tunis gefunden wurden; obzwar durch diese Artenzahl die dortige Fauna noch bei weitem nicht erschöpft ist, so ist sie doch schon hinreichend bekannt, um daraus auf den Gesammtcharakter derselben einen Schluss ziehen zu können. Nach der Schilderung des Autors ist die tunesische Hemipterenfauna von

zweierlei Charakter: im Norden des Landes kommen vorwiegend die bekannten mediterranen Arten vor, im Süden dagegen, ähnlich wie im benachbarten Algier, begegnet man schon viel interessanteren, echt afrikanischen Formen, ja sogar auch einigen Species der caspischen Fauna. Eine ganz sondertare Erscheinung in diesem Lande ist die boreale Cicadine *Thamnotettix flaveolus* Bohem.

Dem Verzeichnisse folgen die Beschreibungen von 11 neuen Arten; diese sind: *Amaurocoris aspericollis* Put. (p. 15.), *Geocoris scutellaris* P. (15.), *Rhyparochromus heteronotus* P. (16.), *Monanthia (Platychila) lanigera* P. (16.), *Ischnoscelicoris* Reut. nov. gen. (für den schon vergebenen Namen *Ischnoscelis* — 17.), *Calocoris Sedilloti* P. (19.), *Dicyphus tamaricis* P. (19.), *Dicyphus Sedilloti* P. (20.), *Campylomma zizyphi* Put. et Reut. (20.), *Roudairea* P. et R. nov. gen. (21.) *crassicornis* P. et R. (22), *Reduvius Mayeti* P. (22.), *Sigara laevissima* P. (23). Von *Thamnotettix apicatus* Leth. wird auch das bisher unbekannte ♀ beschrieben (24.). *L. Duda.*

Neuroptera.

Brauer F. Beitrag zur Kenntniss der Verwandlung der Mantispidengattung Symphrasis Hg. (Zoolog. Anzeiger von Carus. Nr. 249, 1887, mit 4 Holzschn., Separatabdr., 6 S.)

In dem Neste der südamerikanischen Wespenart *Myrapetra (Polybia) scutellaris* White lebt ein niedliches *Hemerobius*-ähnliches Neuropteron, welches von Westwood *Trichoscelia myrapetrella*, früher aber schon von Walker *Rhaphidia varia* genannt wurde. Hagen errichtete auf diese Art ein neues Genus: *Symphrasis*. Brauer erhielt nun lebende Individuen des genannten Neuropterons, welche sich aus einem nach Hamburg gesandten Wespenneste entwickelt hatten, und war auch in die Lage versetzt, die Larve, wenigstens nach den Exuvien, zu untersuchen. — In dem vorliegenden Aufsatze gibt der Verfasser eine kurze historische Uebersicht über die betreffende Literatur, hält es noch fraglich, ob *Symphrasis* Hag. von *Trichoscelia* abzutrennen sei und beschreibt die Larve der in Rede stehenden Art im Vergleiche mit *Hemerobius*- und *Mantispa*-Larven. Die Abbildungen zeigen das Kopfskelet der Larve, den Cocon des Neuropterons und eine Skizze der Wespe. *J. Mik.*

Diptera.

Coquillett D. W. The North American species of Toxophora. (Entomologica Americana, Brooklyn, I, 1886, pag. 221—222.)

Nebst einer Tabelle zur Bestimmung der nordamerikanischen *Toxophora*-Arten sind zwei neue Arten in dieser Arbeit enthalten: *T. pellucida* und *maxima* (222).

Coquillett D. W. Monograph of the Lomatina of North America. (The Canadian Entomologist. Mai 1886, Separatabdr., 7 S.)

Die nordamerikanischen Lomatiinen werden in einem dichotomischen Schlüssel auseinandergehalten und eine neue Gattung *Eucessia* mit der Art *E. rubens* n. sp. aufgestellt. Von *Leptochilus* Lw. ist neu beschrieben: *L. transitus*. Das Genus *Tryodites* O. S. fällt mit *Aphoebantus* Lw. zusammen. Neue Arten: *A. litus, hirsutus, vittatus;* von *A. cervinus* Lw. wird eine neue Varietät *pavidus* bekannt gemacht.

Bigot J. M. F. Diptères du nord de Yeso (Japan) et des environs de Loja (Ecuador). (Bullet. Soc. Entom. France. 1887, LXXVII—LXXX.)

Es werden einige japanische Fliegen aufgezählt, darunter die europäischen Formen: *Volucella pellucens* L., *Eristalis tenax* L, *Lucilia cornicina* F. und *Criorrhina Brebissonii* Mcq. Neue Arten von Japan: *Tabanus pyrrhoceras, rufidens; Promachus yesonicus.* Aus Ecuador neu *Priomerus gagatinus* und einige schon bekannte Arten. *J. Mik.*

Coleoptera.

Everts Ed. Nieuwe Naamlyst van Nederlandsche schildvleugelige Insecten (Coleoptera). (Natuurkundige Verhandelingen van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen. 3. Verz., Deel IV, 4. en laatste stuk. — Haarlem 1887.)

Enthält ein sehr fleissig ausgearbeitetes, compendiöses Verzeichniss der niederländischen Coleopteren in Grossquart und schöner Ausstattung. Bei allen Arten werden Fundorte, die Zeit ihres Auftretens und die Sammler angegeben. Es wird ferner in zahlreichen Noten auf die benachbarten Faunen Rücksicht genommen. Die neue Literatur erscheint überall sorgfältig benützt. Unter den Lathridiern wird *Cartodere elegans* Aubé angeführt. — Dieselbe soll von Dr. Seesberg in Cigarren im Haag gesammelt worden sein. — Diese Angaben scheinen mir für *elegans* sehr zweifelhaft; wahrscheinlich wird darunter *Cart. Beloni* Reitt. verstanden. Der stattliche Band umfasst 237 Seiten.

Halbherr Bernhardo. Elenco systematico dei Coleopteri finora raccolti nella Valle-Lagarina, Fascicolo II. (XI. Publicazione fatta per cura del Civico Museo die Rovereto. 1887.)

Fortsetzung der Käfer des Lagarina-Thales; enthält die *Haliplidae, Dyticidae, Gyrinidae, Hydrophilidae, Sphaeridiidae, Limnichidae, Dryopidae, Georryssidae* und *Heteroceridae.* Pag. 1—24. — Aus obigen Familien werden 123 Arten angeführt. *E. Reitter.*

Notiz.

Von den Geschäftsführern der 60. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte, welche dahier vom 18. bis 24. September d. J. tagen wird, aufgefordert, haben Unterzeichnete es übernommen, für die Section für Entomologie die vorbereitenden Schritte zu thun. Um den Sitzungen unserer Section zahlreichen Besuch und gediegenen Inhalt zuzuführen, beehren wir uns, zur Theilnahme freundlichst einzuladen. Beabsichtigte Vorträge oder Demonstrationen bitten wir frühzeitig bei uns anzumelden. Die Geschäftsführer gedenken Mitte Juli allgemeine Einladungen zu versenden und wäre es wünschenswerth, schon in diesen Einladungen das Programm der Sectionssitzungen theilweise wenigstens veröffentlichen zu können.

Wiesbaden, Anfang Mai 1887.

Forstmeister Mühl, Dotzheimerstr. 46, Einführender. Postsecretär Maus, Friedrichstr. 2, Schriftführer.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Beiträge zur Kenntniss der Haarflügler.

(Trichopterygier, Coleoptera.)

Von **Carl Flach** in Aschaffenburg.

(Hierzu Tafel II.)

I.

Ptenidium Er. — Neue Arten.

a) Arten mit nach hinten verbreitertem Thorax.

(Gruppe des *Pt. Gressneri* Gillm.)

1. ***Pt. ovulum*** m. *Pt. Gressneri valde affine, sed duplo fere majus, exacte ovale, convexissimum, nitidissimum, laete castaneum, glaberrimum, nec pilis nec punctulis supra instructum; thorace postice dilatato angustissime marginato, longitudine paulo magis quam duplo latiore; scutellum linea basali tenui integra; antennis pedibusque pallidis.*

Long. 1 *mm.* Taf. II, Fig. 1.

Patria: Talysch: Lyrik, Lenkoran (Leder).

Dem *Pt. Gressneri* Gillm. sehr nahe verwandt, unterscheidet sich das hübsche Thierchen durch seine Grösse, ganz unpunktirt glatte Oberseite und die Querlinie an der Basis des Schildchens, welche kein Medianfältchen zeigt. Kopf, Halsschild und Decken sind von der Seite betrachtet in einer Flucht gewölbt. Nur der Kopf zeigt einige feine Härchen; mit Mühe lassen sich auch als Andeutung der 4 Basalpunkte des Thorax 4 sehr schwache Härchen auf dem letzteren entdecken.

Freund Reitter sandte mir 2 Exemplare aus der Jagdbeute Leder's am caspischen Meere (je 1 aus Lyrik u. Lenkoran).

2. ***Pt. Lederi*** m. *Ovale, nigro-piceum, nitidum, pilis minutissimis vix perspicuis sparsissime indutum. Capite utrinque punctis tribus profundis ad oculos triangulariter dispositis; thorace fere duplo longitudine latiore, postice dilatato, foveolis basalibus 4 et apicalibus 2 perparvis profundis instructo, sparsim subtilissime punctulato, lateribus vix rotundatis antrorsum latius marginatis, elytris leviter alutaceis in thoracis modum punctulatis; scutellum linea basali media plicata; antennis pedibusque testaceis.*

Long. 1·05 *mm.* Taf. II. Fig. 2.

Patria: Talysch: Hamarat, ad mare Caspicum (Leder).

Von der Grösse der vorigen Art, etwas gestreckter, verbindet dieses ausgezeichnete Thierchen die Charaktere des *Pt. ovulum* mit denen des *laevigatum* Gillm. (nec Matth.). Die Sculptur von Kopf und Thorax, sowie die hautartige Oberfläche der Elytren gleicht ganz dem letzteren, ebenso die Scutellarlinie, die auch die beiden Seitengrübchen andeutungsweise zeigt, während die Gestalt an *Pt. Gressneri* anschliesst.

Ich habe nur 1 Stück aus Hamarat vor mir, welches Leder gesammelt hat.

b) Arten mit nach vorn und hinten verengtem Halsschild.

3. ***Pt. Brenskei*** m. *Ovatum, nigrum, nitidissimum, pilis brevioribus suberectis parce vestitum; thorace minore longitudine magis quam duplo latiore, vix punctulato, marginato, punctis basalibus 4 profundis, externis magnis, internis parvis, anticis 2 distinctis. Scutellum linea basali media plicata, utrinque distincte punctis 5—6 crenulata; elytris thorace sat latioribus subseriatim punctulatis, nigropiceis; antennis pedibusque testaceis.*

Long. 0·8—0·84 *mm.* Taf. II, Fig. 3.

Patria: Graecia (Brenske); mare Caspic. (Leder).

Die Art steht in nächster Verwandtschaft des *Pt. intermedium* Wank., hat aber bei derselben Grösse einen merklich kleineren, doch kürzeren Halsschild. Die Basalgrübchen sind deutlich rund und tief, die äusseren etwa dreimal grösser als die inneren. Die Thoraxoberfläche ist kaum punktirt, die Flügeldecken deutlich; bei *intermedium* sind beide mit deutlichen

grübchenförmigen Punkten überstreut. Auch weicht die Färbung der Oberseite ab, die bei *Brenskei* pechschwarz, bei *intermedium* auf den Decken kastanienbraun ist (ein Umstand, der auch das mir unbekannte *Pt. Kraatzi* Matth. davon scheidet).

Es liegen mir 3 Stücke vor, 1 aus Morea (Brenske), 2 weitere aus Hamarat (Leder).

4. ***Pt. Obotrites*** m. *Ovatum, majus, latiusculum, convexum, nigrum, nitidissimum, pilis sat longis griseis parce indutum; thorace lato, angustissime marginato, foveolis basalibus 4 internis permagnis, externis minutis, anticis 2 distinctis. Scutellum sulculo basali medio plicato, ad angulos magis impresso; elytris thorace perpaulum latioribus subseriatim punctulatis; antennis pedibusque testaceis.*

Long. 0·94 *mm.* Taf. II, Fig. 4.

Patria: Mecklenburg prope Schwerin.

Von der Grösse der stärksten Individuen des *Pt. apicale* Er. und diesem nahe verwandt; breiter, durch die sehr grossen und tiefen mittleren Basalgrübchen sofort kenntlich.

Es liegt mir nur 1 Stück aus Schwerin vor (Rosenhauer als *laevigatum*).

5. ***Pt. Heydeni*** m. *Ovatum, Pt. fuscicornis statura, convexum, nigrum, nitidissimum, pilis sat longis parce vestitum; thorace latius marginato, margine rufescente, punctis basalibus 4 perexiguis, scutello linea basali media plicata; elytris thorace vix latioribus seriatim punctatis griseo pilosis, capite thoraceque vix duplo longioribus; metasterno haud reticulato; antennis totis flavis.*

Long. 0·75—0·8 *mm.* Taf. II, Fig. 5.

Patria: Bussaco, Portugal (Ehlers sec v. Heyden).

Die Art ist theils dem *apicale* Er., theils dem *fuscicorne* Er. sehr nahe verwandt. Von letzterem durch die nicht pupillirten Thoraxpunkte und gelben Fühler, von ersterem durch nicht hautartig genetztes Metasternum, geringe Grösse und breite Randung des Halsschilds unterschieden; die Augen sind flacher (von oben gesehen) und weniger deutlich gekörnt, die Deckschilde kürzer, der Halsschild kaum schmäler als letztere.

Eine Reihe übereinstimmender Stücke aus Bussaco in Portugal liegen mir durch die Freundlichkeit des Herrn v. Heyden vor.

6. ***Pt. Reitteri*** m. *Ovatum, Pt. pusilli statura, minus convexum, nitidum, subtiliter alutaceum, pilis longiusculis sparsim indutum; capite permagno utrinque punctis 3 majoribus, thorace margine lato rufopiceo, foveolis basalibus 4 permagnis, anticis 2 sat magnis; scutellum linea basali foveolis 4 instructa, elytris subseriatim punctulatis, antennis pedibusque ferrugineis.*

Long. 0·7—0·78 *mm.* Taf. II, Fig. 6.

Patria: Dalmatia (Reitter), Lenkoran (Leder).

Gehört in die Gruppe des *Pt. pusillum*, die sich durch 4 Grübchen in der Querfurche des Schildchens auszeichnet. Sie ist flacher als die anderen Arten, unterscheidet sich sehr leicht an der hautartigen Textur der Körperoberfläche (Ober- und Unterseite), der breiten Randung und der 4 grossen Basalgruben des Thorax. Die Behaarung ist so lang als bei *apicale* (die Härchen überragen mit der Spitze deutlich den Beginn des in der Reihe stehenden nächsten).

Wechselt stark in der Breite, und beziehe ich die breiten Stücke auf ♀. Ein solches ist abgebildet.

Reitter fing das nette Thierchen zahlreich bei Knin in Dalmatien, Leder wenige Stücke bei Lenkoran.

II.

Ptilium Erichs. — Neue Arten.

1. ***Ptilium Schwarzi*** m. *Oblongum, fusco-nigrum, opacum, pilis fulvescentibus densius vestitum. Capite magno, irregulariter ruguloso-opaco, oculis prominulis; thorace vix nitidulo, grosse, confertissime arcuatim rugose-punctato, lateribus valde rotundatis, marginatis, prope angulos basales profunde emarginatis, his dentiformibus acutis; elytris longitudine sesquilatioribus, tuberculis confertis piliferis elongatissime obliquis ordinibus cruciatim dispositis; sutura paulum elevata, antennis validiusculis pedibusque obscure flavis.*

Long. 0·7 *mm.* Taf. II, Fig. 7.

Patria: Mecklenburg pr. „Kalkhorst“ (Schwarz), Mark (Schilsky).

Eine sehr ausgezeichnete Form, die in norddeutschen Sammlungen mit *Pt. Spencei* vermengt sein dürfte. Sie gehört

jedoch einer anderen Gruppe an und kommt in der Form des Thorax dem *Pt. croaticum* und *caledonicum* am nächsten. Doch sind die Hinterecken stärker hervortretend. In der Regelmässigkeit und Stärke der Körnelung übertrifft sie alle unsere Ptilien und wird hierdurch, sowie durch die ziemlich dichte starke Behaarung der Glanz der Oberseite noch bedeutend abgeschwächt. Die Körner der Elytren bilden decussirte Schrägreihen.

Herr Lehrer Schwarz in Berlin fing bei Fürstenberg in Mecklenburg 5 Exemplare an todten Vögeln, Herr Schilsky eines in der Mark.

2. ***Ptilium Reitteri*** m. *Oblongum, nitidum, rufotestaceum, pilis sat longis parcius vestitum; capite majore punctis nonnullis instructo, oculis imperfectis; thorace capite paulo latiore medio latissimo, lateribus marginatis, fere parallelis (haud denticulatis). Ptilio Oedipus multo remotius elytris aequaliter asperato; his postice perparum dilatatis, angulis apicalibus obtusis, antennis pedibusque validiusculis.*

Long. 0·96 *mm.* Taf. II, Fig. 8.

Patria: Lenkoran (Leder).

Dem *Pt. Oedipus* m. nahe verwandt, unterscheidet sich *Pt. Reitteri* durch deutlichere Ocellen, die aber unpigmentirt sind. Die Schläfen treten stumpf hervor; der Halsschild ist höchstens $^1/_4$ breiter als der Kopf (bei *Oedipus* circa $^1/_2$ mal breiter), quer rechteckig mit abgerundeten Winkeln, so dass die grösste Breite in der Mitte liegt, die Seiten sind undeutlich gerandet ohne Kerbzähnchen, die Oberfläche mit ebenso weitläufigen Höckerchen besetzt als die Decken. Selbe bilden hier deutliche Schrägreihen. Die Zwischenräume sind nur undeutlich reticulirt, die ganze Oberfläche deshalb glänzend. Die Decken sind gegen die Spitze kaum erweitert, nur circa $^1/_3$ länger als breit.

Aus Versehen blieb bei der Beschreibung des *Pt. Oedipus* m. (Deutsche Ent. Zeitschrift, 1886) die Grössenangabe 0·7 *mm* aus.

III.

Actidium Matth. — Zwei neue Arten.

1. ***Actidium variolatum*** m. *Actidio Boudieri statura simillimum sat nitidum, minus dense griseo-hirtum; capite thorace*

paulo breviore, sed sicut hoc elytris evidenter angustiore. Prothorax ante basim fortius contractam leviter transversim impressus, differt imprimis punctis magnis confertis umbilicatis, interstitiis angustis vix alutaceis; elytra ovalia, subtilius intricata. Antennis pedibusque piceis.

Long. 0·48 *mm.*

Patria: Dalmatia, Metcovich (Reitter); exemplum unicum visum!

2. ***Actidium Reitteri*** m. *Oblongum, cinereo-nigrum, supra dense subtiliterque intricatum, opacum, Ptilii Kunzei fere statura sed angustius: capite breviore, oculis magnis, thorace illo tertia parte longiore, longitudine duplo latiore, haud impresso, paulum contractum; elytris fere parallelis, capite thoraceque haud duplo longioribus; antennis pedibusque piceis.*

Long. 0·46 *mm.*

Patria: Marocco, Casablanca (Reiter); exempla 2 visa.

IV.

Ueber Ptenidium laevigatum (Er.) Gillm. und Pt. laevigatum Matth.

Matthews spricht sich in seiner Monographie der Trichopterygier folgendermassen aus:

„Ecce iterum Dr. Erichson Pt. laevigatum speciem novam, foveolis pronoti parvis foveisque Pt. pusilli permultum minoribus descripsit. Dom. Gillmeister vero, Erichsono citato, Pt. laevigatum Erichs. foveas ingentes, foveisque Pt. pusilli permultum majores exhibens et descripit (sic!) et figuravit.

Ad quam speciem, nisi Pt. formicetorum Kraatz descriptio Erichsoniana refert, decernere dificillimum sit, ab hac vero colore nigro differt.“

Vergleicht man hiermit die Gillm. Beschreibung, so ergibt sich sofort, dass Matthews letztere nicht gelesen hat und von der in Bezug auf Farbe und Grösse der Basalgrübchen verfehlten Abbildung getäuscht wurde.

Durch die Güte der Herren v. Heyden und Brenske liegen mir Gillm. Originale vor, und kann ich hier constatiren, dass Gillmeister's, bezw. Erichson's Art mit der von Matthews dafür gehaltenen nichts zu thun hat.

Pt. laevigatum Gillm. gehört in die nächste Verwandtschaft des *Pt. turgidum*, mit dem es ungefähr Grösse und Färbung,

sowie den der ganzen Länge nach breit gefurchten Prosternalkiel gemeinsam hat. Erichson's *laevigatum* gehört gleichfalls hierher, und ist die abweichende Färbungsangabe: „*nigrum*" im Gegensatz zu Gillmeister's „*dilute piceum*" vielleicht durch den Umstand bedingt, dass Erichson nur die falsch colorirte Abbildung G.'s. vor sich hatte. Vielleicht lag ihm aber auch ein Stück jener dunkeln südlichen Rasse vor, die ich in 2 Exemplaren aus Coimbra besitze und die Matthews als *Pt. Brucki* sibi von den Atlantiden beschrieb. Als besonders charakteristisch mag für vorliegende Species die staubartige mikroskopische Behaarung, sowie die hautartige Sculptur der Oberseite angeführt werden. (Vide Taf. II, Fig. 9 b. c. nat. Grösse und Schildchen.)

Was nun Matthews, durch G.'s Abbildung verführt für dessen Art nahm, gehört einer ganz anderen Gruppe an. Es liegen mir nur 4 Exemplare vor: 3 aus Valencia (v. Bruck), 1 aus Hyères. Diese sind dem *pusillum* ungemein ähnlich und weichen, soweit mir das ungenügende Material zu untersuchen erlaubt, nur durch etwas grössere Gestalt, grosse, unter sich gleiche Basalgruben des Thorax, breitere Randung des letzteren und etwas spärlichere Punktirung und Behaarung ab. Sollten sie sich bei Untersuchung besseren Materials als wirkliche Art erweisen, so schlage ich den Namen: **Pt. Matthewsi** vor. (Vide Fig. 9 u. 9 a nat. Grösse.)

Pt. punctulum Steph. kann sich auf das echte *Pt. laevigatum* (Er. Gillm.) nicht beziehen, da die Worte: *nigra subpubescens* sich auf unsere Art nur gezwungen anwenden lassen. *Pt. Matthewsi* gleicht aber so sehr dem *Pt. pusillum*, dass Stephens beide Arten gewiss nicht unterschied.

Erklärung der Tafel II.

Fig. 1. *Ptenidium ovulum* n. sp.
„ **2.** „ *Lederi* „ „
„ **3.** „ *Brenskei* n. sp.
„ **4.** „ *Obotrites* „ „
„ **5.** „ *Heydeni* „ „
„ **6.** „ *Reitteri* „ „
Fig. 7. *Ptilium Schwarzi* n. sp.
„ **8.** „ *Reitteri* „ „
„ **9.** *Ptenidium Matthewsi* n. sp.
„ **9** *a.* natürl. Grösse
„ **9** *b c. Ptenidium laevigatum* Gillm. (nat. Grösse und Schildchen).

Ein neuer Carabus aus Tscherkessien.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Carabus (Neoplectes) Prometheus n. sp.

Major, robustus, leviter depressus, niger, supra violaceus, nitidus, capite brevi, fronte subtiliter rugulosa, antennis dimidio corporis longitudine, prothorace lato, transverso, subtiliter punctato rugulosoque, basin versus parum magis angustato, lateribus anguste marginato, basin versus sensim leviter reflexo, angulis posticis minus prominulis, basi fere recto, antice marginato, sinuatoque; elytris elongato-ovalibus, singulis septem-carinatis, carinis alternis cum punctis interruptis, apice emarginatis, episternis metathoracis epipleuris margine superantibus. Long. 37—47 *mm.*

Mas. *Violaceus, nitidissimus, elytris leviter convexis, paullo ante medium levissime depressis, sutura haud depressa, apice leviter emarginatis, epipleuris angustioribus, a medio ad apicem parallelis, angulo subapicali obtuso, tarsis anticis articulis quatuor primis valde dilatatis, articulo quarto praecedente vix angustiore.*

Fem. *Major, magis depressa, violacea, elytris obscure violaceis, paullo ante medium cum suturam lato depressis, apice fortiter emarginatis, epipleuris dilatatis, basin et apicem versus sensim latioribus, dente subapicali magno, acuto.*

Var. *Violacea, elytris viridibus.*

Die grösste und kräftigste Art der Untergattung *Neoplectes;* schwarz, oben dunkelblau, beim ♂ überall gleichmässig stark glänzend, wie lackirt, beim ♀ sind die Flügeldecken weniger lebhaft gefärbt und dunkler blau, die letzten Bauchsegmente braun, die Basis der Fühler und die Mandibeln an frisch gefangenen Exemplaren rostroth, später schwarz. Der Kopf plump, schmäler als der Halsschild, mit grossen vortretenden Augen, vorn glatt, der Scheitel mit feinen Runzeln durchzogen. Die Frontalfurchen kräftig, lang und deutlich. Mandibeln gebogen, lang vorragend mit langer, scharfer Spitze. Palpen schlank, das Endglied der Maxillartaster etwas dicker, aber nicht länger als das vorhergehende, bei beiden Geschlechtern gleich geformt. Der kurze Hals ist der Quere nach fein gerunzelt, manchmal mehr glatt. Halsschild nur wenig oder nicht schmäler als die Flügeldecken, quer, fein

runzelig und überall gegen die Ränder zu punktirt, die Seiten zur Basis etwas mehr verengt, aber nicht herzförmig, die Seitenränder nur sehr schmal gerandet, vorne undeutlich, hinten schwach aufgebogen, die Basis nahezu gerade abgestutzt, die Hinterwinkel daher nicht oder nur sehr wenig nach hinten vortretend, letztere abgestumpft. Vorderrand in der Mitte etwas ausgeschnitten und überall, in der Mitte etwas breiter, gerandet. Die Scheibe vor der Basis, in der Nähe der Hinterwinkel mit einer rundlichen grubenartigen Impression. Schildchen klein, quer, meist mit einem Transversaleindruck an der Spitze. An den Seiten des Halsschildes befinden sich vor der Mitte 2 bis 4 Borstenpunkte, vor den Hinterwinkeln einer. Flügeldecken lang, oval, blau, sehr selten grün, beim ♂ deutlich gewölbt, beim ♀ viel flacher, beim ♂ mit einem unwesentlichen, die Naht nicht tangirenden, beim ♀ mit einem breiten, die Naht mit niederdrückenden Quereindruck in oder dicht vor der Mitte. Auf jeder Flügeldecke befinden sich drei aus langen Tuberkeln gebildete Kettenstreifen (primäre Streifintervalle 4, 8, 12), die secundären bilden zwischen den primären eine erhabene Rippe, welche insgesammt ebenso hoch sind als die Tuberkeln der ersteren; die tertiären Intervalle sind äusserst fein und dicht punktirt und als solche oft schwer erkennbar. Alle Rippen und Streifen sind weit vor der Spitze und weit vor den Seiten abgekürzt, die Seiten- und Spitzenränder sind gerunzelt und grob punktirt, der umgeschlagene Rand der Flügeldecken ist nach vorne verbreitert, beim ♂ schmäler, von der Mitte zur Spitze gleichbreit, beim ♀ breiter nach vorn und zur Spitze allmälig verbreitert, vor der Spitzenausrandung plötzlich abgebrochen, wodurch ein Zahn gebildet wird, der beim Weibchen sehr gross, vorstehend und scharf, beim ♂ kleiner und stumpfer ist. Die Episternen der Hinterbrust verbreitern sich über die Epipleuren der Flügeldecken. Unterseite schwarz, glänzend, die letzten Bauchsegmente an der Spitze zum Theile braun, nur der erste Bauchring an der Seite punktirt, die Pleuren und die Seiten des Bauches sehr fein gerunzelt. Prosternumspitze dicht braun behaart. Fühler erst vom fünften Gliede an behaart.

Nach der Ganglbauer'schen Bestimmungstabelle der kaukasischen *Tribax*-Arten (Deutsch. Ent. Zeit. 1886, pag. 305) kommt man auf *Tribax Starckianus* Gnglb., von dem sich aber

der *T. Prometheus* durch seine Grösse, die rippenartig erhöhten Secundärintervalle, die breiteren, beim ♀ gegen den Apicalzahn verbreiterten Epipleuren, den einfacheren, an den Seiten sehr schmal gerandeten und kaum aufgebogenen Halsschild mit nicht nach hinten vorgezogenen Hinterecken, endlich durch den sehr fein gerunzelten Scheitel weit entfernt. Mein Freund Hans Leder fand eine Anzahl Individuen dieser Art in Tscherkessien (Westkaukasus) im Monate Mai 1887, in Wäldern.

Unter den kaukasischen *Tribax*-Arten kann man zwei sehr differente Gruppen unterscheiden, welche sich schon habituell von einander entfernen. Bei der einen Gruppe sind die Käfer schlank, oben in beiden Geschlechtern flach; der Halsschild ist schmal, herzförmig und zeigt wenig Neigung, sich in die Breite zu ziehen; er ist immer um sehr vieles schmäler als die Flügeldecken; der Kopf ist dünn und lang. Die Flügeldecken haben an der Spitze auch beim ♀ keine merkliche Ausrandung; eine solche ist hier nur höchstens angedeutet, die Epipleuren der Flügeldecken verjüngen sich allmälig gegen die Spitze, ohne vor der letzteren einen Zahn oder deutlichen Winkel zu bilden.

In diese Gruppen gehören die Arten, deren Episternen, des Metathorax mindestens so lang als breit sind, gewöhnlich aber sind sie länger als breit. — Es sind dies *Steveni* Mén., *nothus* Ad., *planipennis* Chaud., *Fausti* Dohrn., *Lederi* Rttr., *osseticus* Ad., *Puschkini* Ad., *Kolenatii* Chd., *Bibersteini* Mén., *platypterus* Gnglb., *Kraatzi* Chd., *macropus* Chd., *circassicus* Gnglb., *ponticus* Deyr. und *Riedeli* Mén. (15 Arten).

Die Arten der zweiten Gruppe sind viel plumper gebaut, oben, wenigstens bei den ♂♂ weniger flach, der Halsschild ist von breiter, normaler, kaum herzförmiger Gestalt und stets quer, selten quadratisch und wenig oder nicht schmäler als die Flügeldecken; der Kopf ist dicker, kürzer, die Flügeldecken haben an der Spitze stets eine deutliche Ausbuchtung, bei dem ♀ einen mehr oder minder grossen Ausschnitt, die Epipleuren sind vor dem Ausschnitte plötzlich verkürzt und daselbst, wenigstens beim ♀, winkelig oder gezähnt. Die Käfer bilden einen Uebergang zu den echten *Carabus* und zeigen hier am meisten Aehnlichkeit mit der *Scheidleri*-Gruppe. In die zweite Gruppe gehören: *Lafertei* Chd., *ibericus* Fisch., *Starckianus*

Gnglb., *Prometheus* Rttr., *compressus* Chd., *obtusus* Gnglb., *protensus* Schaum, *Schamyli* Hmpe., *Komarowi* Reitt., *rebellis* Reitt., *Plasoni* Gnglb. und *cordicollis* Gnglb. (12 Arten).

Fischer hat im Jahre 1817 die Gattung *Tribax* auf die Arten: *Puschkini*, *osseticus* und *nothus* aufgestellt. Der Name *Tribax* gebührt demnach der ersten Gruppe; für die zweite schlage ich vor, den bereits für sie vorhandenen Namen *Neoplectes* Rttr. zu verwenden.

Die europäischen *Tribax- (Plectes)* Arten sind nur mit der ersten Gruppe verwandt und stehen ihr beträchtlich näher, als die *Neoplectes* den *Tribax*-Arten.

Dipterologische Miscellen.

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

V.*)

25. Herr Coquillett zieht im Canadian Entomologist XIX. 1787, pag. 12 die Gatt. *Argyrospila* Rond. zur Gatt. *Exoprosopa* Mcq. als Synonym. Ich mache darauf aufmerksam, dass schon Schiner in seinem Novara-Werke (pag. 114) diese Synonymie herstellte.

26. Herr Stussiner in Laibach sandte mir eine *Laphria* zur Bestimmung; es war *Pogonosoma maroccanum* F. Das Thier wurde am Ossa in Thessalien gefangen, und zwar, wie Herr Stussiner angibt, eine *Tetralonia dentata* Klg. als Beute mit sich tragend. Die Grösse dieser Biene, welche Herr Custos Rogenhofer zu determiniren die Güte hatte, gibt einen Beweis von der Raubgier und Kraft der genannten Laphriine.

27. Herr Stussiner berichtete mir über das massenhafte Vorkommen („Milliarden") einer Mücke, welche er auf frisch gefallenem Schnee am 24. Januar während Thauwetters bei der Gewerkschaft Sava unweit Assling in Oberkrain antraf, und zwar schwärmend, als auch in Copula. Die Mücke ist *Diamesa Waltlii* Meig.

28. Nach Beuthin (Verhandl. des Vereines für naturwissenschaftl. Unterhalt., Hamburg, VI, 1887, Separ. pag. 27) soll *Spilographa alternata* Fall. aus Blättern von *Tussilago Far-*

*) IV. siehe Wien. Ent. Ztg. 1887, pag. 33.

fara gezogen worden sein. Ich halte das für unmöglich und glaube, dass hier eine Verwechslung mit *Acidia cognata* Wied. stattgefunden hat.

29. Nach demselben Autor (l. c. pag. 29, conf. vorhergehende Miscelle) hat Herr Gercke in Hamburg *Phytomyza geniculata* Brllé. aus *Tropaeolum canariense* gezogen. Ich mache hierbei auf Folgendes aufmerksam. Schiner schreibt in seiner Fauna, II, pag. 318 zu *Phyt. geniculata* Brllé.: „*nomen bis lectum*", was ich nicht richtig finde, da Brullé seine Art im Jahre 1832 beschrieben hat, während *Phyt. geniculata* Mcq., welche Schiner l. c. pag. 316 analysirt, aus dem Jahre 1835 stammt. Der letztere Name erscheint daher als ein bereits vergebener und ich glaube, dass die Sache dadurch ausgeglichen werden kann, wenn man für die Macquart'sche Art den Namen *Phytomyza horticola* Gour. (1851) wählt, welcher sich zu jener als Synonym ergeben hat. Es ist daher die Nomenclatur der beiden genannten Arten:

1. *Phytomyza geniculata* Brllé.
2. *Phytomyza horticola* Gour.
   (Synon.: *Phyt. geniculata* Mcq., Schin.)

Weil Brullé's Exped. d. Mor. (1832, III, pag. 322) wegen der Seltenheit des Werkes schwerer einzusehen ist, gebe ich hier die Beschreibung von *Phyt. geniculata* Brllé. „♂ 2 *mm*. Entièrement d'un brun foncé ou même noir. Tête d'un roux obscur, avec une tache brune sur le vertex. Corselet d'un cendré obscur; ses côtés et la poitrine plus pâles. Ailes transparentes, à nervures pâles. Cuillerons pâles. Balanciers jaunes. Pattes jaunes aux genoux seulement."

30. Wir finden in dem vorerwähnten Verzeichnisse der Hamburger Dipteren von Dr. H. Beuthin (conf. vorhergehende Miscelle) auf pag. 11 eine *Rhicnoptila limnophilaeformis* Now. erwähnt. In meinem Referate über dieses Verzeichniss (Wien. Entom. Ztg. 1887, pag. 200) findet sich bemerkt, dass der Name *limnophilaeformis* Now. durch ein Versehen aufgenommen wurde, indem die *Rhicnoptila* neu, aber nicht beschrieben worden sei und der dabei stehende Name die Gruppe *(Limnobinae limnophilaeformes* teste Now.*)*, in welche *Rhicnoptila* gehört, andeuten sollte. Diese Aufklärung hat mir Herr G. Gercke auf meine diesbezügliche Anfrage gefälligst ertheilt.

Bei Gelegenheit dieser Frage drückte ich die Vermuthung aus, dass bei Hamburg wohl schwerlich die Gatt. *Rhicnoptila*, eine so exquisite Hochgebirgsform, vorkommen werde. Kürzlich sandte mir nun Herr Gercke die Mücke zur Untersuchung, in Folge deren sich meine Vermuthung bestätigte, die fragliche *Rhicnoptila* sich aber als ein alter Bekannter zu erkennen gab: es ist *Molophilus ater* Meig. (in Schiner's Fauna als *Erioptera* ead. beschrieben).

31. In meiner Auseinandersetzung über *Gampsocera numerata* Heeg. (conf. Verhandl. Zool. Bot. Gesellsch. 1887, pag. 180) habe ich einer schriftlichen Mittheilung des Herrn Dr. E. Bergroth an mich zu erwähnen vergessen, welche einen interessanten Beitrag zur geographischen Verbreitung dieses seltenen Dipterons liefert. In den Sitzungsberichten der Gesellschaft pro Fauna et Flora fennica für 1870 findet sich nämlich folgende Notiz, datirt vom 3. December 1870: „Dr. Palmén zeigte zwei Exemplare einer bisher unbeschriebenen Dipterenart der Gatt. *Oscinis*, mit der auch in Finland vorkommenden *O. cornuta* verwandt, aber von allen anderen Arten dieser Gattung durch die mit schwarzen Makeln versehenen Flügel verschieden; das eine Exemplar wurde von ihm im Juli 1862 bei Tavoslehus in Südfinland gefunden, das zweite im Sommer 1870 bei Görz im österreichischen Küstenlande." Es ist dies offenbar *Gampsocera numerata* und die bisher bekannt gewordenen Fundorte derselben sind demnach: Sievering bei Wien (Heeger), Losoncz in Ungarn (Kowarz), Villach in Kärnten (Tief), Südfinland und Görz (Palmén).

32. Becher stellt in seinen „Insecten von Jan Mayen" (1886, Separ. pag. 4) eine neue Mycetophiliden-Gattung *Parexechia* auf, welche mir keinen Halt zu haben scheint und welche ich daher als Synonym zu *Exechia* Winn. ziehe. Sie unterscheidet sich von *Exechia* nur durch das Fehlen des mittleren Punktauges und wird von Becher deshalb zu den eigentlichen Mycetophilinen (s. str.) gestellt, wie er die Abtheilung C in Winnertz' Monographie der Pilzmücken (1863, pag. 915) nennt. Becher wurde offenbar nur durch den Vorgang Winnertz', die Punktaugen als Haupteintheilungsgrund der *Mycetophilinae* zu benützen, geleitet, dieses Merkmal überall als so wichtig anzunehmen, dass er seine *Parexechia* aufzustellen sich für berechtigt halten konnte. Ich muss aber gestehen, dass die

Abtheilungen B und C (Winn. l. c., pag. 802 und 915), gegründet auf die Zahl der Punktaugen, durchaus nicht natürliche sind und dass daher der systematische Werth dieses Eintheilungsgrundes vollständig herabgedrückt wird. Die Gattungen *Zygomyia*, *Sceptonia*, *Epicypta* und *Mycothera* aus der Gesellschaft von *Mycetophila* und *Dynatosoma* bringen zu wollen, weil erstere drei, letztere zwei Punktaugen haben, ist ebenso fehlerhaft, als *Parexechia* in nähere Verwandtschaft mit *Dynatosoma* zu stellen, mit welcher sie aber auch nichts als die Familiencharaktere und die zwei Punktaugen gemein hat. Die vorgenannten Gattungen bilden eine vollständig natürliche Gruppe, deren Glieder sich schon durch den flohartigen Habitus zu erkennen geben, wenn sie die Flügel zusammenfalten und ihre Beine an den Körper andrücken; alle besitzen stark erweiterte Hinterschenkel und stark beborstete Schienen. *Parexechia* passt so wenig in diese Gruppe, als *Sceptonia* u. s. w. in jene Gruppe, in welcher *Exechia* und ihr verwandte Gattungen stehen.

Nachdem die Zahl der Punktaugen allein keinen besonderen systematischen Werth besitzt, so wird mein oben ausgesprochener Zweifel bezüglich der Haltbarkeit von *Parexechia* wohl ein berechtigter sein. Allein es tritt auch noch die Frage der Opportunität zur Aufstellung dieser Gattung hinzu. Becher selbst gibt zu, dass es schwierig ist, zu bestimmen, ob ein mittleres Punktauge bei manchen Exechien vorhanden sei oder nicht. Selbst bei einer starken Vergrösserung würden nur Schnitte oder transparente Präparate Gewissheit über dieses Merkmal verleihen. Wir sind da an den Punkt angekommen, wo es sich um die Zerstörung der zu untersuchenden Objecte handelt, um sie kennen zu lernen! Das Exstirpiren der Hypopygien bei Mycetophiliden, die Anatomie des Magens der Tomiciden oder neuerlichst jenes der Termiten u. s. w., das Alles gehört in die Kategorie eines inversen Verfahrens, welches uns nichts nützt, wenn nicht diese Untersuchungen auf solche äussere Merkmale hinleiten, deren Unterscheidung eine Zerstörung des Objectes nicht erheischt. Hier steht Meinung gegen Meinung, und meine Ansicht ist es: man soll nicht dahin arbeiten, dass das Object zerstört werde, bevor man es kennt; das Gegentheil wird Jedem freigestellt.

Zur Bekräftigung meiner hier ausgesprochenen Meinung verweise ich auf eine Stelle in den dipterologischen Schriften

des Altmeisters Loew (conf. Diptera Americae septentrional. Centur. IX, pag. 131, nota 1 in Berl. Entom. Ztschrft., 1869). Derselbe spricht sich über den Werth gewisser Merkmale zur Charakterisirung der Mycetophiliden aus und es sei mir erlaubt, hier die betreffende Stelle in deutscher Uebersetzung zu geben. „Um die Structur der Stirn und der Taster glaubte ich mich weniger bekümmern zu müssen: denn bei Unicaten und bei getrockneten Exemplaren wird dies oft so unsicher erkannt, dass wir leicht in einen Irrthum verfallen. Auch die Zahl und Anordnung der Ocellen halte ich von keinem besonderen Werthe; denn da bei Arten, welche durch die nächste Verwandtschaft mit einander verbunden sind, die Anordnung der Ocellen eine verschiedene ist, so kann auf dieselbe bei der Aufstellung von Gattungen kein grosses Gewicht gelegt werden; die Zahl aber derselben, welche bei getrockneten Exemplaren oft gar nicht zum Ausdrucke gelangt, erscheint gleichfalls für die Bezeichnung von Gattungen wenig tauglich."

33. Ich halte die von Herrn Bigot in den Annal. Soc. Entom. France, 1887, pag. 22 als *Stratiomys* (sic!) *nigriceps* n. sp. beschriebene Art von Mont Genèvre (Alpes) für die alte, aber wenig bekannte *Odontomyia microleon* Lin. — Vergleicht man die Beschreibung der von Herrn Bigot auf ein Weibchen mit mutilirten Fühlern aufgestellten Art mit jener, welche Meigen und Schiner in ihren bekannten Werken von *Odontomyia microleon* geben, so stösst man auf kein Hinderniss, meiner Annahme beizupflichten. Schon die Kleinheit der Fliege im Vergleiche zu den europäischen *Stratiomyia*-Arten hätte Herrn Bigot darauf führen können, dass er keine *Stratiomyia* vor sich gehabt habe. Wenn er die Spitze der Schienen schmal rothgelb nennt, wovon Schiner in seiner Beschreibung nichts erwähnt, so findet man in Meigen die Angabe, dass die Gelenke der Beine gelb sind. Das rostgelbe Doppelfleckchen auf der Stirn des Weibchens wird wohl Herr Bigot in Folge der Tomentirung oder der Nachdunkelung, wie sie bei Stratiomyiden nach dem Tode öfters erfolgt, übersehen haben.

Neue Borkenkäfer aus Europa und den angrenzenden Ländern.

Beschrieben von **Edm. Reitter** in Mödling bei Wien.

1. Carphoborus Henscheli n. sp.

Oblongus, testaceus, subopacus, capite, prothoracis elytrorumque basi nigra aut fusca, genis anguste infuscatis, squamulis griseis inspersus, prothorace transverso, prope basin dilatato, antrorsum angustato, subtiliter basin versus magis distincte punctato, linea media obsoletissima; elytris fortiter crenato-striatis, striis dense foveolatim punctatis, interstitiis angustissimis, sutura et interstitio secundo apice carinatis; elytrorum basi sat fortiter aequaliterque denticulata. Long. 1·4—1·6 *mm.*

Dem *Carph. minimus* in Grösse und Form ähnlich; er unterscheidet sich aber durch seine Färbung, rauhere Beschuppung, gröbere, gegen die Basis des Halsschildes stärkere Punktur; ferner durch seine doppelt stärkeren Kerbstreifen, die Punkte in denselben sind gross, fast quadratisch; und durch die viel stärker gezähnte Basis der Flügeldecken; die Zähnchen an den Seiten sind nicht kleiner als jene der Mitte, wohl aber etwas weniger dicht gestellt. An dem Absturze der Flügeldecken ist nur die Naht und der zweite Zwischenraum etwas rippenförmig erhöht. Die Färbung ist lebhaft gelb, der Kopf, die Basis des Halsschildes und der Flügeldecken schwärzlich; auch sind die Knie, namentlich an den Vorderbeinen, etwas angedunkelt.

Von dieser recht auffälligen Art besitze ich mehrere Individuen seit 15 Jahren in meiner Sammlung. Sie wurden von Dr. Krüper bei Smyrna gesammelt.

Ich widme diese Art Herrn Forstmeister G. Henschel, Professor an der Hochschule für Bodencultur in Wien.

2. Phloeosinus armatus n. sp. (♂).

Ferrugineus, tenuiter fulvo-pubescens, capite piceo, mandibulis nigris, impunctatis, nitidissimis, antennis testaceis, his clava magna, elongato-ovata; capite dense ruguloso-punctato, antice oblongim impresso, impressione medio carinata; prothorace transverso, convexo, antice coarctato, supra confertim sat fortiter punctato, linea media tenuissima, antice apiceque abbreviata laevi instructo; elytris thorace sesqui longioribus

et haud latioribus, margine basali denticulatim elevata, supra 9-striatis, stria laterali antrorsum dimidiata, interstitiis latis, aequalibus, confertim punctato-rugulosis, in medio tuberculis minimis, obsoletis, seriatim dispositis, pone medium prope suturam lamina transversa, apice subbidentata armatis, dente interiore majore, introrsum leviter curvato, exteriore parvulo; ante apicem utriusque ispo dente valido, introrsum curvato armatis, interstitio secundo paulo ante apicem leviter tuberculato. Long. 3·8 *mm.*

Die grösste Art dieser Gattung; doppelt so gross als *Aubei* Per., dem er in der Färbung ähnlich ist; ausgezeichnet durch die lange und grosse Fühlerkeule und die Bewaffnung des männlichen Flügeldecken-Absturzes. Vor Beginn des Absturzes befindet sich ein querer hoher Kamm, der die Breite der ersten drei Zwischenräume einnimmt; derselbe ist an der Spitze nach innen stumpf gezahnt, die Aussenecke bildet ebenfalls, aber ein viel kleineres stumpfes Zähnchen. An den Seiten, in der Mitte des Absturzes, befindet sich ein schmälerer, grosser, nach innen gekrümmter Zahn und dicht vor der Spitze ungefähr am zweiten Zwischenraume, ein kleines, deutliches Höckerchen. Die Innenfläche des Absturzes ist undeutlich abgeflacht, jederseits mit einer schwachen Längsfurche. Durch die Bewaffnung der Flügeldecken erinnert das ♂ dieser Art ungemein an die Tomiciden.

Beytmary in Syrien, von Appel entdeckt. Im k. k. Hofmuseum in Wien.

3. Hylesinus Wachtli n. sp.

Nigro-brunneus aut niger, elytris ferrugineis, opacis, squamulis minutissimis fulvis seriatim inspersis; antennis pedibusque rufis; capite subtilissime ruguloso, antice fulvo-piloso, prothorace transverso, antrorsum angustato, coleopteris vix angustiore, subtilissime ruguloso, utrinque rugulis elevatis sparsis denudatis, in medio rarioribus, ante basin breviter subcarinato, basi bisinuata, lobo scutellari obtuso; scutello fere quadrato; elytris thorace duplo longioribus, apice vix declivibus, regulariter aequaliterque striatis, striis subtiliter punctatis, interstitiis uniseriatim punctatis et pilis brevibus declinatis seriatim dispositis; pedibus robustis. Long. 2·7 *mm.*

Von der Form und Grösse des *H. vestitus*, dem er, namentlich den hellen Stücken desselben sehr ähnlich ist. Er unter-

scheidet sich durch die Färbung, durch an den Seiten feiner gekörnten Halsschild, ein ziemlich grosses quadratisches Schildchen, das bei *vestitus* auf einen Punkt reducirt erscheint; einfärbige, blassfleischfarbig beschuppte Flügeldecken, auf denen die aufgerichtete Behaarung fehlt. Die gleichmässigen Zwischenräume der feinen Punktstreifen zeigen eine mindestens ebenso deutliche Punktreihe, in jedem dieser Reihenpunkte befindet sich ein kurzes niedergebogenes Haar. Der Käfer ist braunschwarz, die Flügeldecken sind am Grunde rostroth, oben sehr dicht und äusserst fein gelbgrau beschuppt. Die Wölbung der Flügeldecken ist nicht wie bei den Verwandten des *H. vestitus*, sondern wie bei *fraxini* gewölbt, nämlich ganz allmälig bis zur Spitze abfallend.

Ist wegen der Wölbung der Flügeldecken und der Form des Schildchens neben den breiteren *H. fraxini* Fbr. zu stellen.

Ich besitze von dieser schönen Art zur Zeit nur ein einzelnes, aus dem südlichen Frankreich stammendes Exemplar und widme diese Art meinem Freunde und Collegen, Herrn Fritz Wachtl, Oberförster und Entomologen an der k. k. forstlichen Versuchsstation für Oesterreich.

Hylesinus Putoni Eichh. wurde von dem Autor dieser Art in seinem ausgezeichneten Werke: „Die europäischen Borkenkäfer" vollständig übergangen. Da derselbe nur durch sehr untergeordnete Merkmale vom *H. Kraatzi* abgezweigt wurde und ihm wie diesem die sehr charakteristische Streifung an der Spitze der Flügeldecken zukommt, so lässt sich annehmen, dass der *Hyl. Putoni* mit *Kraatzi* zu verbinden sei.

4. Stephanoderes Simoni n. sp.

Cylindricus, fusco-ferrugineus, setis rigidis brevibus, subsquamaeformibus adspersus, antennis pedibusque testaceis; thorace latitudine haud longiore, subparallelo, antice semicirculariter rotundato, convexo, apice medio tuberculis sex sat confertis mucronato, dense leviter gibboso, anterius tuberculis minimis densis scabrato, posterius mediocriter punctato; elytris parallelis, convexis, subtiliter punctato-striatis, interstitiis uniseriatim punctatis, punctis interstitiarum striarumque subaequalibus. Long. 1·2 *mm.*

Mit *Steph. Ehlersi* Eichh. verwandt, am Vorderrande des Halsschildes mit 6—8 zahnartigen Höckerchen, aber reichlich

doppelt grösser, länger, cylindrisch, die Schuppenhärchen kürzer, jedes gegen die Spitze verdickt.

Syrien: Haifa. Von Herrn Hans Simon in Stuttgart freundlichst mitgetheilt und nach demselben benannt.

5. Stephanoderes albipilis n. sp.

Cylindricus, sordide brunneus, setis sat longis piliformibus, albidis, apice haud clavatis adspersus, antennis pedibusque testaceis; prothorace latitudine haud longiore, postice perparum angustato, antice semicirculariter rotundato, convexo, apice medio tuberculis sex sat confertis mucronato, dorso antice tuberculis minimis densis scabroso, posterius subtiliter punctato; elytris parallelis, elongatis, convexis, subtiliter punctato-striatis, interstitiis uniseriatim punctatis, punctis interstitiarum striarumque subaequalibus. Long. 1·3 *mm.*

Dem *St. Simoni* m. täuschend ähnlich, ebenfalls lang gestreckt, cylindrisch, ähnlich gefärbt, jedoch durch völlig verschiedene Behaarung, grössere Körperform und oben mehr abgeflachten Halsschild unterschieden.

Die Börstchen sind weiss, dick, haarförmig, lang, gegen die Spitze nicht verdickt. Bei starker Vergrösserung erscheinen sie lang, spindelförmig, an der Basis und Spitze dünner als in oder vor der Mitte.

Jerusalem. In meiner Sammlung.

6. Thamnurgus caucasicus n. sp.

Elongatus, cylindricus, niger, albido-hirtus, antennis et tarsis testaceis, prothorace ovali, latitudine parum longiore, lateribus sat rotundato, supra fortiter dense punctato, linea tenui media absoleta laevi; elytris confertim, substriatim punctatis, apice prope suturam breviter profundius sulcatis. Long. 2·6—2·8 *mm.*

Dem *Th. euphorbiae* und *varipes* täuschend ähnlich, der Halsschild ist aber wie bei *delphini* gebaut, also kürzer, die Punktirung der Oberseite ist ebenfalls wie bei dem letzteren, stark und dicht, auf dem Halsschilde viel dichter als bei *delphini*: die Färbung einschliesslich der Fühler und Beine ist wie bei *varipes*. Neben der Naht der Flügeldecken befindet sich eine viel feinere Punktreihe. Ausgezeichnet ist diese Art durch den Absturz der Flügeldecken. Diese sind hier nicht wie bei *euphorbiae* kreisförmig begrenzt und einschliesslich der Naht vertieft, auch nicht wie bei *varipes* einfach abgeflacht,

sondern wie bei *delphini* jederseits neben der Naht mit kurzer Furche, welche bei *delphini* sehr seicht, bei *caucasicus* stark vertieft und glatt erscheint. Ausserdem von *delphini* durch dicht punktirten Halsschild und die dunkle Färbung der Beine unterschieden.

Kaukasus: Kutais und Utsch-Dere. Zwei Exemplare in meiner Sammlung.

7. Xylocleptes bicuspis n. sp.

X. bispino valde similis sed duplo minor, magis dense pubescens, prothorace longiore, elytris striis alternis magis fortiter punctatis, stria suturali impressa. Long. 1·7—2*mm.*

Mas. *Elytris apice excavato-retusis, sublaevigatis, dente superne acuto, conico, margine laterali minus producta, apice conjunctim rotundatis, sutura ante apicem haud denticulata.*

Fem. *Elytris stria suturali ante apicem sulcatim impressa.*

Dem *Xyl. bispinus* sehr nahe stehend, allein in nachfolgenden Punkten abweichend. Er ist mindestens um die Hälfte kleiner, dichter behaart, der Halsschild länger, die Flügeldecken zeigen deutlicher abwechselnd stärkere Punktstreifen, der Nahtstreifen ist stets ziemlich stark vertieft und die Fühler und Beine sind blasser bräunlichgelb. Bei dem ♂ ist der Absturz der Flügeldecken ganz ähnlich gebildet, aber die Spitze der Flügeldecken ist nicht einzeln, sondern gemeinschaftlich abgerundet, wodurch an der Naht kein Ausschnitt entsteht, die kleinen Zähnchen der erhabenen Naht vor der Spitze fehlen, die Seitenränder stehen weniger vor und sind gleichmässiger gerandet, der Zahn vor dem weniger glatten Absturze ist kürzer.

Bei dem ♀ ist der Absturz der Flügeldecken neben der Naht tief gefurcht, fast doppelt tiefer als bei der verglichenen Art und neben dieser Furche befindet sich keine zweite wie bei jener. Eine Reihe erhabener Körnchen, welche die beiden Apicalfurchen bei dem ♀ des *bispinus* trennt, ist bei *bicuspis* kaum angedeutet.

Beytmary in Syrien. Eine Reihe im k. k. Hofmuseum in Wien.

8. Tomicus bistridentatus Eichh. var. nov. **conjunctus.**

Grösser als die Stammform, die Flügeldecken sind feiner punktirt, mit einzelnen grösseren Punkten untermischt, nur gegen die Seiten zu mit wahrnehmbaren Reihen und haupt-

sächlich durch das Zugegensein eines kleinen Zahnes zwischen dem zweiten grossen und dem Apicalzahne an den Seiten des Absturzes zu unterscheiden. Der Absturz zeigt demnach bei dieser Art jederseits 4 Zähne; bei *bistridentatus* Eichh. 3, *quadridens* Hart. 2, *bidentatus* Hrbst. 1; bei *Lipperti* Henschel hingegen 5 (zwischen dem zweiten, dem Hackenzahne, und dem Apicalzahne stehen zwei kleinere). In seltenen Fällen befindet sich, und zwar bei den Nebenformen des *quadridens* und *bidentatus* vor dem Hackenzahne, gegen die Naht zu ein kleines, vorderes Zähnchen.

Ich hatte ursprünglich die Absicht, den *Tom. conjunctus* als besondere Art aufzustellen, bin aber davon abgekommen, seitdem mir Herr Prof. Henschel den Brutgang desselben beschrieb, der in allen wesentlichen Punkten mit jenem des *bistridentatus* Eichh. übereinstimmt. Der Brutgang besteht nämlich aus 3—5armigen Sterngängen. Die Rammelkammer ist sehr geräumig, 5—8 *mm* im Durchmesser, ziemlich stark in den Splint eingreifend; Brutarme ebenfalls 1 *mm* breit, in ihrem ganzen Verlaufe fast durchaus die gleiche Weite beibehaltend, zum Theil sehr lang, bis 13—15 *cm*. Eiergrübchen sind sehr vereinzelt und unregelmässig vertheilt, nach berechnetem Durchschnitt beiderseits auf je 6 *mm* eine Eierkerbe kommend. Larvengänge zwar die Rinde durchsetzend, aber kaum den Splint angreifend.

Der *Tom. conjunctus* m. stammt aus Tirol, wo er in frischen Zirbenästen, gewöhnlich mit *T. amitinus* zusammen, circa 2000 *m* ü. d. M. vorkommt. Wahrscheinlich gehört der Tiroler *T. bistridentatus* durchgehends zu dieser Form.

9. Dryocoetes nitidicollis n. sp.

Elongatus, nigro-piceus aut obscure ferrugineus, albido-pilosus, nitidus, prothorace coleopteris perparum angustiore, latitudine longiore, subparallelo, supra subaequaliter remote punctato, haud rugoso, nitidissimo, vix alutaceo, elytris longis cylindricis, subtiliter substriatim punctatis, apice obtuse rotundatis, stria suturali leviter impressa, apice late sulcata; antennis pedibusque rufis, tibiis parum obscurioribus. Long. 1·4 *mm*.

Dem *Dr. coryli* Perr. täuschend ähnlich, dunkler gefärbt, viel glänzender, kleiner, der Halsschild ist weniger gerundet, ast parallel, etwas schmäler als die Flügeldecken, oben nicht

schuppenartig punktirt und matt, sondern einfach, wenig dicht, stark punktirt, am Grunde glatt und glänzend. Die Flügeldecken haben feinere, angedeutete Punktreihen, der Nahtstreifen ist leicht vertieft und wie gewöhnlich hinter der Mitte leicht unterbrochen, an der Spitze längs des Absturzes viel tiefer und breiter gefurcht und ähnlich geglättet. Durch den einfachen, spärlich und stark punktirten, am Grunde glänzenden Halsschild ausgezeichnet.

Marokko.

LITERATUR.

Allgemeines.

Riley C. V. Our Shade Trees and their Insect Defoliators. (Bulletin Nr. 10 des U. S. Departement of Agriculture. Washington 1887. 69 Seiten, mit zahlreichen Figg. im Texte.)

Enthält die ausführliche Beschreibung, Lebensgeschichte, die Angabe natürlicher Feinde und Vertilgungsmittel der 4, den Allee-Bäumen der Capitale Washington schädlichsten Insecten. Dieselben sind: die importirte *Galeruca xanthomelaena* Schrnk. (8), ferner *Thyridopteryx ephemeraeformis* Harw., *Orgyia leucostigma* Smith et Abb. und *Hypanthria cunea* Drury.

Huth E. Societatum Litterae. Verzeichniss der in den Publicationen der Akademien und Vereine aller Länder erscheinenden Einzelarbeiten auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. (Verlag von R. Friedländer & Sohn, Berlin NW., 1887.)

Sowohl der Name des Verfassers als jener des Verlegers bürgt für die Gediegenheit dieses bibliographischen Unternehmens. Aus den uns vorliegenden ersten Nummern dieses periodischen Werkes schliessen wir auf die praktische Einrichtung desselben und auf die reichen Literaturbehelfe, welche dem Herausgeber zu Gebote stehen. Es soll monatlich erscheinen, und zwar in der Stärke von mindestens $^1/_2$ Bogen um den jährlichen Pränumerationspreis von 2 Mark 50 Pfg. *J. Mik.*

Rhynchota.

Puton A. Nouvelle note sur l'Aëpophilus. (Revue d'Entomol. Caen 1886, pag. 318.)

Der Verfasser veröffentlicht eine Notiz über zwei neue Fundorte von *Aëpophilus Bonnairei* Sign., einem sehr seltenen und auch wegen seiner eigenthümlichen Lebensweise merkwürdigen Insect aus der Familie der Hydrometriden. Herr Dr. Köhler aus Nancy entdeckte den *Aëpophilus* in den Grotten von Gouliot auf der Insel Sark, an einem Orte, welcher nur bei den stärksten Ebben freiliegt; so waren 1885 nur vier genügend starke Ebben, um in diese Grotten gelangen zu können. Dieser Umstand beweist auch, dass diese Insecten eine ungemein lange Zeit unter Wasser aushalten können, ohne ihren Luftvorrath erneuern zu müssen. (Viele interessante Details über Anatomie etc. von

Aëpophilus veröffentlichte Herr Dr. Köhler in seiner „Contribution à l'étude de la fanne littorale de Iles anglo-normandes". (Bibl. des Hautes-Etudes, 1886.) — Das erste Exemplar von diesem sonderbaren Insect auf dem Continente Frankreichs fand in den letzten Ferien Herr Abbé Dominique bei Poulignen (Loire-Inférieure); zur selben Zeit sollte man überhaupt den *Aëpophilus* suchen, wie er auch zu dieser Zeit auf den Inseln Ré und Jersey gefunden wurde und der Autor hofft auch, dass man bald einen Fundort am Strande der Bretagne und Normandie kennen lernen wird. — Die Redaction der „Revue" macht noch auf einen neuen Fundort in England aufmerksam; Herr Marquand, welcher schon durch einige Jahre die Ufer von Ost Cornwallis fleissig durchforscht, suchte bei Mouschole, etwa 50 Meilen westlich von Polpero, wo die ersten englischen Exemplare von *Aëpophilus* gefunden wurden, Strahlthiere unter den am Ufer freiliegenden Steinen, bis er zufällig einen Seestern (*Uraster glacialis*) umwendete und drei Stücke des *Aëpophilus* unter demselben entdeckte; dies geschah am 12. November, also zu einer merkwürdigen Zeit. Schon vor zwei Jahren fand Herr Marquand zwei Exemplare an demselben Orte; doch hält er den *Aëpophilus Bonnairei* für eine sehr seltene und locale Art dieser Gegend (v. Entomol. Montl. Magaz. 1887, Nr. 1).

Horváth Dr. G. Nouvelle révision du genre Plinthisus. (Revue d'Ent. 1886, pag. 215—222.)

Der Verfasser, welcher schon vor zehn Jahren diese ziemlich schwierige Hemipteren-Gattung monographisch bearbeitete, liefert hiemit eine neue, sehr willkommene Arbeit, für deren praktische Benützung von bedeutendem Vortheil ist, dass die brachypteren Formen von den makropteren gesondert behandelt werden und für jede Gruppe eine besondere analytische Tabelle zusammengestellt ist. Diese Revision umfasst 25 der paläarktischen Fauna angehörende Arten, von welchen 4 neu aufgestellt sind, nämlich: *Plinthisus lusitanicus* (Portugal), pag. 216, *elongatus* (Griechenland), pag. 218, *humilis* (Syrien), pag. 219, *obsoletus* (Syrien), pag. 219.

Pl. hungaricus Horv. 75 (= *convexus* Horv. Put. nec. Fieb.), *longicollis* Fieb. und *convexus* Fieb. werden als selbständige Arten aufrechtgehalten, ebenso *Pl. coracinus* Horv. (früher eine Var. von *P. flavipes* Fieb.).*)

L. Duda.

Diptera.

Coquillett D. W. Notes on the Genus Exoprosopa. (The Canad. Entomologist, XIX, 1887, pag. 12.)

Die Gattung *Velocia*, welche der Verfasser in einer früheren Schrift aufgestellt, wird als Synonym zu *Hyperalonia* Rnd. gezogen. Ein neues Genus: *Exoptata* (1. Hinterrandszelle durch eine Querader in 2 Zellen getheilt) mit der neuen Art *E. divisa* aus Californien wird errichtet. Die Gattung *Argyrospila* Rond. soll wegen der Variabilität des essentiellen Charakters nicht haltbar sein.

*) *Pl. Horvathi* Saund. gehört zu *P. coracinus* H. f. macropt. und nicht zu *P. marginatus* Ferr., wie in H. Puton's „Catalogue" Edit. III (pag. 94, Supplément) wohl nur aus Versehen angegeben ist. Anm. d. Refer.

Portschinsky J. Diptera europaea et asiatica nova aut minus cognita. Cum notis biologicis. Nr. 5. (Horae Soc. Entom. Ross. T. XXI, 1887. Separ. 18 Seiten. Mit 1 Taf., Diagnosen lateinisch, Text russisch.)

Neue Arten: *Ctenophora pictipennis* und *parva* (Amur), *Rhynchocephalus lativentris* (Persia), *Nemestrina obscuripennis* (var.?) (Armenia), *Proctacanthus minor* und *Chrysotoxum Przewalskyi* (Asia media), *Chrys. robustum* (Persia), *Volucella brevipila* (Amur), *Microcephalus Przewalskyi* (Asia media), *Sarcophila intermedia* (Orenburg).

Beuthin H. Erster Beitrag zur Kenntniss der Dipteren der Umgegend von Hamburg. (Verhandl. d. Ver. f. naturwissensch. Unterhaltung. Hamburg, VI. Bd., 1887. Separ. pag. 3—42.)

Ein Verzeichniss der bisher um Hamburg beobachteten Dipteren mit Angabe der Fundorte und Fangzeit, nebst biologischen Daten bei manchen Arten. Es werden 1164 Species namhaft gemacht, deren sehr viele Herr G. Gercke, dem auch unsere Zeitung manch interessanten biologisch-dipterologischen Aufsatz verdankt, gesammelt hat. Von demselben stammen auch viele biologische Notizen in dem vorliegenden Verzeichnisse; die wichtigsten mögen hier angeführt werden. *Sciara Giraudii* Egg. aus den Stengeln von *Althaea officinalis*; *Scatopse notata* L. aus Pilzen; *Sc. ochracea* M. aus faulen *Solanum*-Stengeln; *Anisomera striata* F. und *Ula pilosa* Schm. aus Pilzen; *Corynocera ambigua* Zett. aus Pilzerde; *Chrysomyia polita* aus Stengeln von *Ribes nigrum*; *Oedalea hybotina* Fall. aus morschem Holze; *Limosina fontinalis* Fall. und *pumilio* M. aus Pilzen; *Drosophila griseola* Zett. Mitbewohnerin der Gallen von *Lipara* an Schilf; *Agromyza flava* M. aus *Symphytum patens*, *A. reptans* aus *Borago officinalis*; *Liomyza laevigata* M. aus faulenden Stengeln von *Solanum Dulcamara*; *Anthomyia Winthemi* M. und *nigritarsis* Zett. aus *Rumex*-Blättern, *A. vittigera* Zett. aus Pilzerde; *A. infirma* M. aus Blättern von *Beta rubra*; *Limnophora tristis* M. und *aricina* Schin. aus Pilzen, ebenso *Aricia variegata* M. und *Cyrtoneura caesia* M.; *Frontina laeta* M. aus der Puppe von *Smerinthus ocellatus*, *Fr. pacta* M. aus den Larven von *Carabus hortensis*; *Chilosia Hercyniae* Lw. aus *Agaricus muscarius*. Das Verzeichniss enthält auch einige Seltenheiten, wie: *Selachops flavocincta* Whlbg., *Platystyla Hoffmannseggei* M., *Tetanura pallidiventris* M., *Lissa loxocerina* Fll., *Spilographa abrotani* M. u. a. Verhältnissmässig zahlreich sind die *Asilus*-Arten vertreten: es werden deren 20 aufgezählt. Die Bestimmung der Arten des Verzeichnisses hat zumeist Herr v. Röder in Hoym besorgt. *Rhicnoptila limnophilaeformis* Now. (pag. 11) ist ein Fehler: eine Art dieses Namens hat Nowicki nie beschrieben. Es sollte angezeigt werden, dass *Rhicnoptila* Now. zu den „*Limnobinae limnophilaeformes*“ gehöre; die Art, welche Herr Beuthin aufführt, ist Molophilus ater Meig. (conf. diese Zeitung, pag. 188, Miscelle 30). — In der Nomenclatur hat sich der Verf. zumeist an Schiner's Katalog gehalten; daher ist diesbezüglich Manches veraltet. Das Verzeichniss ist nicht fehlerfrei; so sind z. B. pag. 27 unter dem Gen. *Spilographa* Trypeten aufgezählt. *J. Mik.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Beschreibung einer den Birnen schädlichen Gallmücke (? Diplosis nigra Meig.).

Von **Prof. C. V. Riley** in Washington, D. C.

(Mit 3 Elektrotypen.)

Bereits im Jahre 1881 erhielt das Ackerbau-Ministerium der Vereinigten Staaten von den Herren Gebrüdern Coe aus Meriden im Staate Connecticut Kunde von einem den Birnen in dortiger Gegend sehr schädlichen Insect. Erneuerte Klagen im Jahre 1884 veranlassten mich, diese Angelegenheit aufzunehmen; die Resultate meiner Untersuchung sind von mir in dem „Report of the Commissioner of Agriculture", 1885, pag. 283—289, veröffentlicht worden.

Das betreffende Insect, dessen Larven das Innere der jungen Birnen durchwühlen, erwies sich als eine *Diplosis*, und die Lebensweise derselben stimmt so genau mit Schmidberger's Bericht*) über *Cecidomyia nigra* Meig., dass eine Identität der amerikanischen Art mit der europäischen sich vermuthen liess. Meigen's Beschreibung ist indessen viel zu unbestimmt, um sich darüber Klarheit zu verschaffen und ich sandte daher einige amerikanische Exemplare an Prof. Jos. Mik mit der Bitte, dieselben, wenn möglich, mit typischen Stücken zu vergleichen. Prof. Mik antwortete mir freundlichst, dass typische Stücke von *Cec. nigra* wohl schwerlich noch existiren dürften; ferner, dass es überhaupt schwer zu erklären sei, wie Schmidberger seine aus Birnen gezogene Art (mit welcher Nördlinger's *Cec. pyricola* wohl zusammenfällt)

*) Ich kenne Schmidberger's Arbeit nur aus Kollar's „Naturgeschichte der schädlichen Insecten" (Englische Uebersetzung, pag. 292—295).

auf Meigen's *Cec. nigra* beziehen konnte; und endlich, dass er mir anriethe, unter diesen Umständen die amerikanische Art ausführlich zu beschreiben und ihr einen neuen Namen zu geben. Ich hielt es aber doch für rathsamer, vorläufig den alten Meigen'schen Namen beizubehalten und lasse hiermit eine Uebersetzung meiner Beschreibung folgen. Ich thue dies in der Absicht, die Aufmerksamkeit der europäischen Dipterologen auf diese in Birnen sich entwickelnde und, wie es scheint, in Vergessenheit gerathene Art zu lenken. Es dürfte meiner Meinung nach nicht schwer fallen, durch Zucht gute Exemplare von dieser *Diplosis* zu erhalten und durch Vergleich derselben mit meiner Beschreibung die Identität oder Verschiedenheit derselben festzustellen. *)

Vom Standpunkte der systematischen Entomologie erscheint es sicherlich von geringer Bedeutung, ob eine nordamerikanische *Cecidomyia* mit einer aus Europa beschriebenen Art identisch ist oder nicht, aber für die praktische Entomologie der Vereinigten Staaten ist es sehr wichtig, ausfindig zu machen, ob ein neu auftretender Feind des Acker- oder Gartenbaues eine einheimische oder importirte Art sei. Im ersteren Falle ist der angerichtete Schaden gewöhnlich ein verhältnissmässig geringer und vorübergehender und nach ein paar Jahren ist das Insect wieder so wenig beachtenswerth als es früher war. Ganz anders ist es mit den von Europa aus eingeführten Arten, welche, wenn sie einmal in Amerika festen Fuss gefasst haben, eine ausserordentlich grosse und langandauernde Zerstörungsfähigkeit entwickeln, wie sie dieselbe nie in ihrer eigentlichen Heimat gezeigt haben. Das bekannteste Beispiel hiervon ist *Pieris brassicae* und zahlreiche andere könnten angeführt werden; doch ist hier nicht der Platz, um diesen Gegenstand weiter zu erörtern.

Ich habe in meiner Beschreibung das Hauptgewicht auf die sexuelle Auszeichnung des Männchens gelegt, da mir wohl jeder Dipterologe beipflichten wird, dass dieses Merkmal von der grössten Wichtigkeit für die Unterscheidung der so ausserordentlich schwierig zu erkennenden Arten ist. Die älteren Autoren haben dasselbe wenig oder gar nicht berücksichtigt; es ist

---

*) Conf. Mik's Referat über Inchbald's „Notes on Cecidomyidae during 1886" in Wien. Entom. Ztg. 1887, pag. 110. *Die Red.*

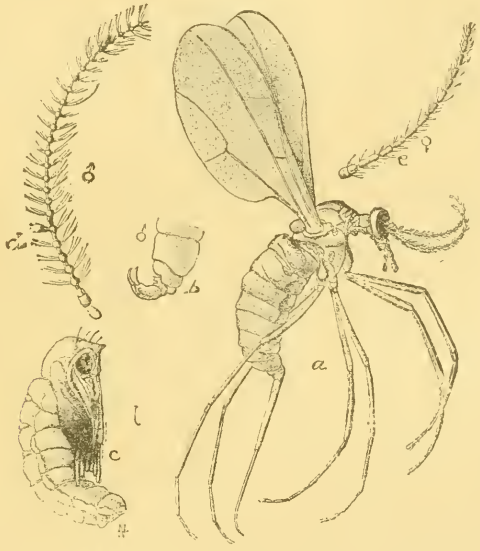
aber überraschend zu sehen, dass selbst in einigen neueren Beschreibungen von Cecidomyiden den sexuellen Charakteren nicht die gebührende Aufmerksamkeit gewidmet wird. Eine deutliche Beschreibung des complicirten Sexualapparates wird übrigens dadurch bedeutend erschwert, dass eine einheitliche und allgemein giltige Benennung der verschiedenen Theile noch nicht angenommen ist und eine Definirung derselben überhaupt noch fehlt.

Sollte die europäische Art sich als verschieden von der amerikanischen ausweisen, so schlage ich für die letztere den Namen ***Diplosis pyrivora*** m. vor.

? ***Diplosis nigra*** Meigen.

Imago, ♂. — Mittlere Länge 2·5 *mm*; Spannweite 5·7 *mm*. Grundfarbe dunkelgrau oder schwarz. Kopf und Augen tief

Fig. 1.



? *Diplosis nigra* Meig. — *a* Weibchen; *b* Abdominalende des ♂; *c* Puppe; *d* Fühler des ♂; *e* Fühler des ♀.

sammtschwarz; Gesicht dunkelgrau, beinahe schwarz, Scheitelrand mit einer Franse langer gelblicher Haare, welche sich über die Augen biegen. Die normal behaarten Fühler mit 2 + 24 Gliedern, ein Fünftel länger als der ganze Körper, die beiden ersten Glieder sitzend, die übrigen gestielt, mit

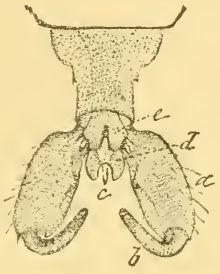
den Stielen weisslich; die zwei Basalglieder am kürzesten und dicksten, alle anderen kugelig und von Glied 3 bis 26 allmälig kleiner, die Stiele cylindrisch und allmälig länger werdend; der Ansatz am letzen Gliede beinahe so lang wie dieses selbst. Taster dunkel, viergliederig, das vierte Glied etwas gebogen und ungefähr so lang wie das zweite und dritte zusammen.

Thorax tief mattgrau oder schwarz, mit zwei grauen, nach vorn divergirenden, etwas undeutlichen und mit langen gelblichen Haaren besetzten Streifen; eine schräge Reihe solcher Haare läuft von der Nähe des Kopfes längs der Seite des Thorax bis zum Vorderrande des Schildchens; auf dem letzteren befindet sich ein Halbkreis ähnlicher Haare, von denen die seitlichen die längsten sind. Flügel leicht nussbraun, wenig glänzend, mit sehr feiner, schwärzlicher Behaarung spärlich bekleidet; Adern etwas dunkler; Fransen schwärzlich; Halteren blassgelblich. Beine schwärzlich, mehr oder minder in's Gelbliche ziehend, Schienen am hellsten, Schenkel an ganz reifen Exemplaren aussen gewöhnlich beinahe ganz schwarz, an der inneren Seite mit blassgelber Pubescenz und mit längeren weisslichen Haaren.

Hinterleib dunkelgrau, oben beinahe schwarz, mit kleinen, feinen, blassen Haaren sparsam besetzt und jedes Segment am hinteren Rande mit einer Franse langer, feiner, hellgelblicher Haare; Bauch bräunlicher, beinahe schwarz, jedes Segment mit einem quadratischen Querfleck (undeutlich bei dunkel gefärbten Exemplaren), welcher mit langen, etwas wellig gebogenen, hellen Haaren dicht bekleidet ist. Sexualapparat (Fig. 1 *b* und Fig. 2) hellgelblich oder rauchfarbig, aus einem Paar prominenter, zweigliederiger Zangenarme bestehend, welche, wenn ausgestreckt, sich nach oben zurückbiegen; das Basalglied *(a)* derselben geschwollen, länglich eirund, spärlich mit steifen Haaren besetzt und der Breite nach sehr schwach gestrichelt; das Endglied *(b)* besteht aus einem Haken, welcher augenscheinlich beweglich und gewöhnlich nach innen und hinten umgebogen ist. Gerade oberhalb dieser vorragenden Zangenarme ist der eigentliche Penis *(c)*, ein zugespitztes Organ, welches in der Ruhe nicht ganz bis zur halben Länge der geschwollenen Basalglieder der Haltzange reicht, und welches an seiner Basis breiter wird; ein über dem Penis

liegender, halbmondförmiger Theil *(d)* reicht mit den beiden Spitzen bis ungefähr zum Ende des Penis und wird nach seiner Basis zu breiter. Noch weiter oberhalb ist ein Theil *(e)*, welcher an seinem breiten Ende in der Mitte einen tiefen V-förmigen Einschnitt zeigt und an jeder Seite einen einfachen Taster und eine steife Borste trägt. Dieser ganze Apparat sitzt an einer elastischen und häutigen Hülse, welche in das letzte Segment eingezogen werden kann, und ist in der Ruhe dicht zusammengelegt, so dass die einzelnen Theile sich nur mit Schwierigkeit erkennen lassen.

Fig. 2.



? *Diplosis nigra* Meig. Sexualapparat des ♂.

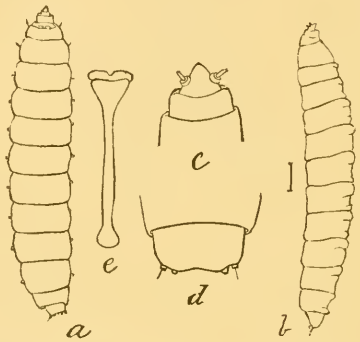
Weibchen. Mittlere Länge, ausschliesslich der Legeröhre 3·4 *mm*, Spannweite ungefähr 7 *mm*; Legeröhre, wenn ausgestreckt, länger als der übrige Theil des Körpers. Fühler normal 2 + 12gliederig, wenig länger als Kopf und Thorax zusammen; die beiden Basalglieder wie beim Männchen; drittes Glied am längsten, beinahe so lang wie das 4. und 5. zusammen; die übrigen Glieder ungefähr von gleicher Länge, cylindrisch, vorn etwas dicker, mit abgerundeter Spitze und kegelförmiger Basis; die Stiele der Glieder 4—7 etwas kürzer als die der übrigen; der Ansatz des letzten Gliedes kürzer als das Glied selbst. Im Allgemeinen etwas heller gefärbt wie das Männchen; die ausgestreckte Legeröhre heller wie der Hinterleib (Fig. 1 a und e).

Larve (Fig. 3). Länge 4—4·5 *mm*. Farbe blassgelb. Oberfläche sehr glänzend und schwach reticulirt. Brustgräte hellbräunlich, mit zwei breiten Lappen an der Spitze. Körper mit Ausschluss des Kopfes aus 14 Segmenten (13 Segmente und 1 Subsegment) bestehend. Fühler zweigliederig. Terminales Subsegment seitlich viel schmäler als das vorletzte Segment,

hinten schwach concav und die Aushöhlung mit sechs (drei an jeder Seite) kleinen, fleischigen Höckern besetzt, von denen der zweite und fünfte am dicksten sind, während die beiden in den Aussenwinkeln stehenden einen kurzen Dorn tragen. Die Stigmata sind in normaler Stellung und stehen auf Höckern.

Puppe (Fig. 1 *c*). Mittlere Länge ungefähr 3*mm*. Kopf, Thorax, Beine und Flügelscheiden schwärzlich, Abdomen gelb. Kopf und Thorax zusammen ungefähr so lang wie die beiden ersten Abdominalsegmente. Kopf vorn conisch zugespitzt, an jeder Seite in der Nähe des Auges mit einem starken Dorn

Fig. 3.



Larve von ? *Diplosis nigra* Meig. *a* von unten, *b* von der Seite, *c* Vorderende, *d* Hinterende, *e* Brustgräte.

und oben mit zwei feinen Haaren. Ein anderer, etwas gebogener starker Dorn entspringt dem oberen Winkel der Flügelscheiden; letztere reichen bis zum dritten Segmente. Der Hinterleib ist ziemlich stark gebogen, die Nähte sind ziemlich tief, jede oben mit einer halbrunden, schuppenähnlichen Platte, welche mit kleinen zurückgebogenen Stacheln besetzt ist; Hinterleibsspitze unbewaffnet und stumpf abgerundet. Die abgeworfene Puppenhaut ist ohne specielle Bedeutung und die Fühlerhülsen behalten beinahe ganz ihre normale Position.

Beschrieben nach über 30, aus Larven gezüchteten, frischen Exemplaren.

Rüsselkäfer aus Algier und Syrien.

Von J. Faust.

Otiorrhynchus (Arammichnus) Martini n. sp. *Ovatus, nigro-piceus, opacus, antennis tibiis tarsisque rufo-piceis; rostro angusto, medio bisulcato, apice valde dilatato, scrobibus oculos fere attingentibus; oculis minoribus, deplanatis; prothorace paulo transverso, antice magis angustato, lateribus in medio rotundatis, confertim grosseque in dorso subseriatim punctato: elytris profunde sulcatis, sulcis dense punctatis, interstitiis convexis paulo angustioribus seriatim granulatis; femoribus nitidis muticis.* Long. 5·8, lat. 2·8 *mm.*

Batna; von Herrn Dr. Martin in Paris erhalten und nach ihm benannt.

Rüssel noch etwas schmäler und länger wie bei *Gastonis,* an der Spitze ebenso erweitert und schräg abgeflacht mit einem stumpfen Querkiel an der Basis dieser Erweiterung, hinter diesem Querkiel mit 2 schmalen Furchen, welche kaum die Höhe des Augenvorderrandes erreichen. Stirn zwischen den Augen mit einem eingestochenen Punkt, der Kopf kaum sichtbar punktirt. Thorax nur wenig breiter als lang, mit der grössten Breite in der stark gerundeten Mitte, zur Basis weniger als zur Spitze verengt, kaum gewölbter, dagegen dichter, tiefer und feiner punktirt als bei *Gastonis* und gröber als bei *planithorax,* die Punkte zur Spitze feiner, an den Seiten und unten gekörnt, die Dorsalpunkte in der Mitte fast gereiht, ohne eine deutliche Mittellinie abzuheben. Decken etwas kürzer und breiter, sonst von derselben Form wie bei *Gastonis,* die Furchen tief, die groben Punkte in ihnen dicht und nur durch ein feines Körnchen von einander getrennt, die etwas schmäleren Spatien mit einer Reihe kräftigerer Körnchen und nur auf der abschüssigen Stelle sichtbarer abstehender Börstchen. Beine und Fühler von denen des *Gastonis* kaum verschieden, nur Geisselglied 1 weniger lang als bei diesem und nur wenig länger als 2.

Herr Dr. Stierlin, dem ich diese Art als *pachydermus?* Chvr. zur Begutachtung einschickte, bezeichnete mir dieselbe als neue Art bei *planithorax.* Jedenfalls steht *Martini* den *pachydermus, Gastonis, Brisouti* und *planithorax* nahe, unter-

scheidet sich aber von allen durch die tief punktirt-gefurchten Decken und die matte Oberseite.

Thylacites exiguus n. sp. *Oblongo-ovatus, paulo convexus, supra aeneo-micans, subtus lateribusque albido-squamosus et hirsutus; antennis pedibusque ferrugineis; oculis rotundatis, paulo convexis: fronte convexa cum rostro brevi sulcato granulato-rugoso; prothorace quadrato, lateribus aequaliter parum rotundato, obtuso-granulato, medio interdum tenuiter canaliculato; elytris latitudine plusquam duplo longioribus, seriatim punctatis.* Long. 2·9—3·5, lat. 1·2—1·4 *mm.*

Algesiras (Reitter).

Viel schmäler, auch weniger gewölbt als *pilosus*, die Behaarung kürzer und lange nicht so gerade aufstehend. Kopf hinter den Augen ohne deutlichen Quereindruck und wie der parallele Rüssel viel schmäler als bei *pilosus*. Thorax an den Seiten viel weniger gerundet, mit stumpfen Körnern dicht besetzt, das rhombische Mittelfeld und 2 schmale Seitenstreifen bräunlich. Decken mit ganz verrundeten Schultern, fast parallelen Seiten, hinten einfach (nicht schnabelförmig) gerundet, auf dem Rücken kaum längsgewölbt, zur Spitze viel steiler abfallend, die Spatien zwischen den Punktreihen mit einer Reihe stark geneigter und zugespitzter Börstchen in Punkten, welche vorn kaum kleiner als die in den Hauptreihen sind, nach hinten feiner und an der Spitze ganz undeutlich werden. Beine und Fühler kürzer als bei *pilosus*, erstere ohne abstehende Haare.

Die ganze Oberseite ist mit einer dichten, etwas messingglänzenden Schuppenhaut überzogen, welche die Schuppenform nicht erkennen lässt. Spatien 1 und 3 unterbrochen, die Seiten fast ganz weisslich.

Der ziemlich gleich grosse *pusillus* Seidl., von welchem ich ein typisches Stück vergleichen konnte, hat einen grobpunktirten Thorax, breitere, hinten schnabelförmige Decken mit deutlichen Schultern und kürzere Behaarung.

Mecaspis Baudii n. sp. *Elongatus, cylindricus, niger, aeque vestitus et coloratus ac M. alternans Oliv.; oculis ellipticis; rostro recto, carinato; prothorace medio profunde sulcato, vittis utrinque duabus albidis notato, spatiis interjacentibus late sulcatis et rude rugoso-punctatis; elytris lateribus parallelis, postice obtusius rotundatis, apice ipso singulatim subacuminatis; abdomine nigro-*

irrorato: corpore subtus pedibusque pube longiore cinerea obsitis; pedibus gracilioribus. Long. 8·5—12, lat. 2·6—4 *mm.*

Beirut (Baudi).

Bei den eingesendeten 5 Stücken fallen sogleich die cylindrische Körperform und die hinten stumpf gerundeten Decken gegen *alternans* in's Auge; die Zeichnung ist dieselbe wie beim *Darwini* Faust, die hintere stumpfere Deckenrundung wie bei *8-signatus*; die beiden letzteren haben aber ganz anders geformten Rüssel.

Rüssel etwas länger, aber nicht ganz so hoch, sonst ebenso geformt als der von *alternans*. Augen nach unten nicht verengt. Thorax mindestens so lang als breit, die Seiten von der Basis bis zur Spitze gerade und wenig convergirend, dann geschweift-verengt; die Mittelfurche tief, in der Mitte zuweilen verengt, der grubenartig und ungleich punktirte, kahle Zwischenraum zwischen der grauen Rücken- und der weissen Seitenbinde flach vertieft; der Innenrand dieses Zwischenraumes und die Ränder der Mittelfurche bilden gewöhnlich 4 erhabene Längsrunzeln; ausserdem durchzieht eine feine, vor der Basis abgekürzte Diagonalrunzel die graue Rückenbinde, deren Grund fast ebenso grob punktirt ist als die nackte Seitenbinde. Decken mit mehr vortretenden und winkeligen Schultern als bei *alternans*, dessen Decken durch flach gerundete Schultern und durch die hinten ziemlich lange und spitze Verengung nicht cylindrisch erscheinen. Unterseite wie bei *alternans*, neben der anliegenden, kurzen und weissgrauen Behaarung mit längeren Wollhaaren auf Hinter- und Mittelbrust, sowie auf der Schenkelunterseite und den 4 Vorderhüften, aber beide Behaarungen sind bei *Baudii* länger und namentlich bei diesem an den Seiten der Hinterbrust, dem Abdomen und an den viel dünneren Beinen auffälliger. Tarsen in beiden Geschlechtern viel schmäler als bei *alternans*.

Lixus morosus n. sp. *Angustus, elongatus, cinereo-pubescens pulvereque supra rare flavescente, subtus lateribusque magis condensato, albido obsitus; antennis tarsisque ferrugineis; rostro brevi, cylindrico, crasso, curvato, basi rugoso-punctato carinatoque; prothorace cylindrico, basi evidenter bisinuato, lateribus ante apicem angustato, leviter varioloso-punctato: elytris parallelis apice singulatim acuminatis, haud mucronatis, supra humeros*

evidenter impressis, punctato-striatis, striis tantum apice conspicuis. Long. 8·3, lat. 1·9 *mm.*

Cairo; vom Flottencapitän Herrn v. Grünwald erhalten.

In der Körperform hat diese Art die grösste Aehnlichkeit mit *scabricollis,* ist aber sogleich durch die weiss gerandeten Körperseiten, durch dickeren und gekrümmteren Rüssel, sowie durch die groben, flachen, nicht sehr dichten Thoraxpunkte von diesem zu unterscheiden.

Rüssel und Kopf zusammen kaum so lang als der Thorax, ersterer genau so breit als die breite Stirn zwischen den grossen ovalen Augen, zwischen den Fühlereinlenkungen gefurcht, von hier bis zum Stirnpunkt fein gekielt, wie der Kopf ziemlich dicht, aber schwach runzelig punktirt. Thorax etwas länger als breit, mit fast parallelen Seiten, Augenlappen deutlich, oben flach narbig punktirt, die Räume zwischen den Narben fein granulirt. Decken am Grunde so breit als die zweibuchtige Thoraxbasis, dann wenig breiter werdend mit parallelen Seiten, gewölbt, die Streifen nur gegen die Spitze etwas vertieft und mit grösseren Punkten besetzt, welche zur Basis grösser, aber kaum tiefer sind; die Schildchenstelle flach-, neben der Schulter tiefer eingedrückt. Beine wie bei *scabricollis,* nur kräftiger, dagegen die Tarsen länger.

Die spärliche Behaarung der Oberseite besteht aus kurzen, die dichtere der Beine, der Unter- und der Körperseiten aus längeren und etwas dickeren Haaren.

Nanophyes (Corimalia) gemmarius n. sp. *Ovatus, convexus, nitidus, pallide cacaoticus et margaritaceo-micans, sat dense cinereo-pubescens; antennarum funiculo 4-articulato; rostro tenui, tibiis anticis longiore, usque ad insertionem antennarum punctato-striato; prothorace conico sat dense punctato, basi utrinque parum oblique truncato; elytris basi evidenter crenulatis, punctato-striatis, interstitiis leviter convexis et punctatis; femoribus bispinosis.* Long. 1·3—1·7 *mm.*

N. gemmarius Dohrn i. coll.

Syrien (Dohrn).

Eine hübsche, durch den bläulichen Perlenglanz ausgezeichnete Art von der Grösse und Gestalt des *flavidus* Aub. und *tamaricis* Gyll. Sch., mit 4-gliederiger Fühlergeissel, nicht

getrennten Keulengliedern und gespreizten Krallen, daher zur Gruppe *Corimalia* gehörig.

Rüssel ganz gerade, so dünn, aber noch länger als der von *tamaricis* und von derselben Farbe — milchchocoladenfarbig — wie der übrige Körper. Fühler beim ♂ in der Mitte, beim ♀ hinter der Mitte eingelenkt. Thorax zur Spitze geradlinig verengt, aber weniger gewölbt als bei *flavidus*. Decken mit sehr deutlich crenulirtem Basalrand*), sonst etwas breiter und kürzer als bei *flavidus*, beim ♂ mit der höchsten Wölbung hinter, beim ♀ in der Mitte, ebenso tief gestreift, die Punkte in den Streifen und auf den gewölbten Spatien deutlicher. Beine, namentlich Schienen und Tarsen, länger, die Schenkel etwas dicker als bei *flavidus*.

Ober- und Unterseite gleichmässig mit dicken und längeren gelbgrauen Haaren bedeckt, welche den bläulichen Perlenglanz etwas dämpfen.

*) Die fein gerandete Deckenbasis ist allen Arten der Gattung eigenthümlich, die Crenulirung bald mehr, bald weniger deutlich.

Ueber Elater-Arten aus der Verwandtschaft des E. ochropterus Eschsch.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Unter dem Namen *Elater ochropterus* stecken in den Sammlungen oft mehrere Arten, weshalb es mir räthlich erscheint, darauf aufmerksam zu machen und nebenan einen kleinen Schlüssel zu liefern, um die mit *ochropterus* Eschsch. verwandten Arten scheiden zu können.

Unter den mit *E. ochropterus* verwandten Arten meine ich alle schwarzen Arten mit gelben, einfärbigen Flügeldecken, einschliesslich des durch mehr gelbbraune Färbung der Flügeldecken abweichenden *E. crocatus* Geoffr.

I. Oberseite ganz schwarz behaart.

A) Unterseite schwarz, Bauch rostroth. Spanien.
rufiventris Cand.

B) Unterseite einfärbig, schwarz.

a) Halsschild grob, weniger gedrängt punktirt, mit einer Längsfurche. Euboea, Kaukasus.
ochripennis n. sp.

b) Halsschild fein, äusserst gedrängt punktirt, ohne Längsfurche. Tscherkessien. **circassius** n. sp.

II. Körper ganz gelb behaart. Oestliches Europa. Kaukasus. **ochropterus** Eschsch.

III. Oberseite zweifärbig, gelb und schwarz behaart.

A) Kopf, Halsschild und Unterseite gelb, die Flügeldecken schwarz behaart, letztere orangegelb. Kaukasus. **auranticulus** n. sp.

B) Kopf und Halsschild schwarz-, die Flügeldecken gelb behaart.

a) Halsschild lang, nach vorn gerade conisch verengt, sehr fein und weitläufig, Kopf dicht und grob punktirt, Flügeldecken strohgelb. Krim. **ochrinulus** n. sp.

b) Halsschild von normaler Form, gewölbter, seitlich gerundet, Kopf und Halsschild stark und dicht punktirt, Flügeldecken röthlich braungelb. Europa. **crocatus** Geoffr.

Elater ochripennis n. sp. *Ater, supra subtusque nigro-pubescens, capite prothoraceque dense fortiter punctatis, hoc canaliculato, elytris luteis, sutura tenuiter brunneo-rufa, tarsis rufo-piceis.* Long. 10—15 *mm.*

Meine zahlreichen Stücke stammen von Euboea, wenige aus dem Kaukasus. Ich habe sie bisher als *ochropterus* versendet. Die Flügeldecken sind ganz so wie bei *ochropterus* gefärbt, doch ist allemal die Naht schmal gesättigter röthlichbraun, wenig abgegrenzt gefärbt, was ich bei *ochropterus* nicht beobachtet habe. Die Fühler sind ganz schwarz. Der Halsschild hat eine vorn nur in geringem Grade abgekürzte, hinten tiefe Längsfurche, welche bei der verglichenen Art kaum die Mitte erreicht und ist auch deutlich länger, nach vorn stärker verengt.

Elater circassius n. sp. *Ater, supra nigro-pubescens, capite prothoraceque mediocriter aequaliter densissime punctatis, hoc latitudine perparum longiore, antice minus angustato, postice vix canaliculato, elytris luteis, sutura tenuiter brunneo-rufa, antennarum articulo secundo brunneo, tarsis rufo-piceis, subtus pube brevissima, subhelvola.* Long. 10 *mm.*

Dem *ochripennis* ähnlich, aber gedrungener gebaut, Kopf und Halsschild sehr gedrängt punktirt, letzterer kürzer, ge-

rundeter, gewölbter, kaum mit der Spur einer Mittellinie auf der hinteren Dorsalhälfte, die Behaarung auf Kopf und Halsschild ist schwarz, auf den Flügeldecken dunkel braunschwarz, an dem vordersten Theile des Marginalrandes gelb. Unterseite ausserordentlich kurz, staubartig, wenig sichtbar, gelblich behaart.

Von *ochropterus* durch kleineren Körper, feinere, gedrängte Punktur und schwarze Behaarung auf Kopf und Halsschild, sowie durch heller behaarte Unterseite unterschieden.

Aus Tscherkessien.

Elater auranticulus n. sp. *Ater, capite, prothorace subtusque fulvo-, elytris nigro-pubescentibus, capite prothoraceque dense fortiter punctatis, hoc longitudine fere breviore, postice canaliculato, elytris dilute flavo-aurantiacis, tarsis rufo-piceis.* Long. 12—13*mm*.

Dem *E. ochropterus* äusserst ähnlich, aber die Flügeldecken nicht strohgelb, sondern orangegelb, Halsschild kürzer und gewölbter, die Flügeldecken schwarz behaart, nur die zwei äusseren Zwischenräume haben zwischen den schwarzen auch gelbe Haare eingesprengt. Unterseite fein gelblich behaart. Ich würde diese Art für eine Varietät des *ochropterus* halten, mit abweichender Behaarung der Flügeldecken, wenn diese letzteren nicht auffallend mehr rothgelb, etwa wie bei *crocatus* gefärbt wären. Der letztere hat einen längeren, weniger dicht und grobpunktirten Halsschild und eine ganz verschiedene Behaarung, indem diese dort schwarz ist, wo sie bei dem anderen röthlich auftritt.

Mir liegen einige von Leder im Kaukasus gesammelte Exemplare vor.

Elater ochrinulus n. sp. *Ater, nitidissimus, capite prothoraceque nigro-, elytris fulvo-pubescentibus, capite dense fortiter, prothorace parce subtilissime punctulato, hoc oblongo, antice fortiter angustato, postice vix canaliculato, elytris luteis, antennarum articulo secundo et tertio tarsisque rufo-piceis, subtus subtilissime obscure pubescens.* Long. 7 *mm*.

Eine kleine, dem *E. elegantulus* sehr ähnliche Art, aber die Flügeldecken einfärbig strohgelb, nicht reingelb wie bei dem verglichenen und der Halsschild noch länger und noch viel feiner und spärlicher punktirt.

Aus der Krim.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXIV. *)

176. *Carabus errans* Gory var. ***pedator*** m. Der *Carabus errans* aus dem nördlichen Portugal tritt häufig in einer rothschenkeligen Form auf, wie sie bei den verwandten Arten: *Steuwarti* Deyr. und *quadarramus* Laf. noch nicht beobachtet wurde. Gleichzeitig ist der Kopf und Halsschild blau, an den Seiten intensiver, und die Flügeldecken haben einen schmalen blauen Marginalrand. Ich schlage vor, diese Form mit *pedator* zu bezeichnen. Alle 3 erwähnte Arten sind specifisch verschieden; der männliche Haftapparat ist in verschiedener Weise gebildet, darunter jener des *C. quadarramus* Laf. aus Central-Spanien besonders ausgezeichnet.

177. Herr Ormay Sandor war heuer so glücklich, den von ihm im Jahre 1885 in den Transsylvanischen Alpen in einem weiblichen Stücke entdeckten grossen, prächtigen *Batrisus Ormayi* m. (Deutsch. Ent. Zeitschr. 1885, pag. 365) in einigen Exemplaren wieder aufzufinden, den er im Jahre 1886 vergebens gesucht hat. Auch diesmal fand er das Thierchen im Lotriora-Thale, beim Rothenthurmpass, am 2., 3. und 4. April unter *Lasius flavus* Fbr. Ein Exemplar wurde auch im Thale Riu-Vadului, auf der wallachischen Seite des Gebirges, angetroffen. Das bisher unbekannte ♂ weicht sehr wenig vom ♀ ab. An den ähnlichen Fühlern hat Glied 11 an der Basis immer ein Zapfenzähnchen, die Trochanteren der Mittelbeine zeigen an der Spitze nach unten ein dornartiges Zähnchen und die Mittelschienen sind innen gegen die Spitze etwas verbreitert, die Verbreitung ist vor der Spitze ausgerandet und mit gelben Haaren bewimpert.

178. *Trogoderma nobile* Rttr. (Verh. Zool.-Bot. Gesellsch. Wien, 1880, pag. 85) aus Cypern und Attica, sandte mir Herr Dr. Martin von Biskra (Algier) unter dem Namen *T. trizonatum* Fairm.

179. *Stenosis fulvipes* Reitt. (non Reiche) habe ich in der Wien. Ent. Ztg. 1887, pag. 77, welche am 27. Februar ausgegeben wurde, in *St. dilutipes* umgetauft. Dieselbe Art

*) XXIII. Siehe Wien. Ent. Ztg. 1887, pag. 171.

wird von Marseul in seinem Catalogue des Coléoptères de l'ancien monde, pag. 311, welcher Theil Anfangs April 1887 zur Versendung gelangte, *Reitteri* Mars. genannt.

Note diptérologique.

Par **J. M. F. Bigot.**

Malgré la déférence, toute légitime, que m'inspire le profond savoir de Professeur J. Mik, j'ôse penser et dire, qu'il se trompe dans la critique formulé par lui (Wiener Entom. Zeit. 1887, pag. 191), au sujet de l'Espèce nouvelle? qui j'ai décrite (Ann. Soc. Ent. France, 1887, pag. 22) sous le nom de *Stratiomys nigriceps* ♀, et voici pourquoi:

1. J'ai adopté, avec Meigen, Schiner et d'autres, le vocable générique, incorrect? de *Stratiomys* au lieu de *Stratiomyia*, en vertu du droit strict de priorité.

2. La longueur relative du premier segment antennal chez mon Insect m'empêche de l'identifier avec la *Stratiomys* (sic!) *Microleon* de Meigen et importe à l'attribuer plustot au G. *Stratiomys* (alias *Stratiomyia*) qu'au genre *Odontomyia* (propr. dictu).

3. Ma description ne parlant aucunement de la petitesse de mon individu (Kleinheit der Fliege, sic!); la reflexion émise par le Professeur J. Mik à cet égard (dass H. Bigot keine *Stratiomyia* vor sich gehabt habe), est absolument dans d'apropos.

4. La disposition et la nature de la coloration des tibias, chez mon espèce, ne sont pas identiques à celles qu'attribue Schiner auxtibias de l'*Od. Microleon* (Linn.?) = *Stratiomys* id.? Meig.

5. Enfin, ce qu'il a cru devoir avancer au sujet de la coloration (entièrement d'un noir foncé, uniforme), chez mon specimen, n'est, en somme, qu'une pure supposition personnelle.

Quincy, 23 août 1887.

LITERATUR.

Rhynchota.

Horváth Dr. G. Notes additionneles sur les Hémiptères-Hétéroptères des environs de Gorice (Illyrie). (Revue d'Entom. 1887, pag. 68—74.)

Verfasser zählt eine Reihe von Wanzenarten auf, welche in der Umgebung von Görz vorkommen und von H. Montandon in der Uebersicht der dortigen Hemipterenfauna (1886) nicht genannt wurden; darunter sind 4 neue Arten und 2 Varietäten, deren Beschreibung folgt:

Coreus scapha Fab. var. *illyricus* (70), *Scolopostethus puberulus* (70), *Gardena insignis* (71), *Salda littoralis* L. var. *adriatica* (72), *Miridius pallidus* (72), *Heterocordylus farinosus* (73), *Plagiognathus cunctator* (73).

Fünf Figuren im Holzschnitt erklären die auffallendsten Merkmale der neuen Arten. — Die Entdeckung von *Gardena insignis* H. ist besonders dadurch interessant, dass es die erste europäische Art dieser exotischen Gattung ist, von welcher bisher nur eine Art von der Insel Ceylon und zwei andere von den Philippinen bekannt waren. *L. Duda.*

Diptera.

Sintenis. Die livländischen Trypetinen. (Sitzungsberichte der Dorpater Naturforscher-Gesellschaft. Jahrg. 1887, VIII, pag. 198—211.)

Enthält die Aufzählung livländischer Trypetinen, welche zumeist vom Verf. gesammelt worden sind. Bei einzelnen Arten sind Bemerkungen über die Variabilität der Flügelzeichnung gegeben. Keine einzige Art wurde gezogen. Möge der Herr Verf., dem die heimatliche Insectenfauna so manchen nennenswerten Beitrag schon zu danken hat, sich auf die Zucht dieser interessanten Dipteren verlegen; er wird bezüglich der Fundorte sicherere und für die Kenntniss der Fauna Livlands wichtige Resultate erzielen.

Sintenis. Die livländischen Tetanocerinen, Ortalinen, Platystominen und Ulidinen. (Ibid. pag. 219—226.)

Auch dieses Verzeichniss enthält Arten, welche zumeist der Verf. selbst gesammelt hat. Einen wichtigen Beitrag lieferte auch die Sammlung Prof. Flor's. Der Bodenbeschaffenheit Livlands entsprechend ist das Verzeichniss besonders reich an Tetanocerinen. Platystominen wurden bisher in dem Faunengebiete noch nicht beobachtet. Die Nomenclatur, Schiner's Fauna folgend, ist veraltet, namentlich bei den Ortalinen. Bemerkenswerth ist das häufige Vorkommen von *Scoptera (Myodina) vibrans*: „Ueberall unter den Fenstern von Mistbeeten und in Gärten, wo nur immer frischer Dünger benützt wird, vom März bis zum August zu finden." Die Vermuthung, welche der Verf. ausspricht: „Die Larve lebt wohl im Dünger" ist richtig; Scholtz (Breslau) fand in der That die Larve in Pferdemist.

Williston S. W. North American Tachinidae. Gonia. (Canadian Entomologist. XIX, 1887, pag. 6, Separ. pag. 1—7.)

In dieser Schrift werden nach Auseinandersetzung des Genuscharakters von *Gonia* 5 nordamerikanische Arten dieser Gattung analytisch unterschieden und beschrieben. Diese Arten sind: *Gonia frontosa* Say (Synon. *G. philadelphica* Mcq. und ? *G. albifrons* Wlk.), ferner *G. senilis, porca, exul* und *sequax;* letztere vier sind neue Arten. *J. Mik.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, 1., Augustinerstrasse 12.

Nachtrag zur Monographie der Oestriden.

Von Prof. Dr. **Friedr. Brauer.**

(Hierzu Tafel III.)

IV. Ueber Cobboldia elephantis. *)

Oestrus elephantis Cobb. olim.
Gastrophilus id. „ „

Cobbold: Catalog. of Entozoa in the Museum of the Royal College of Surgeons. 1866, pag. 24.

Steel: *Oestrus elephantis.* Med. Examiner. 1878, pag. 886.

Cobbold: The Parasits of Elephants. Trans. of the Linn. Soc. 2. Ser. Zool. Vol. II, pag. 246 ff.

In den Nachträgen zur Monographie der Oestriden (Wiener Ent. Zeit. 1887, VI, pag. 8) habe ich bemerkt, dass der *Gastrophilus elephantis* Cobbold nicht genau charakterisirt sei und vielleicht gar nicht in diese Familie gehöre. Seit jener Zeit kam ich in den Besitz einer Anzahl Larven dieses Thieres, welche Herr Leuthner einem auf der Reise am Schiffe bei Aden verendeten asiatischen Elephanten entnommen hatte. Die Exemplare stimmen genau mit Cobbold's Angaben und so bin ich in der Lage, das der Beschreibung hinzuzufügen, welches über die systematische Stellung dieses Oestriden von Wichtigkeit ist.

Meine Bemerkung war insofern vollkommen begründet, als die Larve aus dem Elephantenmagen von allen bekannten Oestriden-Larven dergestalt abweicht, dass sie in keine der von mir aufgestellten Gruppen eingereiht werden kann. Will

*) III. Siehe Wien. Entom. Ztg. 1887, pag. 71.

man sie nach der Lebensweise zu den *Gastricolis* stellen, so geht dies nur dann, wenn man einige Charaktere aus der Gruppendiagnose letzterer ausscheidet und diese als Merkmale eines engeren Verwandtschaftskreises von *Gastrophilus* und *Gyrostigma* betrachtet.

Aus diesen wenigen Bemerkungen erhellt aber, dass wir es bei dem sogenannten *Gastrophilus elephantis* mit keiner Art dieser Gattung, sondern mit einer ganz anderen Gattung zu thun haben. Wir wählen hierfür den Namen **Cobboldia**.

Die allein bekannte Larve besitzt nicht die geraden spitzen Bohrkiefer zwischen den Mundhaken, sondern nur letztere allein. Die Vorderstigmen am Hinterrande des zweiten Körperringes sind gross und freiliegend als rundliche Oeffnungen. Die Fühler sind von keinem Chitinringe eingeschlossen, aber mit 2 ocellenartigen Ringen versehen und gross. Die hinteren Stigmen bilden jederseits in einer Umrahmung drei fast gerade, kaum geschlängelte Arcaden.

Da der letzte Ring frei liegt, so gehört *Cobboldia* zu den *Oestridis typicis*.

Für den Charakter der *Gastricolae* blieben daher noch folgende Momente: Larve mit Mundhaken, hintere Stigmen in einer Höhle zwischen 2 Lippen verborgen, je drei Schlitze in mehr oder weniger gebogenen, gewundenen oder geraden, sogenannten Arcaden. Letztere mit feiner Chitinlamelle bedeckt. Fühler mit 2 ocellenartigen Punkten. Die dorsalen Zwischenwülste fehlend.

Gastrophilus und *Gyrostigma* würden sich nun durch die zwei Kieferpaare, durch die chitinig eingefassten Fühler und durch die coincidenten Stege der Arcaden, sowie die warzenlosen Lippen der hinteren Stigmenhöhle als besondere Untergruppe abheben, von einander aber durch den Bau der Arcaden und die bei *Gyrostigma* allein vorhandenen Zwischenwülste in der Laterallinie trennen.

Die Charaktere der 2. Untergruppe *(Cobboldia)* sind: Das einfache Paar Mundhaken; die nicht mit einem Chitinringe gefassten Fühler; die alternirende Verbindung der Stege der Arcaden; die mit kegelförmigen Warzen versehenen Lippen der Stigmenhöhle; die fast geraden Arcaden; das Vorhandensein von lateralen Zwischenwülsten an 3—4(?) mittleren Segmenten.

Durch den sternförmigen letzten Ring, d. h. die auf den Lippen der Stigmenspalte sitzenden kegeligen Fleischwarzen, nähert sich die *Cobboldia*-Larve sehr den Muscinen- *(Calliphora)* und Sarcophaginen - Larven, das grosse Vorderstigma hat sie ebenfalls mit diesen, aber auch mit den Cephenomyien gemeinsam. Mit letzteren stimmt sie auch im Baue des Kopfendes und der Mundtheile zum Theil überein. In der festeren Chitinhülle und in dem Baue der übrigen Segmente gleicht sie den *Gastrophilus*- und *Gyrostigma*-Larven und zeigt, zum Unterschiede von den wahren *Gastrophilus*-Larven, an den mittleren Segmenten in der Laterallinie spindelförmige Zwischenwülste.

Man wird nicht fehlen, wenn man auf Grundlage so vieler Eigenthümlichkeiten der Larve den Schluss zieht, dass auch die bis jetzt noch unbekannte Imago eine ganz besondere Gattung darstellen wird, und darum habe ich mir erlaubt, diese Larve auch nicht mehr mit dem Namen *Gastrophilus* vorzuführen.

Die Artunterschiede der *Gastrophilus*-Larven, sowie vieler Oestriden-Larven sind hinreichend bekannt und überall geringere als zwischen *Cobboldia* und *Gastrophilus,* und hier insbesonders solche wie sie durch die ähnliche Lebensweise gerade nicht erklärbar scheinen; man würde vielmehr eine weit grössere Aehnlichkeit voraussetzen müssen, wie sie thatsächlich zwischen *Gastrophilus* und *Gyrostigma* im Baue der Mundtheile und der Arcadenstege besteht.

Verschiedene Mundtheile, amphipneustische Tracheen mit grossen Vorderstigmen trennen *Cobboldia* als eigene Gruppe der *Gastricolae* von jenen ab und sind Merkmale von höherem Trennungswerthe, als solche von Gattungen. .

Von exotischen Oestriden-Gattungen, deren Verwandlung nicht bekannt ist, und welche eine besondere Gruppe bilden, z. B. *Aulacocephala*, ist die geographische Verbreitung (Südafrika, Madagaskar) nicht ganz gegen die Annahme einer Zusammengehörigkeit mit *Cobboldia.*

Wir machen aber jene, welche Gelegenheit haben, eben aus ihrem Vaterlande angekommene Elephanten oder solche in ihrer Heimat zu beobachten, darauf aufmerksam, dass man die zur Verpuppung reifen Larven wahrscheinlich in den Excrementen findet und dieselben dann leicht zur Verwandlung bringen kann, wie das bei *Gastrophilus equi* etc. der Fall ist.

Cobbold sieht sich veranlasst, noch auf fragliche Dipteren-Eier aufmerksam zu machen, welche vielleicht zu diesem Oestriden gehören und in Erosionen der Stosszähne in der Nähe des Zahnfleisches in Reihen nebeneinander abgelegt sind. Man findet deren in grosser Menge abgesetzt (bis zu 2000).

Nach Cobbold sind die *Cobboldia*-Larven beider Elephanten-Arten, des asiatischen und afrikanischen, einer Art angehörend, was uns vorerst noch zweifelhaft scheint, weil die Artunterschiede solcher Larven oft nur in der Zahl und Vertheilung der Dornen bestehen und sehr subtil sind.

Beschreibung der Larve.

Die grösste Larve ist 25 *mm* lang und in der Mitte am 8. Ring 7 *mm* breit. Der 2. Ring ist hinten 2·9 *mm* breit, die folgenden nehmen bis zum 5. rasch an Breite zu und bleiben dann fast gleich breit, so dass der 8.—11. Ring nur sehr wenig schmäler sind. Der letzte (12.) ist plötzlich viel schmäler als der vorletzte und nur 4 *mm* breit. Der 1. Ring ist nur 1·5 *mm* breit und kurz, der 2. ist an der Dorsalseite länger, und zwar doppelt so lang als an der Bauchseite (oben 2 *mm*), der 3. ebenso und dorsal 2·5 *mm* lang. Der 4. ist etwas kürzer, der 5.—9. sind fast gleich lang (circa 2·5 *mm*), der 10. und 11. sind successiv länger, letzterer circa 3 *mm* lang, so dass der 3. und der 10. und 11. Ring die relativ längsten, die mittleren die kürzesten und breitesten, der 1. und letzte Ring die kleinsten sind. Die Ringe sind alle scharf voneinander abgesetzt, so dass der Hinterrand des vorhergehenden Ringes immer höher ist als die Basis des folgenden.

Die Cuticula ist ziemlich fest und starr, glatt, glänzend, wie bei *Gastrophilus*. Der 2.—11. Ring sind in der Dorsallinie und Ventrallinie ohne Warzen und ohne Zwischenwülste, in der Laterallinie zeigen der 2., 3. und 4. Ring jederseits 3 Seitenwülste, der 5.—11. nur ein Paar derselben, indem das unterste Paar der Seitenwülste verschwunden ist. Zwischen 5. und 6., 6. und 7. und 7. und 8. Segment erscheint ein kleiner spindelförmiger lateraler Zwischenwulst, der genau vor der beginnenden Trennungsfurche des oberen und äusseren Seitenlängswulstes des nächsten Segmentes gelegen ist oder mit anderen Worten am hinteren Ende des äusseren Seitenwulstes desselben Ringes

liegt. Auch zwischen 8. und 9. Ring findet sich noch ein Rudiment des Zwischenwulstes. Der 1. Ring ist breiter als lang und nach unten gewendet. Nach oben stehen die kurzen keulenförmigen dicken Fühler am Grunde breit von einander getrennt und fast horizontal nach aussen gespreizt. Das freie Ende zeigt zwei nebeneinander liegende, fester chitinisirte Papillen, die in der Daraufsicht als ocellenartige Ringe erscheinen, wie bei anderen Oestriden. Unter den Fühlern liegt jederseits ein kegeliger Wulst, beide diese Wülste sind in der Mitte miteinander verbunden und innen tief ausgehöhlt. Der vordere Rand dieser Aushöhlung beider Kegel bildet jederseits einen chitinisirten Bogen und geht in der Mitte zwischen diesen Bögen in eine Scheidewand beider Hohlwülste über, um für jeden der Mundhaken ein besonderes Fach zu bilden. Die Oberfläche der kegeligen Wülste ist über den Bogenrändern mit 4—5 Reihen scharfer kleiner Dornwarzen dicht besetzt. Die Mundhaken selbst sind stark gekrümmt und, soweit man sie sieht, denen der Cephenomyien-Larven ähnlich. Nach hinten von den Haken ist die Mundgrube durch den Rand des Segmentes, der sich quer über die Basis der Haken hinzieht und flache lange Dornen trägt, begrenzt. Der 2. Ring zeichnet sich durch die grossen Vorderstigmen aus, welche als rundliche fest chitinisirte, circa 9-zackige Oeffnungen frei am Seitenrande oben gelegen sind, und zwar vor dem oberen Seitenwulste des nächsten Segmentes in dem von der wulstigen Oberseite rinnenartig abgeschnürtem Hinterrande. Genau unter den Vorderstigmen läuft die Deckelnaht und dann quer über die Dorsalseite des Ringes nach vorn und am Seitenrande über die mittleren Seitenwülste bis zum 5. Ringe nach hinten. — Der letzte Ring zeigt hinten eine enge Höhle, die meist nur als Querspalte erscheint und von einer Oberlippe mit 2 Paar kegeligen geringelten Warzen und einer Unterlippe mit einem Paare solcher Warzen geschlossen wird. Unter der Unterlippe erscheint die Unterseite des letzten Ringes als halbmondförmige Platte.

Die Bedornung ist folgende. Der 1. Ring ist seitlich und unten dicht mit kleinen, dachziegelartig alternirend sitzenden Dornen ganz bedeckt, nur die Fühler, das Innere der Hohlwülste und ein Feld über den Fühlern bleiben nackt. Der Hinterrand ist ebenso bedornt. Der 2. Ring ist nur am Vorderrande wenig und zart bedornt; die folgenden 2 Ringe (der 3. und 4.) tragen

am Vorderrande noch ziemlich kleine Dornen, die je einen 5-reihigen Gürtel bilden, dessen Dornen hinten stets kleiner sind als vorn. Am 5., 6., 7. und 8. Ringe sind die Dornen der am Vorderrande liegenden Gürtel am grössten, und zwar unter diesen immer jene in der vordersten Reihe und überhaupt an der Bauchseite grösser, als an der Rückenseite. Der 8., 9. und 10. Ring haben successiv kleinere Dornen und weniger Reihen. Vom 5. Ringe an zeigt sich unten ganz in der Mitte eine Lücke in dem Gürtel, die namentlich nur durch den Ausfall der grösseren Dornen der vorderen Reihe gebildet wird. An der Dorsalseite werden die Gürtel in der Mitte schmäler und bestehen überhaupt seitlich nur aus 3, in der Mitte an den hinteren Ringen aus 2 Reihen, und an den vorderen aus 4 Reihen seitlich. Am 10. ist die Mitte ohne Dornen, am 11. der Vorderrand ganz nackt, während an der Unterseite der 11. Ring noch einen ununterbrochenen Gürtel von kleinen Dornen in mehreren Reihen zeigt. Die Seitenwülste sind an allen Ringen am Vorderrande mehrreihig bedornt und im gleichen Sinne mit dem Gürtel der Ober- und Unterseite, wodurch letztere vollkommen geschlossen werden; nur der obere Seitenwulst des vorletzten Ringes zeigt sich nackt. Die Zwischenwülste in der Lateral-linie zeigen eine Reihe grösserer — der vorderen Reihe der Unterseite entsprechende — Dornen. Am letzten Ringe sind die Ränder der Lippen der Athemhöhle dicht mit kleinen Dornen besetzt. Die kleinen Dornen an den vorderen Ringen und an der ganzen Oberseite erscheinen glatt mit gerader Spitze, während an der Unterseite und an den grösseren Dornen auch an den Zwischenwülsten mehr eine compresse Form und hakige Spitze erscheint, jedoch nie so auffallend wie bei *Pharyngobolus*. An der oberen Wand der Stigmenhöhle liegen die Stigmenplatten, welche zwar im Allgemeinen nach dem Principe jener der *Gastrophilus*-Larven gebaut sind, aber bei näherer Untersuchung viele Eigenthümlichkeiten zeigen. Beide Platten liegen dicht nebeneinander und erscheinen im Umrisse oval, nach unten breiter. Zwischen beiden ist eine Falte. Jede Platte zeigt drei Stigmenöffnungen in Form von 3 fast geraden, in jeder Platte nach unten etwas convergirenden, leicht geschlängelten, sogenannten Arcaden mit den Stigmenspalten. Jede solche Arcade ist aussen von einer dünnen durchsichtigen Chitincuticula geschlossen, welche aber längs der Mitte einen breiten Spalt

offen lässt, der in das Innere der Arcade führt. Hier liegen nun die sogenannten Chitinstege, welche das Lumen der Arcade erhalten sollen. Diese sind paarig gelagert und nehmen mit ihrem klauenartigen Enden je den Aussenrand der Arcaden ein, während sich ihr kegeliger innerer Fortsatz mit demselben Theile des gegenüberliegenden Steges in der Mittellinie der Arcade, gerade unter dem Schlitze derselben, in einer Zickzacklinie alternirend verbindet. Die lose Chitinhaut, welche sich über diese Stege spannt, kann an den Rändern zwischen den Stegen zu Bläschen anschwellen, sobald die Arcade mit Luft gefüllt wird. Unter den Stegen beginnt dann nach Krancher der sogenannte Haarfilter (das schwammige Gewebe Schröder's).

Sowohl bei *Gastrophilus*-Larven als auch bei jener des *Gyrostigma* werden die Stege in der Mitte der Arcaden durch eine dünne rhombische Platte verbunden und liegen coincident einander gegenüber, auch erscheint der Haarfilter mächtiger entwickelt, als bei der Larve aus dem Elephanten.

Auch sind die Stege bei letzterer Larve abwechselnd grösser und kleiner, an den Seiten grössere oder kleinere Haken bildend, wodurch ein reizendes Bild entsteht, während sie bei beiden obengenannten Gattungen stets gleich gross und an den Enden weniger hakig erscheinen.

Erklärung der Tafel III. — **Fig. 1.** Larve von *Cobboldia elephantis* von der Seite gesehen; circa 4/1. — **Fig. 2.** Kopfende derselben von vorn. a Fühler, b Hohlkegel, c Mundhaken. c. 25/1. — **Fig. 3.** Letzter Ring derselben von hinten gesehen. c. 20/1. — **Fig. 4.** Stigmenplatten am letzten Ringe mit den (sogenannten Arcaden) 3 Schlitzen. c. 20/1. — **Fig. 5.** Ein Stück einer Stigmenspalte von denselben. c. 200/1. a Aeussere Chitinlamelle mit dem Längsschlitz in der Mitte, b hakenförmiges äusseres Ende der Stege unter dieser Chitinlamelle, in der Mitte unter dem Schlitz alternirend verbunden. — **Fig. 6.** Ein Stück der linken Hälfte einer Arcade von *Gyrostigma*, ähnlich gebaut wie bei *Gastrophilus*. Die Stege (b) coincident, in einer Mittelplatte verbunden. a Aeussere Chitinlamelle, c deren festonartiger Rand, unten (innen) in das netzförmige schwammige Gewebe (Haarfilter Krancher's) übergehend (d), welches die innerste Schichte bildet. c. 200/1.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXV. *)

180. Nachdem ich unter Nr. 152 dieser Notizen die *Nebria Fussi* Bielz von Nordsiebenbürgen als eine von *Reichi* Dej. verschiedene Art bezeichnet habe, ist es erwünscht, für die schwarzbeinige *N. Reichi*, die bisher für die *Fussi* galt, einen besonderen Namen einzuführen, und schlage ich deshalb vor, sie wegen der stets röthlichen Trochanteren **basipes** zu benennen.

181. In der Stett. Entom. Zeit. 1885, pag. 78, beschreibt Herr Präsident Dr. Dohrn den *Dioctes concinnus* und unterscheidet ihn von *Lehmanni* einzig nur durch geringere Grösse. A. a. O. pag. 256 wird auf Grund weiteren Materials erwähnt, dass bei *concinnus* die Flügeldecken tiefer gestreift erscheinen, und obgleich es nicht gelungen sei, weitere Unterschiede aufzufinden, so sei doch die Species ausser Frage gestellt.

Es liegt mir von beiden Arten einiges Material vor, welches von der Radde'schen Expedition nach Transcaspien von Dr. Alfr. Walter zwischen Karybent um Tedschen und Dichurtschuchli Ende Mai 1886 gesammelt wurde. Darnach ist der *Dioctes concinnus* Dohrn viel kleiner als *Lehmanni*, weniger glänzend, gedrungener, gewölbter, der Halsschild ist vorne gerandet, der an der Basis eingeschnürte Theil kürzer, parallel, die Hinterwinkel rechteckig und nicht wie bei *Lehmanni* zugespitzt und nach aussen vorragend, die Flügeldecken sind tiefer gestreift, ihre Basis ungerandet (bei jenem gerandet) etc.

Die ♂ unterscheiden sich nicht durch dickeren Kopf und haben nicht im geringsten stärker verdickte Vordertarsen, sondern sind leicht zu erkennen an zwei an der Basis des Mentums befindlichen Höckern, welche bei *concinnus* in die Quere gestellt und nach innen etwas gelappt, bei *Lehmanni* hingegen in die Länge gezogen und lappig, schräg nach hinten gerichtet sind.

Dioctes concinnus Dohrn scheint auch weit weniger selten zu sein als der *Lehmanni*; während mir nur zwei Stücke des letzteren vorliegen, habe ich gleichzeitig eine ganze Reihe der

*) XXIV. Siehe Wien. Ent. Ztg. 1887, pag. 214.

anderen Art vor mir. Bei beiden Arten greift bald die linke, bald die rechte Mandibel über die andere über.

182. Herr A. Fauvel machte mich darauf aufmerksam, dass die Umtaufung des *Bagous minutus* Hochh. (1847) in *caucasicus* durch Herrn Faust unstatthaft sei, da nicht *minutus* Muls. (1859) der ältere Name ist, wie von Faust angeführt wurde. Für den Doppelnamen *B. minutus* Muls. hat bereits Fauvel in der Rev. d'Entom. 1885, pag. 302, den Namen *B. Mulsanti* eingeführt.

183. Motschulsky beschrieb im Bull. Mosc., 1851, IV., pag. 479–502, eine Anzahl Pselaphiden allerdings nicht in sehr ausführlicher Weise, darunter auch einige aus Europa und dem Kaukasus. Diese letzteren sind bereits zum Theile gedeutet worden, so z. B. ist *Bythinus tauricus* M. = *bulbifer* Reich. Motschulsky hielt die rothbeinigen Stücke für eine neue Art, die schwarzbeinigen für *bulbifer*. In der That bilden aber die ersteren die Normalform von *bulbifer*, während die Form mit schwarzen Fühlern, Palpen und Beinen *extremitalis* Reitt. ist. Ferner ist gedeutet: *Bryaxis brunniventris*, *laminata, albana*, *Tychus brunneus*, *ibericus*, *Bythinus gracilis*, *Euplectus piceus*.

Nachfolgende *Bythinus*-Arten blieben bis jetzt ungedeutet:

1. *B. pedestris*, eine grosse Art aus der Krim. Leider ist mir aus der Krim noch nicht genug Material zugekommen, namentlich keine Art, welche auf die kurze Beschreibung passen würde, um über sie jetzt schon Aufschluss geben zu können.

2. *B. clavipes* aus Georgien. Zu demselben gehört ohne Zweifel der *B. Schamylianus* Saulcy als Synonym. Die kurze Motschulsky'sche Beschreibung, welche auf das ♂ Rücksicht nimmt, passt in allen Stücken auf *Schamylianus*.

3. *B. corpulentus* aus Georgien. Es ist dies eine Art, bei welcher die Basalglieder der Fühler bei beiden Geschlechtern in gleicher Weise gebildet sind. Vom Kaukasus sind bisher blos zwei Arten bekannt, bei denen dieser Umstand zutrifft. Hiervon beschreibt Motschulsky eine als *gracilis* (*uniformis* Saulcy in lit.) und die zweite als *corpulentus*. Diese letztere beschrieb aber auch Saulcy als *Jaso*.

4. *B. rostratus*, ebenfalls aus Georgien. Auf die Beschreibung dieser Art passt *B. murida* Saulcy. Dagegen ist es mir nicht gelungen den

5. *B. longipalpis* M. aus Südrussland und dem Kaukasus zu deuten. Motschulsky sandte unter diesem Namen weibliche *crassicornis* M. an Aubé. Auffällig ist es, aber naturgemäss, dass auf die Motschulsky'schen Beschreibungen die im Kaukasus häufigen Arten passen, welche de Saulcy nach Motschulsky zuerst wieder zu Gesicht bekam.

Der *Pselaphus caucasicus* Motsch. (l. c. pag. 483) aus Anatolien und dem Kaukasus wird nur durch etwas grössere Gestalt und mehr verdickte Spitze des Maxillartaster-Endgliedes von *Heisei* unterschieden. Mein *Psel. caspicus*, der in der That grösser ist als *Heisei*, aber dessen Endglied der Maxillartaster durchaus nicht mehr verdickt ist als bei der verglichenen Art, könnte für *caucasicus* M. genommen werden, wenn obige mangelhafte Angaben zur Begründung einer Art genügen würden. Es ist auch sehr unwahrscheinlich, dass *P. caspicus* gleichzeitig in Anatolien und im Kaukasus vorkommt, wie Motschulsky von seiner Art angibt. Die *Pselaphus*-Arten sind schwierig zu unterscheiden und waren es besonders früher; auch haben sie meist eine beschränkte Verbreitung, wesshalb angenommen werden kann, dass Motschulsky wohl zwei verschiedene Arten vor sich gehabt hatte, wofür die zwei sehr verschiedenen Localitäten sprechen.

Ueber die Deutung der Motschulsky'schen *Batrisus*-Arten wolle man die Note pag. 22 in meiner Bestimmungstabelle V der Pselaphiden (Zool. Bot. Ges. Wien 1881) nachlesen.

184. Unter dem Titel „Verbesserungen zum Catalogus Coleopter. Eur. et Caucasi" bringt Herr A. Fauvel in der Rev. d'Entomol. ständige Artikel, für die wir demselben sehr dankbar sein würden, wenn sie nicht auch eine Menge grober Fehler enthielten, welche dem Autor dieser „Verbesserungen" zur Last fallen. Diese Fehler beziehen sich zumeist auf falsche synonymische Einziehungen, die derselbe uns in der denkbar kürzesten Form, nämlich durch ein einfaches Gleichungszeichen, ohne jede weitere Motivirung zum Besten gibt. Probat und bequem. Ich greife zwei Beispiele heraus, welche sich auf Arten beziehen, die ich selbst beschrieben habe. Nach Fauvel ist *Micropeplus caspius* Rttr. (Deutsche Ent. Zeitschr. 1885 pag. 366) indentisch mit *M. fulvus* Er. Ich habe a. a. O. eine Bestimmungstabelle sämmtlicher Arten der Gattung *Micro-*

peplus geliefert und gezeigt, dass dieselben ausserordentlich gute, gewichtige Speciescharaktere besitzen und ein Blick auf meine Tabelle genügt, um zu erfahren, dass *Micropeplus caspius* und *fulvus* gar keine nähere Aehnlichkeit besitzen, sondern dass sie in zwei ganz verschiedene Gruppen gehören. Ich vermeide es hier die Unterschiede zu wiederholen, weil ich zu den in meiner über diesen Gegenstand gelieferten Arbeit nichts beizufügen habe. Nachdem Herr Fauvel im Besitze meines *M. caspius* ist und an der Hand meiner Tabelle die sehr grossen Unterschiede zwischen dieser Art und *fulvus* sehen musste, wenn er wollte oder könnte, so muss ich annehmen dass er meinen Angaben ebenso wenig zu folgen vermag, als wie denjenigen über die Verschiedenheit der Penisbildungen bei *Carabus violaceus* und *obliquus*, die derselbe bekanntlich noch nicht begriffen hat.

Nach Fauvel ist ferner *Tychus monilicornis* Reitt. identisch mit *corsicus* Reitt. var. Dieser Satz enthält zwei Unrichtigkeiten. Der *T. monilicornis* Reitt. kann für's erste nicht als Var. zu *corsicus* gezogen werden, weil er um zwei Jahre früher beschrieben wurde als der letztere, was doch bei einer synonymischen Richtigstellung nicht gleichgiltig ist; ferner sind beide Arten auch mit einander nicht identisch, weil sie Unterschiede darbieten, die ich in meiner Bestimmungstabelle dieser Arten auseinandergesetzt habe und die trotz Fauvel's Verdächtigung noch immer bestehen und bestehen werden. — *Tych. monilicornis* ist auch um die Hälfte grösser als *corsicus*, was ich in meiner Arbeit nicht genug betont habe; er stammt aus Norddalmatien, der letzere aus Corsica. Bei der beschränkten Verbreitung der Arten dieser, sowie der meisten anderen Pselaphidengattungen fällt auch dieser Umstand sehr in's Gewicht. Wie aus diesem Beispiele zu entnehmen ist, will Herr Fauvel auch auf diesem Gebiete unserer Wissenschaft den Obercensor spielen, obgleich ihm auf demselben noch viel zu lernen übrig bleibt, was sich aus dem Umstande ergibt, dass er die Vereinigung des *Tychus monilicornis* mit *corsicus*, des *Micropeplus fulvus* und *caspius* für möglich hält. Herr L. Ganglbauer, dem ich beide Fälle zur Prüfung vorlegte, nennt diese Vereinigung unsinnig und lächerlich.

Wenn schon so auffällig verschiedene Thiere, wie die obigen, von Fauvel zusammengezogen werden, wie mag es erst mit

anderen Vereinigungen bestellt sein, wo die Arten weniger differiren? Jedenfalls werden meine Collegen gut thun, erst dann Fauvel'schen Synonymen Berechtigung zuzumessen, wenn sie auch von anderer Seite beglaubigt sind. Leider ist das aus den „Verbesserungs"-Arbeiten dieses Autors nicht zu entnehmen, die, wenn sie dem Inhalte vollkommen angepasst wären, zum Theile „Verschlechterungen des Catalogus Coleopterorum" heissen müssten.

Nachfolgend beschreibe ich noch eine neue *Micropeplus*-Art, die über jeden Zweifel erhaben eine gute Art ist, obgleich sie nicht so krasse Unterschiede zeigt, wie *caspius* zu *fulvus*, die Herr Fauvel trotzdem nicht zu sehen vermag. Ohne Zweifel wird er auch diese Art einziehen. Mag es ihm Freude machen, in seinen lächerlichen Einziehungen fortzufahren.

185. **Micropeplus graecus** n. sp.

Von der Form, Grösse und Färbung des *M. staphylinoides* und diesem zunächst verwandt, aber der Scheitel zeigt zwei (dort eine) genäherte Furchen, die seitlichen Abdominalfältchen sind sehr kurz, nur $^1/_3$ der Länge der Segmente erreichend und die Mittelrippe des Abdomens ist an der Basis der vierten sichtbaren Dorsalplatte nicht dornförmig verlängert, sondern stumpf beulenförmig. Bei dem ♂ ist der Kopfschild nur in eine undeutliche Spitze ausgezogen.

Eine grössere Anzahl völlig übereinstimmender Individuen sandte mir Herr Emge aus Griechenland.

186. In meiner Bestimmungstabelle der europäischen Erotyliden und Cryptophagiden (Heft XVI, Brünn 1887) ist nachzutragen:

1. *Tritoma bipustulata* Fbr. *v. pulchra* Rttr. = *v. dimidiata* (Megerle i. l.) Redt.

2. *Cryptophilus muticus* Heer (pag. 17) ist ein Schreibfehler für *integer* Heer.

3. Zu *Atomaria gutta* Steph. gehört *Godarti* Guillebeau als Synonym.

187. *Lyrothorax Starcki* Rttr. Deutsche Ent. Zeitschr. 1887, pag. 250 (aus Circassien), ändere ich wegen *Pterostichus Starcki* Heyd., Wiener Ent. Zeit. 1885, pag. 188, von ebendaher, in **validiceps**.

Drei neue österreichische Staphylinen.

Beschrieben vom Bezirksarzt Dr. **Eppelsheim** in Germersheim.

Silusa Pipitzi *n. sp.*

Elongata, nigra, antennis, pedibus, segmentorum marginibus anoque rufo-brunneis, elytris piceis; thorace transverso, apicem versus angustato, basi foveolato, margine posteriore evidenter utrinque sinuato, abdomine supra crebrius punctato. — Long. $1^2/_3$ lin. Mas: *latet.*

Von der Grösse, Gestalt und Färbung der *Euryusa castanoptera,* dunkler gefärbt als *Silusa rubiginosa,* von der sich die neue Art durch weniger dichte aber kräftigere Punktirung und den am Hinterrande beiderseits viel stärker ausgebuchteten Halsschild unterscheidet, dessen Hinterecken in Folge dessen weit deutlicher winkelig hervortreten. Gestreckt, nach hinten wenig verschmälert, mässig glänzend, auf dem Vorderkörper dichter und kürzer, auf dem Hinterleib sparsamer und länger gelblich behaart, schwarz, die Flügeldecken pechbraun, an den Schultern und dem Hinterrand etwas lichter gefärbt, die Fühler, die Beine, die Ränder der Hinterleibssegmente oben und unten und die Hinterleibsspitze rothbraun. Der Kopf ist weit weniger dicht, aber deutlicher und entschiedener punktirt als bei *Sil. rubiginosa.* Die Fühler sind etwas schwächer und kürzer, im Uebrigen wie bei dieser Art gebildet, die vorletzten Glieder breiter als lang. Der Halsschild ist von der Breite der Flügeldecken, mehr als doppelt so breit als lang, an den Seiten gerundet, nach vorn viel stärker verengt als bei *Sil. rubiginosa,* am Hinterrande vor dem Schildchen schwach und seicht, vor den Hinterecken beiderseits entschieden ausgerandet, so dass dieselben als deutliche, wenn auch stumpfe Winkel hervortreten, oben quer gewölbt, am Seitenrand schwach pechbraun durchschimmernd, dicht und kräftig punktirt, am Grunde mit einem Quergrübchen. Die Flügeldecken sind um ein Drittel länger als der Halsschild, etwas kräftiger als bei der verglichenen Art, leicht querrunzelig punktirt. Auch der Hinterleib ist weniger dicht und etwas kräftiger punktirt als bei dieser, nach der Spitze zu nur sehr wenig verengt. Die Beine sind rothbraun.

Das ♂ ist mir noch unbekannt.

Ein einziges ♀ wurde mir aus Steiermark von Herrn Dr. Pipitz in Graz mitgetheilt und demselben freundschaftlichst dedicirt.

Die neue Art erinnert in ihrer Gestalt auch vielfach an *Aleochara morion.*

Leptusa Ganglbaueri *n. sp.*

Elongata, linearis, parum convexa, nitida, parce subtilissime pubescens, testacea, abdominis cingulo ante apicem nigro-piceo: capite rotundato thorace angustiore, hoc transversim subquadrato, angulis omnibus rotundatis, basi obsolete impresso; elytris thorace tertia parte brevioribus, densius subtiliter punctatis, disco oblique subimpressis; abdomine subparallelo, segmentis anterioribus parce subtilissime punctatis, posterioribus laevibus. — Long. 1 lin.

Mas: *Thoracis impressione evidentiore, gemina, elytris fortius punctatis profundiusque oblique impressis, sutura elevata; abdominis segmento superiore penultimo medio tuberculo elongato crasso munito.*

Eine neue Art aus der nächsten Verwandtschaft der *L. myops,* durch die männlichen Geschlechtsmerkmale besonders ausgezeichnet. Von gestreckter, ziemlich gleichbreiter Gestalt, oben wenig gewölbt, glänzend, sparsam, äusserst zart und hinfällig behaart, hell bräunlichgelb, der fünfte Abdominalring fast in seiner ganzen Ausdehnung schwarz, die vier ersten Segmente in der Mitte der stark quer eingedrückten Basis zumeist gleichfalls mit einem schwarzen Querfleck geziert. Der Kopf ist rundlich, um ein Geringes länger als breit, nach vorn mehr als nach hinten verengt, nicht ganz um ein Drittel schmäler als der Halsschild, die Stirn wenig gewölbt, sparsam, fein und unbestimmt punktirt. Die Fühler sind so lang als Kopf und Halsschild, hellgelblich, sparsam abstehend behaart, die drei ersten Glieder ziemlich gestreckt, das dritte nur sehr wenig kürzer als das zweite, aber nach der Basis stärker verengt, das vierte leicht quer, die folgenden allmälig immer breiter werdend, die vorletzten stark transversal, das Endglied kurz eiförmig, stumpf zugespitzt, so lang als die zwei vorhergehenden zusammen. Der Halsschild ist etwa um ein Drittel breiter als lang, an den Seiten wenig, vorn und hinten deutlicher gerundet, mit abgerundeten Vorder- und Hinterecken, nach hinten kaum etwas mehr als nach vorn verengt, oben etwas gewölbt, kaum deutlich erkennbar punktirt, beim ♀ mit

einem unbestimmten, beim ♂ mit einem deutlichen doppelten Längseindruck vor dem Schildchen. Die Flügeldecken sind nur sehr wenig breiter und kaum um ein Drittel kürzer als der Halsschild, nach hinten schwach verbreitert mit abgerundeten Schultern, am Hinterrand gemeinschaftlich seicht ausgerandet, auf der Scheibe beim ♀ schwach, beim ♂ stärker, breiter und tiefer schräg eingedrückt, beim ♀ fein, nur mässig dicht, beim ♂ viel gröber, leicht körnig punktirt. Der Hinterleib ist in beiden Geschlechtern nach dem hinteren Drittheil zu schwach, beim ♂ nur sehr wenig stärker, verbreitert und von da zur Spitze hin wieder etwas verengt, auf den vorderen Ringen äusserst fein und sparsam punktirt, auf den hinteren ganz glatt. Die Beine sind hellgelblich.

Beim ♂ ist, wie bereits bemerkt, der Längseindruck auf dem Halsschild deutlicher und doppelt, der schräge Eindruck auf den Flügeldecken breiter und tiefer, die Flügeldecken sind kräftiger punktirt, an der Naht kielförmig erhöht, und auf dem sechsten oberen Hinterleibsring befindet sich in der Mitte ein langgezogener, dicker, überall abgerundeter Höcker, welcher fast die ganze Länge des Segmentes einnimmt und bis zur Spitze desselben reicht.

Bei Kirchberg am Wechsel in Niederösterreich von Herrn Custos-Adjunct Ganglbauer, dem ich die Art dankbarst zu widmen mir erlaube, entdeckt und mir freundlichst mitgetheilt. Die neue Art ist durch die Merkmale des männlichen Geschlechtes, namentlich durch den langgestreckten Hinterleibshöcker in unverkennbarer Weise charakterisirt und mit keiner der verwandten Arten zu verwechseln.

Callicerus Kaufmanni *n. sp.*

Linearis, niger, antice subopacus, elytris obscure fuscis, antennis pedibusque rufo-testaceis; thorace transversim subquadrato, posterius subangustato, leviter canaliculato; abdomine nitido supra segmentis anticis crebrius, quarto quintoque parcius punctatis, sexto laevigato. — Long. 2 lin.

Mas: *abdominis segmento dorsali 6° ante apicem mediam tuberculo parvo munito, 7° apice denticulis duobus parum distantibus ornato.*

In Form und Punktirung dem *C. atricollis* sehr nahestehend, durch hellere Fühler und Flügeldecken, andere Fühler-

bildung und vor Allem durch die prägnante Geschlechtsauszeichnung des ♂ sofort unterschieden. Schwarz, auf dem Vorderkörper mit ganz geringem Glanze, auf dem Hinterleib glänzend, die Flügeldecken dunkelbraun, hinten etwas heller, die Fühler und Beine rothgelb; Kopf, Halsschild und Flügeldecken sind im Grunde fein lederartig gewirkt und dicht und kurz, der glänzende Hinterleib sparsam und etwas länger gelblich behaart. Der Kopf ist rundlich, etwas breiter als lang, um ein Drittel schmäler als die Flügeldecken, am Grunde ziemlich tief eingeschnürt, oben dicht, fein und seicht punktirt, die Stirn mit einem breiten seichten Eindruck versehen, in dessen Mitte eine etwas vertiefte unpunktirte Längslinie verläuft. Die einfarbig röthlichen Fühler sind kräftig, viel länger als Kopf und Halsschild, nach der Spitze nur sehr wenig verdickt, das dritte Glied kaum etwas länger als das zweite, die folgenden alle so lang als breit, das Endglied walzenförmig, so lang als die drei vorhergehenden zusammen. Der Halsschild ist quer quadratisch, um ein Drittel breiter als lang, vorn und hinten gerade abgeschnitten, an den Seiten vor der Mitte etwas gerundet, erweitert, nach hinten sanft verengt, vor den stumpfwinkelig vortretenden Hinterecken leicht geschwungen, nach vorn kaum mehr als nach hinten verengt, oben wenig gewölbt, gegen die Basis zu breit abgeflacht, dicht und fein, leicht körnig punktirt, in der Mitte von einer feinen, hinten etwas deutlicheren Längslinie durchzogen. Die Flügeldecken sind um ein Drittel länger und breiter als der Halsschild, ebenso dicht aber etwas kräftiger als dieser punktirt. Der Hinterleib ist fast gleichbreit, glänzend schwarz, ein schmaler Hinterrand der Segmente und die äusserste Spitze rothbraun, oben auf den vordersten Segmenten mässig dicht, auf dem vierten und fünften sparsamer fein punktirt, auf dem sechsten glatt. Die Beine sind rothgelb.

Beim ♂ ist der sechste obere Ring in der Mitte vor der Spitze mit einem kleinen kielförmigen Höckerchen, der siebente in der Mitte des Hinterrandes mit zwei stumpfen Zähnchen bewaffnet. Das ♀ ist mir noch unbekannt.

Von Herrn Dr. Kaufmann in zwei männlichen Stücken bei Fünfkirchen aufgefunden und ihm zu Ehren benannt.

Ueber Buprestis rustica L. und haemorrhoidalis Hbst.

Von **Dr. Anton Fleischner** in Brünn (Mähren).

Im heurigen Sommer erhielt ich von Rovečin im böhmisch-mährischen Grenzgebirge circa 120 *Bupr. haemorrhoidalis* und ungefähr 30 Exemplare von *B. rustica*. Bei der Untersuchung dieses ziemlich reichen Materials fand ich interessante und zum Theil noch unbekannte Farbenvarietäten, welche bei der nahen Verwandtschaft beider Arten gewiss, insbesondere bei Anfängern Anlass zu Irrungen geben dürften. In Gegenden, wo nur *B. rustica* vorkommt, werden die gelbgefleckten Individuen öfters für *haemorrhoidalis* gehalten. Dieser Irrthum unterlief auch dem bekannten Entomologen Redtenbacher. Denn seine Bemerkung in der 3. Auflage der Fauna austriaca, dass er beide Arten für identisch halte, weil er zwischen gefleckten und ungefleckten Individuen sonst keinen Unterschied finde und dass beide Arten bei Wien häufig auf aufgeklaftertem Kiefernholz leben, deutet mit Bestimmtheit darauf hin, dass er nur *rustica* vor sich hatte und keine *haemorrhoidalis*, denn nur „*rustica*" lebt auf Kiefernholz, *haemorrhoidalis* auf Tannen und seltener auf Fichten. So ähnlich die beiden Arten sind, namentlich einzelne absichtlich ausgesuchte Individuen, so kann selbe doch leicht selbst ein Anfänger unterscheiden. — Wir wollen in Kurzem die wichtigsten Unterschiede anführen:

1. Buprestris rustica L. Kürzer, breiter, flacher als *haemorrhoidalis*, intensiv goldgrün, grünlichblau oder grün und violett schillernd oder hellkupferfärbig.

Thorax doppelt so breit als lang, an den Seiten abgeflacht, nach vorne nur wenig verengt, der Seitenrand einen flachen Bogen bildend, die scharfe Seitenrandleiste reicht bis zum Vorderrand und verbindet sich mit diesem zu einem mehr weniger deutlichen Winkel; in der Mitte grob und dicht, an den Seiten runzlig punktirt. — Flügeldecken tiefer gestreift, dichter und an den Seiten runzlig punktirt. Letzter Bauchring beim Männchen im Bogen ausgerundet; beim Weibchen mehr weniger deutlich doppelt ausgebuchtet oder ganz abgerundet. Bei gelbgezeichneten Individuen ist die Zeichnung im allgemeinen weniger deutlich vortretend, an der Kehle ist nur selten eine dreieckige und dann nur eine kleine gelbe Makel; am Thorax befindet sich nur eine kleine Makel im Vorder-

winkel, welche nicht am Seitenrand oder Vorderrand sich ausbreitet; die Makel am letzten Bauchringe ist meistens nur klein, die anderen Bauchringe sind niemals gefleckt, wenigstens habe ich noch keine solche gesehen.

Die gelbgefleckten Individuen lassen sich in folgende Farbenvarietäten gruppiren:

a) Var. **signaticeps** m.

Nur am Kopfe gelb gezeichnet, und zwar befindet sich entweder nur eine grosse dreieckige Makel an der Basis des Oberkiefers und ist auch die Oberlippe ganz gelb oder es befindet sich auch eine längliche Makel am Vorderrand der Augen, welche sich manchmal über die Schläfen bis zur Kehle ausdehnt und dort in eine kleine, meist dreieckige Makel endet, manchmal aber unterbrochen wird, so dass die kleine Makel an der Kehle isolirt steht; oder es befindet sich überdies eine quere Makel am Kopfschild zwischen der Insertion der Fühler, welche an beiden Enden, seltener auch in der Mitte einen Fortsatz gegen die Stirne entsendet, manchmal bogenförmig ausgerandet ist oder an mehreren Stellen unterbrochen wird.

b) Var. **bis-ornata** m.

An zwei Körpertheilen gelb gezeichnet, und zwar:

α) Kopf wie bei der vorigen Varietät und überdies eine Makel am Vorderwinkel des Thorax.

β) Kopf ebenso und eine Makel am letzten Hinterleibsringe.

c) Var. *bimaculata* Kraatz.

An drei Körpertheilen gelb gezeichnet, am Kopfe wie bei den vorigen, eine Makel im Vorderwinkel des Thorax und eine am letzten Bauchsegment.

2. *Buprestis haemorrhoidalis* Herbst.

Länger, gewölbter, nach rückwärts mehr verengt als *rustica*, dunkel kupfrig oder kupferbraun, seltener dunkelgrün oder blaugrün, sehr selten hellkupfrig; nicht verschiedenfärbig schillernd; Thorax weniger als doppelt so breit als lang, nach vorne stärker verengt, der Seitenrand nahezu gerade; die scharfe Seitenrandskante verliert sich allmälig nach vorn zu und verschwindet in $^2/_3$ oder $^3/_4$ der Länge ganz, so dass entweder kein Winkel mit dem Vorderrand gebildet wird oder derselbe nur angedeutet ist.

In der Mitte ist der Thorax weniger grob und dicht, am Seitenrande dicht aber nicht runzlig punktirt. Häufig befinden sich vorne zu beiden Seiten der nur sehr schwach angedeuteten Mittellinie zwei mehr weniger deutliche und verschieden geformte Grübchen, seltener noch zwei vor der Basis (var. *4-stigma* Herbst.). Flügeldecken weniger stark gestreift, weniger dicht und feiner punktirt, nicht gerunzelt, an der Spitze in der grossen Mehrzahl mehr gerade abgestutzt. — Letzter Bauchring beim Männchen gerade abgestutzt, beim Weibchen mehr weniger deutlich abgerundet. Dieses Merkmal, auf welches bisher das Hauptgewicht gelegt wurde, ist nicht ganz verlässlich; denn man findet exquisite *rustica* (♂ ♀) mit nur sehr schwacher Ausbuchtung und *haemorrhoidalis* mit ziemlich angedeuteter, so dass der Unterschied mitunter nur ein minimaler ist. Bezüglich der Färbung finde ich bei allen meinen Exemplaren eine zumeist grosse eckige Makel beiderseits am Kehlrande entweder mit der gelben Einsäumung am Vorderrand der Augen verbunden oder isolirt.

Die gelbe Färbung am Kopfe besteht entweder aus zwei oder drei isolirten länglichen, senkrechten Makeln, oder diese sind durch eine Querbinde unten verbunden, so dass eine Zeichnung wie eine Krone entsteht.

Fast immer reicht die gelbe Färbung am Thorax bis $^1/_3$ oder selbst bis zur Hälfte des Seitenrandes, geht öfters auch auf den Vorderrand über, ebensoweit wie am Seitenrande.

Die gelben Flecke am letzten Abdominalsegmente sind grösser, nur bei sehr kleinen Individuen ebenso gross wie etwa bei der var. *bimaculata* Kr.; öfters sind mehrere Bauchringe gelb gefleckt. Alle die mehr als normal gefleckten Individuen vereinige ich zu einer einzigen Farbenvarietät und nenne selbe:

Var. **inframaculata** m.

2, 3, 4 oder alle 5 Bauchringe gelb gefleckt; bei den Individuen mit 4 oder 5 gefleckten Bauchringen geht die gelbe Färbung am Thorax auch auf die umgeschlagene Seite desselben über und befindet sich auch eine gelbe Makel an den Vorderhüften. Der Käfer lebt an Tannen, seltener auch auf Fichten; nie fand ich ihn auf Kiefern.

Herr E. Reitter hatte die Freundlichkeit, mir zehn Exemplare einer *Buprestis* zu überlassen, welche aus Nikola-

jewsk in Ostsibirien stammt und allgemein als *haemorrhoidalis* verschickt wird. Sie unterscheidet sich jedoch in mancher Beziehung wesentlich von unserer *haemorrhoidalis* und bildet eine interessante locale Race. Zur Aufstellung einer selbstständigen Species sind die charakteristischen Unterschiede doch nicht hinreichend.

Bupr. haemorrhoidalis var. **sibirica** m.

Ebenso gross, doch besonders die Weibchen schlanker und länger und insbesonders flacher als unsere *haemorrhoidalis*; Farbe kupfer-olivengrün; Thorax mit 2 oder mit 4 (je 2 hintereinander) deutlichen, ziemlich tiefen Grübchen und mit einer deutlichen glatten Mittellinie. Flügeldecken tiefer gestreift; Aussenrand der Flügeldeckenspitze bei der Mehrzahl ganz abgerundet, nur selten ist die Flügeldeckenspitze abgestutzt und noch seltener am Aussenrande mit einem kleinen Zähnchen versehen. Letzter Bauchring beim Männchen sehr schwach ausgerandet, beim Weibchen abgerundet. Farbe der Zeichnung am Kopfe, Thorax und letztem Hinterleibssegment ist bei allen meinen Exemplaren constant rothgelb. Die rothgelbe Färbung am Kopfe erstreckt sich nicht bis auf den Kehlrand oder ist hier nur ein sehr kleiner rother Punkt; am Thorax befindet sich nur eine kleine rothgelbe Makel in den Vorderecken. Am Bauch ist nur der letzte Ring gefleckt; Makel nicht gross. Diese Varietät bildet gewissermassen den Uebergang zwischen *rustica* und *haemorrhoidalis*. Sie hat die schlanke lange Gestalt und Bildung des Thorax der letzteren, die Flachheit, stärkere Streifung und Zeichnung des Kopfes und des Thorax der ersteren (nämlich der Varietät *bisornata* und *bimaculata*).

Die Varietät *4-stigma* Herbst wurde von Herrn Dr. Kraatz in den Entom. Monatsblättern, 1880, pag. 133, dahin gedeutet, dass am Thorax 4 verschieden geformte Gruben vorkommen. Wie ich schon erwähnt, fand ich in der grossen Reihe meiner *haemorrhoidalis* thatsächlich einige Exemplare, welche diese Gruben ganz regelmässig und deutlich zeigen, aber sehr viele haben selbe entweder nur angedeutet oder nur 2 mehr weniger deutliche Eindrücke. Solche kommen, wenn auch seltener, auch bei *rustica* vor. Ueberhaupt besitzen beide Species, die sich durch immer vorhandene flache Eindrücke an den Flügeldecken auszeichnen, mitunter auch Eindrücke am

Thorax. Constant und deutlich sind die Grübchen nur bei der sibirischen Varietät.

Ich glaube daher, dass dieses individuell sehr variable Merkmal allein bei unserer *haemorrhoidalis* nicht hinreicht, um darnach eine Varietät zu benennen.

Var. *bicolor* F. = *barbara* Oliv. lebt nach Herrn Dr. Kraatz freundlicher Mittheilung nur in der Berberei. Exemplare, die ich unter diesem Namen mit der Vaterlandsangabe „Türkei" erhielt, sind vollkommen identisch mit unseren *haemorrhoidalis*.

Bemerkenswerthe neue Käfer-Varietäten.

Von **Dr. Anton Fleischer** in Brünn (Mähren).

Attelabus curculionoides v. ater.

Der Käfer ganz schwarz. Aehnlich wie es ganz schwarze *Apoderus coryli* (var. *morio*) gibt, kommen auch, wenn auch sehr selten, ganz schwarze *Attelabus* vor und wurden solche heuer bei Brünn gesammelt.

Cleroides formicarius v. semifasciatus.

Der Stammform sehr ähnlich; die rothe Querbinde an der Flügeldeckenwurzel jedoch schmäler und die vordere weisse Binde reicht nur bis zur Mitte der Flügeldecken. Der zackige Fortsatz gegen das Schildchen fehlt also vollkommen.

Von Herrn Dr. Melichar bei Serajevo gesammelt.

Toxotus Quercus v. discolor.

Der Käfer in beiden Geschlechtern ganz schwarz. Seit Jahren bekomme ich aus einzelnen Gegenden von Mähren, allerdings vereinzelt, nur schwarze *Toxotus Quercus*; während anderwärts wieder fast ausschliesslich die Stammform (Männchen mit rothem Schulterfleck, Weibchen mit gelbrothen Flügeldecken) vorkommt und man nur äusserst selten ein schwarzes Weibchen findet. Da die schwarzen Exemplare sich auch durch zumeist geringere Grösse, gedrungene Gestalt und stärkere, lederartig gerunzelte Flügeldecken auszeichnen, glaube ich, dass ihre Benennung angezeigt erscheint.

Dipterologische Miscellen.

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

VI. *)

34. Ich habe in Bezug auf *Lobioptera Tiefii* m. (Verhandl. Zool. Bot. Ges. Wien 1887, pag. 179) einem leisen Zweifel Ausdruck gegeben, dass diese in Kärnten von meinem Freunde Prof. Tief entdeckte Art etwa mit *Argyrites melaleucus* Lw. aus Südafrika zusammenfallen könnte (vergl. l. c. pag. 180, Anmerk. 1). Ich bin nun in der glücklichen Lage festzustellen, dass die meinem Freunde zugedachte Widmung nicht etwa unter die Synonyme wandern müsse. Herr von Röder in Hoym hat seine Sammlung neuestens mit jenen Dipteren bereichert, welche einstens Herr Tollin aus Bloemfontein (Orangestaat) mitgebracht und Loew in der Wiener Entom. Monatschr. 1863 beschrieben hat. Darunter befindet sich auch die Type von *Argyrites melaleucus* Lw. Meine Vermuthung, dass sich wohl ein Unterschied beider Arten in dem Kopfbaue derselben ergeben werde, hat sich bestätigt, indem nach der Untersuchung, welche Herr v. Röder angestellt, folgendes zu bemerken ist. Der Kopf von *Arg. melaleucus* ist grösser und breiter als jener von *Lob. Tiefii*, daher auch die Stirn bei jenem breiter ist als bei dieser; sie verschmälert sich bei *Lob. Tiefii* gegen die Fühler mehr als bei *Arg. melaleucus*. Bei letzterer Art ist im Vergleiche mit *Lob. Tiefii* der Hinterleib auch breiter und sind die Flügel mehr milchweiss, während sie bei *Lob. Tiefii* leicht gelblichgrau tingirt sind. Bei dem Umstande, dass sich mehrere *Lobioptera*-Arten höchst ähnlich sehen, genügen die angeführten Unterschiede und die Verschiedenheit des Vorkommens, beide oben erwähnten Arten auseinanderzuhalten.

35. Herr Bigot hat es versucht, meine Ansicht über seine von mir in der Wiener Entom. Ztg. 1887, pag. 191 angezweifelte *Stratiomys nigriceps* zu widerlegen (conf. ibid. pag. 215). Die Art und Weise dieser Widerlegung war aber nicht geeignet, mich eines Besseren zu belehren: Die Menge Fragezeichen, und „sic“, ferner die unstichhältigen Argumente, wie wir sie in der „Note Diptérologique“ finden, scheinen mir

*) V. siehe Wien. Ent. Ztg. 1887, pag. 187.

eher eine gewisse Verlegenheit des um seine Species besorgten Autors zu verrathen. Wenn mir vorgeworfen wird, dass ich mich auf die „Kleinheit der Fliege" berufe, da doch über dieselbe in der Beschreibung der Art nichts gesagt worden sei, so frage ich, ob es denn nicht genügt, sich von der Grösse einer Fliege einen Begriff machen zu können, wenn in deren Diagnose ausdrücklich die Länge (7 *mm*) angegeben wurde? Ueber die Färbung der Schienen habe ich mich auf die bezüglichen Angaben in Meigen und Schiner berufen, während Herr Bigot in dieser Hinsicht Schiner's Angaben allein gegen mich ins Gefecht führt. Wozu ferner die Zweifel über die Synonymie von *Odontomyia microleon* L. und *Stratiomyia ead.* Meig., wie sie offenbar die Fragezeichen *) in der „Note dipterologique" l. c. Punkt 4 ausdrücken sollen? — Es ist ja möglich, dass ich mich in meiner Ansicht in Betreff der Synonymie von *Stratiomys nigriceps* Big. geirrt hätte; ich bin auch gerne bereit, den Irrthum einzugestehen, wenn ich davon durch Autopsie des beschriebenen Exemplares die Ueberzeugung erlangen könnte, welche mir die Rechtfertigung Herrn Bigot's, ich wiederhole es, nicht verschafft hat. — Was die Priorität des Namens *Stratiomys* gegenüber *Stratiomyia* anbelangt, so hat Herr B. allerdings Recht, jener Name ist der ältere; allein Herr B. selbst war seinem diesmal ausgesprochenen Principe nicht immer treu geblieben. Ich erinnere nur an *Tigridemyia*, welchen Namen er später (gewiss nur aus grammaticalischen Rücksichten) in *Tigridiamyia* umgeändert hat. Wollten wir an dem Principe der Priorität in der Weise fest halten, wie es Herr B. des öfteren thut, so müsste man auch ursprünglich falsch geschriebene oder durch Druckfehler entstellte Namen fortführen, was der Wissenschaft wohl nicht entspricht. Wie viele lateinische oder latinisirte Namen haben z. B. italienische Dipterologen falsch geschrieben? Sollen wir z. B. *Michrorhynchus* (Lioy), *Ozyrhyncus* (Rond.) etc. fortführen? Wahrlich es sträubt sich die Feder, so etwas nachzuschreiben!

*) Es sei hier bemerkt, dass Herr Bigot Separata dieser „Note dipt." versendet hat, auf welchen sich nachträgliche handschriftliche Correcturen von ihm befinden: insbesonders erscheinen alle Fragezeichen und „sic" gelöscht. Wir erklären, um Missverständnissen vorzubeugen, dass diese Zeichen sich alle im Manuscripte vorfanden und dass sie nicht etwa von der Redaction eigenmächtig eingesetzt worden sind. Die Red.

Ich habe mich hierüber schon früher einmal ausgesprochen (conf. Wiener Entom. Ztg. 1882, pag. 63, Nr. 2). Auch möchte ich Herrn Bigot in Bezug auf die Verwendung grammaticalisch unrichtiger Namen an das erinnern, was der gewiss objective Berichterstatter des „Zoological Record for 1877" (Vol. XIV, pag. 187 u. 188 Ins.) unter dem Schlagworte „Terminology" an die Adresse Herrn Bigot's selbst gerichtet hat. Unter anderem Beherzigenswerthen heisst es daselbst: „It may also be observed that Mr. Bigot describes new genera of flies with the termination *mys**), as if they were Rodents, following the mistake of *Stratiomys,* corrected 30 years ago by Agassiz to *Stratiomyia* (and which should, from the derivation given by Agassiz, be apparently still further corrected to *Stratiotomyia*)." **) — Wichtiger als die ganze vorbesprochene „Note diptérologique" aber wäre es für uns gewesen, wenn Herr Bigot über Folgendes Aufklärung gegeben hätte. In den Annal. Soc. Entom. France, (6) T. I. 1881, pag. 363, also 6 Jahre vor der von ihm beschriebenen *Stratiomys nigriceps* ibid. (6) T. VII, 1887, pag. 22 hat Herr Bigot schon eine *Odontomyia nigriceps* sibi beschrieben. Von beiden heisst es: „Mont Genèvre, Alpes, 1 spécim. découvert par M. L. Fairmaire." Wenn man das Uebrige in der Diagnose und in der Beschreibung der beiden Arten vergleicht, so wird man wohl kaum länger zweifeln, dass man es mit einem und demselben Exemplare, mit ein und derselben Species zu thun habe. Ich erkläre mir die Sachlage so, dass Herr Bigot seinerzeit das Exemplar richtig als *Odontomyia* gedeutet hat, — es mag sein, dass es dazumals noch unverletzte Fühler gehabt —, dass er dann dasselbe Exemplar nach 6 Jahren in Folge eines lapsus memoriae nochmals beschrieben und jetzt in die Gatt. *Stratiomyia* stellen zu müssen geglaubt hatte — vielleicht weil das Exemplar nach dem Verluste des 3. Fühlergliedes (wie der Autor in der zweiten Beschreibung ja selbst angibt) einen anderen Eindruck bei der Bestimmung der Gattung machte.

*) z. B. *Macroceromys* Big.

**) Ich erwähne hier, dass die Aenderung in *Stratiotomyia* und *Stratiotomyidae*, wie sie der Berichterstatter des „Record" l. c. will, des Guten zu viel gethan. Er selbst ist von dieser Aenderung im Zool. Record vom Jahre 1879 schon wieder abgekommen, einsehend, dass die Namenbildung *Stratiomyia* sich grammaticalisch vollkommen rechtfertigen lasse.

Aus dem hier Gesagten aber geht hervor, dass ich nur recht hatte, wenn ich *Stratiomys nigriceps* Big. als eine *Odontomyia* ansprach, da sie Herr Bigot selbst als solche zuerst erkannte; es resultirt aber auch weiter, dass Herrn Bigot's „Note diptérologique" überflüssig war, umsomehr, als sie mich, wie ich nochmals betone, auch davon nicht überzeugt hatte, dass die von mir gegebene Synonymie *Stratiomys nigriceps* Big. = *Odontomyia microleon* L. nicht richtig sei. Herr Bigot wird wohl nicht zögern, die Angelegenheit nochmals zu prüfen und uns hierauf das Ergebniss dieser Prüfung bekannt zu geben. Bezüglich der Synonymie, welche jetzt nach unserer Annahme *Strat. nigriceps* Big. = *Odontom. nigriceps* Big. = *Odontom. microleon* L. lauten müsste, wird sich die Wahrheit am leichtesten herausstellen, wenn Herr Bigot sein fragliches Thier mit richtig determinirten Exemplaren von *Odontomyia microleon* L. vergleichen möchte.

36. Herr Dr. Portschinsky hat in jüngster Zeit (Horae Societ. Entom. Ross. T. XXI. 1887) eine Reihe neuer Oestriden beschrieben, unter anderen auch die Gattung *Tachinoestrus* aufgestellt (l. c. „Diptera europaea et asiatica" VI, Separ. pag. 19) und den Repräsentanten derselben (Tab. VI, Fig. 7) abgebildet. Prof. Dr. Brauer machte mich aufmerksam, dass aus dieser Abbildung viel eher eine *Trixa*, als ein Oestride herausblicke. In der That wirft sich bei genauerer Besichtigung des Bildes und bei der Vergleichung der Beschreibung von *Tachinoestrus* die Frage auf, ob man es hier nicht mit einer *Trixa* oder mit einer ähnlichen Tachininen-Form zu thun habe? Die Macrochäten am Kopfe und am Hinterleibe und besonders die vollkommen entwickelten Mundtheile sind geeignet, die ausgesprochenen Zweifel anzuregen. Alle Autoren finden in der stärkeren oder schwächeren Verkümmerung der Mundtheile den essentiellen Charakter der Oestriden, welcher sie von den Musciden unterscheidet; auch wäre eine so starke Entwicklung von Macrochäten, wie sie *Tachinoestrus* aufweist, bei Oestriden, etwas ganz ungewöhnliches. Freilich wundert es uns anderseits, dass Herr Dr. Portschinsky, der schon so manches neue Tachininen-Genus aufgestellt, das Genus *Trixa* oder eine verwandte Form desselben hätte verkennen sollen. Daher lassen wir unsere obige Frage unbeantwortet, doch nicht ohne die Hoffnung auszu-

sprechen, Herr Dr. P. werde uns baldigst über *Tachinoestrus* die erwünschte Aufklärung ertheilen. — Unter einem möchte ich erwähnen, dass es ebenso erwünscht wäre, einen Vergleich von *Exoprosopa turcomana* Portsch. (l. c. pag. 8, Tab. VI, Fig. 1) mit *Exoprosopa grandis* Meig. zu geben. Es scheint nach der Beschreibung der ersteren Art die „macula rotundata hyalina in medio alae" das massgebendste Merkmal zu sein. Ich kann aber versichern, dass sich die bindenartige Zeichnung bei *Ex. grandis* bei manchen Stücken so gestaltet, dass sie denselben länglichrunden, glashellen Fleck wie bei *Ex. turcomana* einschliesst. Auch Uebergänge kann man bei *Ex. grandis* beobachten, bei welchen dieser glashelle Fleck am Hinterrande nur sehr wenig von der braunen Zeichnung begrenzt ist, welche dann in Bezug auf die Flügelzeichnung sehr den typischen Stücken gleichen.

LITERATUR.

Allgemeines.

Riley C. V. Reports of Observations and Experiments in the practical Work of the Division, made under the Direction of the Entomologist. (U. S. Departem. of Agriculture. Division of Entomology. Bulletin Nr. 13, 75 pag. Mit 4 Figuren im Texte; Bullet. Nr. 14, 62 pag. Washington 1887.)

Bulletin Nr. 13 enthält viele Beobachtungen mehrerer Berichterstatter aus den Vereinigten Staaten über das Auftreten land- und forstwirthschaftlich schädlicher Insecten, sowie über Mittel, dieselben zu vertilgen, ferner Experimente über die Wirkung, welche der Stich gewisser Hemipteren an Sträuchern, Früchten und Körnern verursacht, endlich verschiedene apiculturelle Versuche. Interessant ist die Biologie mehrerer in diesen Berichten aufgezählten Insecten, so insbesonders jene der Lepidopteren in dem „Vierten Berichte über Insecten, welche den Wald- und Alleebäumen schädlich sind" von Dr. A. S. Packard (pag. 20 ff.), als: *Pinipestis reniculella* Grote (mit Abbildungen), *Meroptera pravella* Gr., *Gelechia oronella* Wals., *Deilinia variolaria* Guen., *Cryptolechia quercicella* Clem., *Hyperetis nyssaria* Sm. et Abb., *Amphydasis cognataria* Guen., *Ichthyura strigosa* Grote, etc. — Uhler beschreibt einen neuen Lygaeiden, welcher die jungen Triebe von *Acer dasycarpum* in Missouri angreift; er nennt ihn *Lygus monachus* n. sp. (pag. 63). — Von Dipteren ist eine *Oscinis*? *spec.* (49) und *Cecidomyia leguminicola* (52) erwähnt. — Bullet. Nr. 14 umfasst unter Anderem einen Bericht über gartenschädliche Insecten in Florida von W. H. Ashmead, worin die Biologie mehrerer dieser Insecten und neue Parasiten derselben beschrieben werden, als: *Pachyneuron aphidivora* und *Encyrtus aphidiphagus* (14) aus *Aphis brassicae* L.; *Pachyneuron allograptae* (15) aus der Syrphiden-Art *Allograpta obliqua* Say, deren ersten Stände gleichfalls beschrieben sind (pag. 14); *Teleas sphingis* (18) aus *Sphinx carolina* L.; *Encyrtus megourae*

und *Allotria megourae* (19) aus *Megoura solani* Thom.; *Encoila siphonophorae* (21) aus *Siphonophora cucurbitae* Middl.; *Telenomus anasae* und *Encyrtus anasae* (23) aus *Anasa tristis* Deg.

Packard A. S. Fourth Report on Insects injurious to Forest and Shade Trees. (In Bullet. 13. U. S. Depart. Agricult. Division of Entomology. Washington 1887, pag. 20—32.)

Vergl. vorhergehendes Referat.

Ashmead Wm. H. Report on Insects injurious to Garden Crops in Florida (In Bullet. 14. U. S. Depart. Agric. Divis. Entomology. Washington 1887, pag. 9—29.)

Eine sowohl in biologisch-entomologischer, als landwirthschaftlicher Hinsicht wichtige Schrift. (Vergl. obiges Referat über Riley C. V., Reports of Observations etc.)

Riley C. V. Remarks on the Insect Defoliators of our Shade Trees. (New-York 1887, gr. 8°, 12 Seiten.)

Ein Vortrag des bekannten, vielseitig thätigen Staatsentomologen Dr. C. V. Riley über Insecten, welche die „Schatten"- (Allee-) Bäume Nordamerikas entblättern, gehalten am 10. März 1887 in der Versammlung der New-Yorker Farmer (Berichterstatter: J. W. Tooley). Dieselben 4 Insecten, welche wir in dem Referate in der Wien. Ent. Zeitg. 1887, pag. 198 (Artikel Riley) namhaft gemacht, werden in ihren schädlichen Wirkungen besprochen. An diese Besprechung schliesst sich eine interessante Debatte über den Gegenstand, an welcher sich mehrere Mitglieder der Versammlung und der Vortragende betheiligten. *J. Mik.*

Orthoptera.

Bolivar Ignacio. Especies nuevas ó criticas de Ortópteros. (Anal. de la Soc. Esp. de Hist. Nat. Tomo XVI, 1887, pag. 89—114. Mit einer Tafel.)

Neue Arten: *Aphlebia Moghrebica* (Riff), *Stenobothrus festivus* (Granada), *St. Panteli* = (*St. stigmaticus* Pantel). *Tettix Nobrei* (Sierra de Vallonjo), *T. Ceperoi* (Chiclana), *Thyreonotus bidens* (Cortijos de Malagón), *Antaxius Hispanicus* (= *A. Kraussi* Brunner, non Bol.) von Barcelona; *Platycleis Carpetana* (Escorial) und *P. oporina* (Cuenca).

Ausserdem werden theils beschrieben, theils besprochen:

Aphlebia Baetica Bol., *Carpetana* Bol., *subaptera* Ramb., *Algerica* Bol., *virgulata* Bol., *Larrinuae* Bol., *Cazurroi* Bol., *Stenobothrus Bonneti* Bol., *Acryptera Tornosi* Bol., *Oedalens Mlokosiewitschi* Bol., *Ephippigera pellucida* Bol., *serrata* Bol., *Balearica* Bol., *Gryllodes littoreus* Bol., *Lissoblemmus praticola* Bol., *Homaloblemmus Olcesi* Bol. und *Gryllomorphus Fragosoi* Bol.

Edm. Reitter.

Rhynchota.

Bergroth E. Synopsis of the genus Neuroctenus Fieb. (Öfversigt af Finska Vetenskaps-Societetens Förhandlingar. XXIX, 1887, pag. 173—189.)

Die Gatt. *Neuroctenus* Fieb. (Europ. Hemipt.) ist in ihren Arten über die ganze Welt verbreitet mit Ausnahme der palaearktischen Region. Von

Neuseeland und Neucaledonien kennt man je eine eigenthümliche Art, für welche der Verf. ein neues Genus: *Ctenoneurus* (188) errichtet, ein vermittelndes Glied zwischen *Brachyrrhynchus* und *Neuroctenus*. Die monographische Arbeit hat insofern einen besonderen Werth, als der Verf. alle von Stål, Signoret, Burmeister und Montrouzier beschriebenen hierhergehörigen Arten in den typischen Stücken zur Ansicht gehabt hatte. Er theilt die Arten der Gatt. *Neuroctena* in 2 Gruppen: *A.* Erstes Fühlerglied nicht oder wenig länger als der Fortsatz des Kopfes; dahin an neuen Arten: *N. Signoreti* (176) Guinea, *nitidulus* (177) Birma, *eous* (178) und *par* (180) Java, *majusculus* (181) Australia occident., *Distanti* (184) Mexico. *B.* Erstes Fuhlerglied deutlich länger als der Kopffortsatz; neue Art: *N. rubiginosus* (184) America tropica.

Riley C. V. The Icerya or Fluted Scale. (U. S. Departement of Agriculture. Division of Entomology. Bulletin Nr. 15. Washington 1887 40 Seiten.)

Enthält das Reimprimat einiger neuerer Artikel von C. V. Riley und eines Berichtes der „Agricultural Experiment Station, University of California". Handelt über das feindliche Auftreten der Schildläuse an den Orangenbäumen in Californien, insbesonders über *Icerya Purchasi* Maskell, deren wahrscheinliche ursprüngliche Heimat nach den Inseln Bourbon und Mauritius versetzt wird. Das Reimprimat dieser Artikel, welche vorzüglich mit den verschiedenen Vertilgungsmitteln der genannten Schildläuse bekannt machen, wird, in Folge der Wichtigkeit ihres Inhaltes für die californischen Orangenzüchter, denselben sehr erwünscht gekommen sein. *J. Mik.*

Montandon A. L. Description d'Hémiptères-Hétéroptères nouveaux et Notes sur quelques Hémiptères recueillis par M. Bedel en Algérie. (Revue d'Entom. VI. 1887, pag. 64—68.)

Der Verfasser beschreibt folgende neue Heteropteren:

Berytus crassipes H. S. var. *intermedius* (pag. 64) aus Rumänien (Sinaia) *Galeatus debilis* (65), Herzegowina, *Myrmedonia Bedeli* (65) aus Algier *Cyphodema mendosa* (66), Herzogewina, *Psallus puberulus* (68), Herzegowina.

Von anderen, selteneren Wanzenarten, welche H. Bedel in Algier gesammelt hatte, führt er 9 Arten an, von welchen eine, *Stiroguster Fausti* Jak. für die Fauna Algiers neu ist. *L. Duda.*

Diptera.

Gobert E. Catalogus des Diptères de France. (Caen 1887, 8°, 87 Seiten. Erschien auch bruchstückweise in der Revue d'Entomologie. Tom. VI, 1887.)

Eine fleissige Arbeit, welche dem Herrn Verf. gewiss viele Mühe bereitet hat, welche aber doch auch an manchen Stellen Mangel an eigener kritischer Verarbeitung des Materiales und der vollständigen Beherrschung der nöthigen Literatur bekundet. Der Autor hat sich zu viel an Schiner's sogenannten Catalog*) der europ. Dipteren angelehnt und in Folge dessen Veraltetes, ja völlig Irrthümliches, trotzdem es in der neueren Literatur richtig gestellt worden, weitergeschleppt. Um nur Einiges anzuführen erscheinen (pag. 16) *Blepharocera fasciata* Westw. und *Liponeura cinerascens* Lw. noch immer unter dem gemein-

*) Als Muster eines Cataloges ist Osten-Sacken's Catalogue of Diptera of North America (1878) vor Augen zu halten.

samen Namen der erstgenannten Art; die bereits im Systeme sicher untergebrachten Gattungen *Dixa, Macropeza* und *Blepharocera* (ibid.) noch immer als „Genera incertae sedis"; *Cyrtonotum Perrisii* Schin. (pag. 38) bei den Helomyzinen; *Psilopa maritima* Perr. (pag. 41) unter *Hydrellia* u. s. w. Wir vermissen aber auch so manche französische Publicationen, so z. B. fehlen die französischen Arten, welche Herr Bigot in den Annal. Soc. Ent. Fr. (6), I, 1881, pag. 363 ff. beschrieben hat, gänzlich; wir finden nirgends die Namen *Campichaeta* Mcq., *Sphecolyma* Perr. etc. — Trotz dieser Mängel hätte der sog. Catalog der Dipteren Frankreichs einen wissenschaftlichen Werth erhalten, wenn dessen Verfasser bei den einzelnen Arten die literarischen Citate erbracht hätte, während wir eine blosse systematische Namensaufzählung der Arten mit den Autorennamen vor uns haben. Wir hoffen, dass der Herr Verf. bei einer 2. Auflage seines Cataloges, welche das dermalen sich gewaltig steigernde Interesse für die Dipterologie bald erheischen dürfte, unserem Wunsche nachkommen werde. Allerdings wird das Verzeichniss in seiner jetzigen Fassung den vorgesteckten Zweck erreichen, nämlich einerseits ein Bild von dem Reichthume der Dipterenfauna Frankreichs zu geben, anderseits dem Anfänger die methodische Anordnung seiner Sammlung zu erleichtern. Was den Reichthum der genannten Fauna anbelangt, so ist er, durch die Lage Frankreichs bedingt, ein ungemein grosser; doch vergesse man nicht, dass in dem Verzeichnisse Herrn Dr. Gobert's eine Menge problematischer Arten (besonders von Macquart und Rob. Desvoidy) enthalten sind, welche noch bedeutend vermehrt worden wäre, wenn der Verf. die in der „Histoire Naturelle des Diptères des Environs de Paris" von R. Desvoidy nicht gänzlich ignorirt hätte. Uebrigens ist nach Abzug dieser problematischen Arten die Dipterenfauna Frankreichs bei weitem noch nicht erforscht: so zählt z. B. Dr. Gobert im vorliegenden Verzeichnisse 130 Dolichopodiden-Arten auf, während Kowarz aus Böhmen allein 173 Arten dieser Familie bekannt gemacht hat (conf. Wien. Ent. Zeitg. 1884, pag. 46), und ich bin überzeugt, dass man in Frankreich mindestens 25 Arten der alten Gatt. *Clinocera* Meig. finden wird, während Dr. Gobert deren nur 2 Arten namhaft macht!

Inchbald P. The Hessian Fly in Great Britain. (Entomologist, London, July 1887. Separ. pag. 1—2.)

In dieser Notiz gibt der Autor eine gedrängte historische Uebersicht über das Auftreten der Hessen-Fliege und führt einige neue Fundorte in Grossbritannien nebst Bemerkungen über die Zucht derselben etc. an.

Meade R. H. Cecidomyia destructor Say. The Hessian Fly. (Ibid. Separ. pag. 2—5, mit einem Holzschnitt.)

Der Verf. gibt eine ausführliche Beschreibung der genannten Gallmücke, nebst einer Abbildung der männlichen Haltzange, da nach seiner Aeusserung sich in keinem britischen entomologischen Werke eine erschöpfende Beschreibung dieses für die Landwirthschaft so schädlichen Thieres zu finden sei.

Tief. Beitrag zur Kenntniss der Dipterenfauna Kärntens. (Programm aus dem Jahresberichte des k. k. Gymnasiums zu Villach in Kärnten, für das Jahr 1887. — Separ. 32 Seiten.)

In einer kurzen Einleitung werden insbesondere die Gegenden besprochen, welche der Verf. zu seinen zahlreichen Excursionen in der Umgebung von

Villach gewählt hatte. Hierauf folgt die Aufzählung der Arten, die der Verf. meist selbst gesammelt, nach dem Systeme Brauer's geordnet, mit genauer Angabe des Fangdatums und der Fundorte. Die Arbeit ist nicht abgeschlossen, da sie nur die Abtheilung der *Diptera orthorrhapha* umfasst. Nichts desto weniger enthält sie schon jetzt 55 Arten, welche in Schiner's Fauna Austriaca nicht unter den Dipteren Oesterreichs aufgeführt sind. Der Verf. hat jahrelangen Fleiss zu dieser Arbeit verwendet und wir können der richtigen Bestimmung der aufgeführten Arten unser vollstes Vertrauen entgegenbringen. Unter solchen Umständen ist der „Beitrag zur Dipterenfauna Kärntens" zugleich ein wichtiger Beitrag zur Kenntniss der Fauna Austriaca.

Röder V. Ueber Dinera cristata Mg. und verwandte Arten. (Sitzungsbericht. Dorpat. Naturforsch.-Gesellschft. Jahrg. 1887, pag. 227—232.)

Der Verf., dem wir schon manche synonymische Aufschlüsse in der Dipterologie verdanken, weist nach, dass *Dinera cristata* M., Zett. von mehreren Autoren, so insbesonders von Rondani und Portschinsky, verkannt worden sei. Der erstere hat für *Dinera cristata* M. die Gatt. *Deximorpha* (recte *Dexiomorpha*) errichtet, eine Gattung, bei welcher das 1. und 2. Fühlerglied an Länge gleich sind, was bei *Dinera cristata* M., Zett. nicht der Fall ist. *D. cristata* Zett. hält Rondani für eine von *D. cristata* M. verschiedene Art und stellt sie zu *Zeuxia* unter dem Namen *Z. Bohemanni* sibi. Auch Portschinsky hält *D. cristata* M. für dieselbe Art, welche Rondani als *Dexiomorpha* aufführt und zieht *Dinera petiolata* Bonsd. zu *D. cristata* M., Rond. als Synonym, was nicht richtig ist, wie uns Herr v. Röder zeigt. Sie fällt wohl mit der Rondani'schen, aber nicht mit der Meigen'schen Art zusammen. Demnach hat man folgende Synonyme zu beachten:

Dexiomorpha petiolata Bonsd.
Syn.: *Deximorpha cristata* Rond.
Dinera cinerea Mcq. (nicht Rob. Desv., wie der Verf. schreibt).

Dinera cristata M., Zett., Schin.
Syn.: *Zeuxia Bohemanni* Rond.
Estheria imperatoriae R. Desv.

Ausser *Dexiom. petiolata* Bonsd. kennt Herr v. Röder noch eine zweite Art aus Griechenland, welche er als *Deximorpha graeca* n. sp. (230) beschreibt. — Die ihm bekannten europäischen *Dinera*-Arten, als: *D. grisescens* Fall., *flavicornis* M., *cristata* M. und *pallicornis* Lw. werden (pag. 232) analysirt.

Röder V. Uebersicht der beim Dorf Elos bei Kisamos auf der Insel Kreta von Herrn E. v. Oertzen gesammelten Dipteren. (Berlin. Entom. Zeitschr. XXXI, 1887, pag. 73—75.)

Aufzählung von 61 Arten, darunter *Merodon fuscinervis* n. sp. (73), dem *M. fulvus* Mcq. sehr ähnlich, doch die Adern an der Flügelbasis bis zur kleinen Querader hin braun gesäumt.

Röder V. Eine neue Exoprosopa aus Syrien. (Ibid. pag. 75—76.)

Die Art stammt von Beirut und gehört zu jenen Exoprosopen, welche die Schenkel und Schienen der Hinterbeine gefiedert haben.

Röder V. Ueber die Gattungen Doryclus Jän. und Megapoda Mcq. (Ibid. pag. 77—78.)

Der Verf. hält die beiden genannten exotischen Laphriinen-Genera gegenüber L. Arribalzaga und Osten-Sacken auseinander und erklärt *Doryclus (Asilus) distendens* W. und *D. latipes* V. D. Wulp. als die beiden Geschlechter einer und derselben Art, welche den Namen der ersteren tragen muss. Pag. 78 wird *Megapoda rufiventris* n. sp. aus Südamerika (vom Amazonenstrom) beschrieben. *J. Mik.*

Coleoptera.

Bielz E. A. Siebenbürgens Käferfauna, nach ihrer Erforschung bis zum Schlusse des Jahres 1886. (Hermannstadt, in Commission bei Franz Michaelis. 1887.)

Dieser Catalog der Käfer Siebenbürgens enthält 3705 Arten, vertheilt in 936 Gattungen und 75 Familien. — Ausser einer kurzen Schilderung des Faunengebietes, sowie der bisherigen Arbeiten und Arbeitsgenossen in diesem Zweige der siebenbürgischen Entomologie, umfasst derselbe ein vollständiges, systematisches Verzeichniss der Käferarten und Varietäten mit abgekürzten Fundortangaben dieses an seltenen und eigenthümlichen Formen so reichen Landes und empfiehlt sich besonders zur Benützung als Tauschcatalog. Derselbe kann zu dem Preise von 1 Mark bei Fr. Michaelis in Hermannstadt bezogen werden.

Petri Carl. Ergebnisse entomologischer Excursionen im Gebiete Schässburgs. (Programm des evang. Gymnasiums A. B. in Schässburg und der damit verbundenen Lehranstalten, zum Schlusse des Schuljahres 1884/5. Schässburg 1885.)

Ein Verzeichniss mit Fundortangaben und mit verschiedenen Notizen. Der Verfasser beschreibt auch mehrere neue Arten; allein diese vermeintlichen neuen Arten sind durchaus bekannte Thiere. So z. B. *Carabus Ullrichii* var. *Leuckarti* = ein normaler *Ullrichi*; *Lathridius carinatus* = *angulatus* Mnh.; *Lathr. clathratus* (vergebener Name) = *Enicmus minutus* L., *Rhynchites betuleti* var. *transsylvanicus* ist nach eingesendeten Typen an Herrn Custos-Adjunct Ganglbauer zum Theil *betuleti* (grün), zum Theil *populi* L. — *Cossonus interpunctatus* = *parallelopipedus* Hrbst.; *Dorcadion tristis* = *Murrayi* Küst. etc.

Herr Bielz hat diese Arten in seiner Fauna nicht berücksichtigt.

Casey Th. L. On some new North-American Coleoptera. (California Academy of Sciences Extract from Bulletin 8. 2. August 1887.)

Der Verfasser beschreibt 21 neue *Pselaphiden* aus Nordamerika und gibt Bemerkungen zu seinen früher beschriebenen Arten. Auch diesmal werden einige neue Genera beschrieben, diese sind: *Biotus* (Ctenistides), *Pytna* (Tyrides) und *Rhexidius* bei *Rhexius*. Auf einer sehr gelungenen Lichtdrucktafel werden 10 der beschriebenen Pselaphiden abgebildet. Die Abbildungen scheinen sehr gut zu sein und tragen zum Verständnisse des Artikels ungemein viel bei. — Wie ich schon auf pag. 112 erwähnt habe, sind die Gattungen *Nisa* und *Nisaris* Cas. nur Sectionen des Genus *Bryaxis*; nach der Abbildung von *Entri-*

chites Lec. scheint auch diese Gattung nur diesen Werth zu besitzen. *Rhexidius* Cas. ist offenbar identisch mit der im Vorjahre von Sharp beschriebenen Gattung *Eurhexius*; *Sonoma* Casey ist identisch mit *Sagola* Sharp.; Gen. *Actium* Cas., das ich l. c. zu *Trimiopsis* Reitt. gezogen habe, sucht der Verfasser durch Merkmale von dieser letzteren zu unterscheiden, allein die angeführten Merkmale haben gewiss keinen generischen Werth.

Schaufuss L. W. Beschreibungen neuer Pselaphiden aus der Sammlung des Museums Ludwig Salvator. Ein Beitrag zur Fauna der königl. niederländischen Besitzungen in Indien und Neuholland. (Tijdschr. voor Entomologie, 1886, Vol. XXIX, pag. 241—296, mit 2 Tafeln und II. Theil, 1887, Vol. XXX, pag. 91—164, mit 3 Tafeln.)

Der Verfasser beschreibt 113 neue Pselaphiden aus obigen Ländern, darunter 13 neue Gattungen. Der Verfasser benützt diese Gelegenheit, „Correcturen von Fehlern vorzunehmen, welche sich in der Literatur über Pselaphiden eingeschlichen haben". Diese Fehlercorrecturen sind aber nichts anderes als ungerechtfertigte Verdächtigungen und Verdrehungen der Pselaphidenarbeiten des Referenten, sodann synonymische Notizen, die nicht in einem einzigen Falle richtig sind und ebensogut synonymische Monstrositäten genannt werden könnten.

Reitter Edm. Bemerkungen zu der Arbeit: „Beschreibung neuer Pselaphiden aus der Sammlung des Museums Ludwig Salvator." Von Dr. L. W. Schaufuss. (Tijdschr. voor Entomologie. 1887, Vol. XXX, pag. 316—342.)

Referent bespricht in diesem Artikel die zahlreichen Irrthümer der vorstehenden Abhandlung von Dr. Schaufuss, indem er sie einzeln zergliedert und richtigstellt.

In der „Insectenbörse", dem Leibblatte des Herrn Dr. Schaufuss, nimmt der letztere auf meine „Bemerkungen" Bezug, indem er sie ein Manöver bezeichnet, das grosse Publicum, welches sich nicht eingehender mit dem Stoffe befassen kann, zu dupiren. Diese Behauptung ist eine nie dagewesene, freche Lüge, weil dieses Manöver nicht von mir, sondern von Dr. Sch. ausgeführt wird, wie es der Speech in seinem Leibblatte nachweist. Wenn die Richtigstellungen in meinen Bemerkungen zu seiner Arbeit nicht richtig und nur ein Manöver sind, so steht es Herrn Dr. Sch. frei, seiner Ansicht Recht zu verschaffen; aber durch unehrliche Verdächtigungen wird dies sicher nicht geschehen.

E. Reitter.

Corrigenda.

pag. 215, Z. 17 von oben lies *me porte* statt *importe*, dann *plutot* statt *plustot*.
„ 215, „ 24 von oben *sans à propos* statt *dans d'apropos*.
„ 215, „ 3 und 4 von unten sind die Commas nach *specimen* und nach *foncé* zu löschen.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Die Excremente der gallenbewohnenden Aphiden.

Von Dr. **G. v. Horváth** in Budapest.

Wenn man eine von Aphiden erzeugte und bewohnte Galle öffnet und deren Inhalt näher untersucht, so bemerkt man darin ausser den meist zahlreichen Insecten noch zwei verschiedene Substanzen.

Die eine bildet einen weissen wolligen Flaum von wachsartiger Beschaffenheit, welcher alle Gallenläuse bedeckt. Es ist ein Secretionsproduct dieser Insecten und wird von gewissen, am Rücken des Hinterleibes ausmündenden Hautdrüsen abgesondert.

Die zweite Substanz, welche den Gegenstand meines gegenwärtigen Artikels bildet, erscheint in Form von zahlreichen grösseren oder kleineren, graulich schimmernden Kügelchen und besteht aus einer eigenthümlichen durchsichtigen, wasserhellen, zähen und klebrigen Flüssigkeit. Die runden Kügelchen sind an ihrer Oberfläche grauweiss bestäubt; darum kleben sie nicht an die Unterlage, befeuchten dieselbe nicht und rollen auf einer glatten Papier- oder Glasfläche wie Quecksilbertropfen umher. Der grauweisse Staub an der Oberfläche der Kügelchen ist nichts anderes als Partikelchen des oben erwähnten flaumigen Secretes, welche daran haften geblieben sind.

Wenn man zwei solche Kügelchen vorsichtig zusammenschiebt oder mehrere derselben in einer Eprouvette stark schüttelt, so fliessen sie zu einer grösseren Kugel zusammen. Auf dieselbe Weise wachsen die Kügelchen, welche Anfangs kaum die Grösse eines Mohnkornes haben, auch in den Gallen. Wenn nämlich die Baumäste sammt den darauf befindlichen Gallen vom Winde hin und her geschüttelt werden, so wird auch den kleinen Kügelchen diese Bewegung mitgetheilt und sie fliessen

nach und nach zu grösseren Tröpfchen zusammen. Deshalb findet man in den grösseren Gallen im Hochsommer gewöhnlich schon hanfkorn- bis erbsengrosse solche Kugeln. Die grossen birnförmigen Gallen, welche von *Schizoneura lanuginosa* Hart. auf Ulmen hervorgebracht werden, enthalten oft nur einen einzigen Tropfen von der Grösse einer Haselnuss.

In jenen Gallen, welche von Anfang an immer offen bleiben (*Schizoneura ulmi* L., *Pachypappa marsupialis* Koch), fliessen die kleinen Kügelchen gewöhnlich nie zu so grossen Tropfen zusammen, weil sie bei jeder Erschütterung der Aeste aus der Galle fallen und sich darum nicht in grösserer Menge anhäufen können. Aus den ganz geschlossenen Gallen hingegen können die zusammengeflossenen Tropfen nur dann in's Freie gelangen, wenn erstere reif geworden sind und aufspringen, um den in ihnen ausgebildeten geflügelten Gallenläusen freien Ausgang zu gewähren. Aber in vielen Gallen, besonders wenn ihre Oeffnungen nicht nach unten gerichtet sind, bleibt die ganze Quantität oder wenigstens ein Theil dieser Substanz zurück, verdickt sich und trocknet langsam ein und erhärtet endlich vollkommen. Am häufigsten findet man solche erhärtete Stücke im Herbste in den verlassenen und vertrockneten Gallen von *Schizoneura lanuginosa* Hart.

Diese eigenthümliche Substanz in den Aphidengallen, obwohl sie schon den Autoren des vorigen Jahrhundertes bekannt war, wurde bisher keiner gründlicheren Untersuchung gewürdigt. Ihr Wesen und ihre chemische Zusammensetzung blieben bis jetzt unbekannt. Selbst ihre Abstammung bildete lange Zeit eine offene Frage; die meisten Autoren stimmten zwar darin überein, dass sie von den Aphiden abgesondert wird. Trotzdem aber wurde sie von zwei englischen Entomologen noch in neuerer Zeit wenigstens zum Theil für ein Secret der Gallenwände gehalten.

Baron von Gleichen, der fleissige Beobachter der Blattläuse des Ulmenbaumes, hat sich bereits im J. 1770 dahin geäussert, dass die in den Gallen vorkommende Flüssigkeit vielleicht von den Excrementen der Blattläuse herrühren könne. De Geer hat im J. 1773 schon mit Bestimmtheit ausgesprochen, dass die Kügelchen in den Gallen die Excremente der Aphiden sind. „Ce sont les excrémens des Pucerons, que j'ai moi-même vû sortir par petites goutes de leur derrière“ — schrieb er

ganz richtig. (Mémoires pour servir à l'histoire des Insectes. III, pag. 86.)

Von den neueren Autoren sind Kessler (1878) und Courchet (1879) derselben Ansicht. Buckton (1876) äussert sich über die Abstammung der kleinen Kügelchen in demselben Sinne, aber von den grösseren Tropfen hält er es — mit M'Lachlan (1866) — für wahrscheinlicher, dass sie von den Gallenwänden ausgeschwitzt werden. Diese letztere Ansicht ist jedoch entschieden unrichtig, weil die grösseren Tropfen, wie ich bereits erwähnte, nur durch das Zusammenfliessen der kleinen Kügelchen entstehen. Buckton bezweifelt darum die thierische Abstammung der grösseren Tropfen, weil dieselben nach seiner Meinung in zu grosser Menge vorhanden sind. Bedenkt man aber, dass in jenen grossen Gallen (von *Schizoneura lanuginosa* Hart.), welche diese Substanz in grösserer Menge enthalten, gegen 200 Aphiden wochenlang leben, sich ernähren und entwickeln, so kann es nicht Wunder nehmen, dass ihre Excremente sich während dieses Zeitraumes so stark anhäufen.

Es gibt allerdings auch solche Aphidengallen, welche aus ihren Wänden gewisse Substanzen ausschwitzen; solche sind z. B. die auf *Pistacia Terebinthus* vorkommenden Gallen von *Pemphigus cornicularius* Pass. und *utricularius* Pass., aus deren Parenchym ein eigenthümliches Harz ausgeschieden wird. Aber auch in diesen Gallen findet man ausserdem noch jene zähe klebrige Substanz, welche Anfangs in Form von kleinen Kügelchen, später von grösseren Tropfen erscheint, und welche, wie in den übrigen Blattlausgallen, so auch hier, aus dem After der darin wohnenden Aphiden in Form von winzigen Tröpfchen ausgeschieden wird.

Das Wesen und die chemische Zusammensetzung dieses Secretes war bisher, wie schon erwähnt, gänzlich unbekannt. Jene Autoren, welche davon Erwähnung machten, bezeichneten die kleinen Kügelchen als „kugelförmige kleine und grössere Wassertropfen" (Koch) oder als „shining, colourless and spherical bodies" (Buckton), während die grösseren Tropfen folgende Benennungen erhielten: „weissliche dicke Flüssigkeit" (Kaltenbach), „watery substance which has a mawkish sweet taste" (Buckton), „umore zuccherino" (Passerini), „liquor gummoso-saccharinus" (Passerini), „matière gommeuse ou visqueuse et transparente" (De Geer).

Ueber die chemische Beschaffenheit sagte nur Kessler (Die Lebensgeschichte der auf *Ulmus campestris* L. vorkommenden Aphidenarten. Cassel 1878, pag. 24) kurz so viel, dass dieses Secret „Eiweissstoff" enthält; aber diese Behauptung ist, wie wir weiter unten sehen werden, ganz unrichtig.

Der Wahrheit am nächsten kam Ratzeburg, der schon im J. 1844 schrieb, dass der in den Gallen von *Schizoneura lanuginosa* Hart. vorkommende insipide und zwischen den Fingern stark klebende Saft „seine gummige Natur dadurch verräth, dass er gegen den Winter wie Gummi arabicum eintrocknet", und dass die vertrockneten Gallen im Winter „hellere und dunklere, bald kleinere, bald grössere Concretionen enthalten welche in kochendem Wasser sich sehr leicht lösen und wie Gummi arabicum gebraucht werden können." (Forst-Insecten. III, pag. 220.)

Im Herbste 1886 hatte ich Gelegenheit, solche Concretionen aus den trockenen Gallen der genannten Aphidenart in etwas grösserer Quantität zu sammeln und einer genaueren Untersuchung zu unterziehen. Sie sind in den Gallen gewöhnlich in mehreren Stücken vorhanden, seltener findet man nur ein einziges, aber dann meist grösseres Stück. Die kleinsten Stücke sind kaum hanfkorngross, die grössten erreichen die Grösse einer Haselnuss und ein Gewicht von mehr als 1 Gramm. Ihre Form ist der Innenfläche der Galle entsprechend unregelmässig, rundlich, länglich, gebogen, meist mehr oder weniger uneben und höckerig. Die reinsten Stücke sind honiggelb, durchscheinend mit schwach glänzender, glatter Oberfläche; die von daraufgeklebten Larvenhäuten, Staub u. dergl. verunreinigten Stücke sind dunkler, gelblichbraun, braun, bisweilen fast pechschwarz.

Herr Prof. Dr. Leo Liebermann in Budapest hatte die Freundlichkeit, diese Concretionen auch chemisch zu untersuchen. Aus seinen Untersuchungen geht deutlich hervor, dass Ratzeburg's Behauptung in der That richtig ist, und dass dieses Secret wirklich zu den Gummi-Arten gehört.

Darauf deuten schon die physikalischen Eigenschaften dieses Secretes. Es bildet nämlich in gereinigtem Zustande eine weisse Substanz von gummiartigem Aussehen, welche ebenso klebrig ist wie Gummi, und welche in kaltem Wasser schwer, in heissem Wasser sehr leicht löslich ist, in Alkohol und Aether aber unlöslich bleibt.

Die chemische Zusammensetzung dieser Substanz, in lufttrockenem und aschenfreiem Zustande, ist folgende:

C = 45·20
H = 7·15
O = 47 65

Aus diesen Zahlen lässt sich eine vollkommen stimmende chemische Formel zwar nicht ableiten, doch entsprechen sie noch am ehesten der folgenden:

$C_6 H_{10} O_5$

Das untersuchte Secret ist also ein Kohlenhydrat, dessen Formel jenen der Stärke, des Dextrins und anderer dergleichen Substanzen ähnlich ist. Es ist aber durch seine übrigen Eigenschaften von diesen wesentlich verschieden und gehört entschieden zu den Gummiarten; es ist jedoch nicht Arabinsäure, deren Formel = $C_{12} H_{22} O_{11}$ ist. Der Unterschied von Arabinsäure documentirt sich nicht nur durch die chemische Formel, sondern besonders durch die Eigenschaft dieser Substanz, das polarisirte Licht viel stärker zu drehen. Während nämlich das Rotationsvermögen von Arabinsäure um $\pm$ 35° schwankt, zeigt unsere Substanz ein viel bedeutenderes, und zwar bei einer Temperatur von beiläufig 20° C. bestimmt bei Natronlicht $(\alpha)_D = + 156{\cdot}7°$.

Wegen dieses ausserordentlich starken Rotationsvermögens schlug Herr Prof. Dr. Liebermann zur Bezeichnung unserer bisher unbekannten thierischen Gummiart den Namen „thierisches Dextran" vor. Ihre chemischen Reactionen und übrigen chemischen Eigenschaften wurden von Herrn Prof. Dr. Liebermann im „Archiv für die gesammte Physiologie", Bd. XXXX, pag. 454—459 ausführlich mitgetheilt.

Es sei noch erwähnt, dass diese in den Gallen von *Schizoneura lanuginosa* Hart. vorkommende Substanz in manchen Gegenden auch vom Landvolke gekannt und als Arzneimittel gebraucht wird. In Italien wird sie von den Bauern gegen Ende Juni gesammelt und unter dem Namen „olio di S. Giovanni" auf Wunden verwendet. (Passerini, Gli Afidi con un prospetto dei generi ed alcune specie nuove italiane. Parma 1860, pag. 5.) In Frankreich heisst die klebrige Flüssigkeit „eau d'orme" und gilt für ein Mittel gegen Augenleiden; die im Herbst in den trockenen Gallen vorkommenden Concretionen führen den Namen „baume d'ormeau" und haben

einen gewissen Ruf bei Brustkrankheiten. (M. C. Cooke, Ent. Monthl. Mag. III, pag. 190.)

Die wichtigeren Resultate der hier mitgetheilten Beobachtungen und Untersuchungen können in folgende Punkte zusammengefasst werden:

1. Die kleinen perlgrauen Kügelchen und grösseren Tropfen in den Blattlausgallen sind die Excremente der in den Gallen lebenden Aphiden.

2. Diese Excremente bestehen fast ausschliesslich aus einer gummiartigen Substanz.

3. Diese eigenthümliche Gummiart („thierisches Dextran") ist besonders durch ihr starkes Rotationsvermögen ausgezeichnet.

4. Es ist erwiesen, dass der thierische Organismus ebenfalls im Stande ist, Gummi auszuscheiden.

Dieser letzte Punkt dürfte sowohl in chemischer, als auch in physiologischer Beziehung von besonderem Interesse sein. Man glaubte nämlich bisher allgemein, dass Gummi nur in Pflanzen gebildet werden könne, und dass Gummi von Thieren nicht ausgeschieden wird.*) Aus meinen obigen Mittheilungen geht es aber ganz klar und deutlich hervor, dass Gummi auch im thierischen Organismus erzeugt werden kann, und dass es ein normales Secretionsproduct der gallenbewohnenden Aphiden bildet.

*) Städeler (Annalen der Chemie und Pharmacie, 1859, pag. 26) erwähnte zwar einmal ganz kurz und flüchtig, dass er in Maikäfern, Seidenraupen und in den Kiemen des Flusskrebses ein arabinartiges Gummi gefunden habe, ohne jedoch auf die nähere Beschreibung desselben einzugehen.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXVI.**)

188. Herr Dr. Senac aus Paris sendete mir 2 *Lithophilus* aus Aegypten zur Bestimmung, welche mit *subseriatus* m. und *unicolor* m., die ich aus Sibirien beschrieben habe, identisch sind. Meine Originalexemplare erhielt ich vor einigen Jahren von Herrn Ludw. Miller in Wien und es dürfte die von ihm angeführte Patria-Angabe: Sibirien unrichtig gewesen sein und hätte wohl sollen Aegypten heissen.

**) XXV. Siehe Wien. Ent. Ztg. 1887, pag. 224.

Bei dieser Gelegenheit bemerke ich, dass *Lithophilus unicolor* m., der sich von allen durch eine gelbrothe Färbung auszeichnet, in meiner Originalbeschreibung ohne Humeralzähnchen angegeben erscheint, eine Eigenschaft, die bei meinem Stücke nur als individuell aufgefasst werden muss, weil die weiteren Exemplare, die ich nun gesehen habe, ein kleines Humeralzähnchen besitzen.

189. In der Deutsch. Ent. Zeitschr. 1887, pag. 529, habe ich einen Artikel unter dem Titel „Zur Species-Kenntniss der Maikäfer aus Europa und den angrenzenden Ländern" publicirt, zu welchen Herr Dr. Kraatz, auf pag. 543, einige Bemerkungen bringt, die mir Veranlassung geben, meine in einigen Punkten abweichende Meinung zu äussern.

Ad 1. *Mel. vulgaris,* var. *femoralis* Kraatz ist, wie Herr Dr. Kr. zugibt, auf schwarzschenkelige Stücke hin aus dem Caucasus beschrieben; der Name kann aber nicht auch gleichzeitig auf die schwarzschenkeligen deutschen Stücke angewandt werden, wie der Autor will, weil sich die ersteren ganz bestimmt von den letzteren durch längere Fühlerkeule des ♂ und durch den fein angedunkelten Seitenrand der Flügeldecken auszeichnen und im Caucasus eine verbreitete Rasse repräsentiren, während die Berliner schwarzschenkeligen Individuen nur einer simplen Farbenvarietät der Stammart zugezählt werden können.

Ad 2. Meine *M. vulgaris,* var. *extorris,* aus Russland, fällt mit der Erichson'schen sicher zusammen. Herr Kolbe war so freundlich, mir nicht nur meine Anfragen über die im Berliner Museum befindlichen Typen zu beantworten, sondern hat sie mir ziemlich ausführlich beschrieben. Von der *M. spatulata* Ball. hingegen erhielt ich durch die Güte des Autors zahlreiche Individuenreihen, welche bald einen rothbraunen, bald einen schwarzen Thorax aufweisen, jedoch, meiner Ansicht nach, nur zu einer Rasse zugezählt werden müssen. Hierbei gestehe ich, dass ich mit Absicht vermieden habe, die Zahl der Farbenvarietäten durch eigene Namengebungen zu vermehren.

Ad 3. Ich hatte mich überzeugt, dass Kolenati die *extorris* Er. unrichtig als *hippocastani* bestimmt und als im Caucasus vorkommend aufgezählt hat. Auch die Zeit ihres Vorkommens spricht dafür. *Melolontha aceris* Fald. (*praeambula* Kolenati) kommt nach meinem Materiale vorwiegend mit roth-

braunen Beinen vor, deren Schenkel viel dunkler sind, aber auch, jedoch seltener, ganz hellroth oder braunschwarz.

190. Herr Otto Kambersky fand im Sommer dieses Jahres an einem als Vogelscheuche benützten todten Spatzen in den Versuchsfeldern des Francisco-Carolinums in Mödling eine *Cetonia floricola* Hrbst., fest im Auge des Thieres eingesaugt.

191. Herr Dr. v. Seidlitz zieht in seiner Fauna Baltica, edit. II, pag. 37, meine um ein Jahr früher beschriebene Gattung *Speluncarius* zu *Elasmopterus* Kraatz und motivirt diesen prioritätswidrigen Vorgang nachfolgend: Der Name *Speluncarius* wäre, als lateinisches Adjectiv, ein hübscher Speciesname, kann aber aus eben diesem Grunde nicht als Gattungsname gebraucht werden und muss daher der jüngere Name von Kraatz eintreten. (Gesetze der entomol. Nomenclatur, §. 4.)

Indem ich gegen diese ganz neue Manier, die Schwierigkeiten der Stabilität unserer Nomenclatur zu vergrössern, protestire, bringe ich in Erinnerung, dass sich an den ganz überflüssigen §. 4 der Kiesenwetter'schen Nomenclaturgesetze noch Niemand gehalten hat und dieser bisher mit Recht ignorirt wurde. Solche Namen, wie sie Dr. v. Seidlitz bemängelt, bestanden griechisch und lateinisch schon vor Fixirung des citirten Paragraphes und wurden auch später unbeanstandet eingeführt, ohne dass es Jemandem eingefallen wäre, solche Namen auf Grund des ganz willkürlichen Paragraphen zu ändern. Wenn die Umänderung solcher Namen nothwendig wird, so müssen zuerst die früher bestandenen Namen weichen, die in ähnlicher Weise gebildet sind, wie *Corticaria, Corticus, Corticeus, Setaria, Dermestoides, Elateroides, Cleroides* etc., sowie tausende andere griechische Adjectivnamen. Oder ist der Name *Morio* Latr. nach dem famosen §. 4 richtiger gebildet? Oder sind die zahllosen Namen ohne geringste Bedeutung, solchen vorzuziehen, wie mein Name: *Speluncarius?*

Herr Dr. v. Seidlitz ist an mehreren Stellen sehr entschieden gegen die Umänderung gebräuchlicher Namen eingetreten, wobei ich denselben bei einigen Inconsequenzen betroffen habe; als eine weitere Inconsequenz möchte ich die Verwerfung meines prioritätsberechtigten Gattungsnamens bezeichnen.

Uebersicht der mir bekannten Pedius-Arten.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

1″ Halsschild nur mit einem Basalstriche. Flügeldecken ohne Scutellarstreifen. Basalglieder der Fühler einfach. *)

2″ Grösser; nur die Basalstriche des Halsschildes und manchmal deren Nähe punktirt. *inquinatus* Strm.

2′ Klein; die ganze Basis des Halsschildes punktirt. *inaequalis* Mrsh.

1′ Halsschild jederseits mit 2 Basalstrichen, der äussere ist kürzer. Flügeldecken mit einem Scutellarstreifen. Die Basalglieder der Fühler etwas gekielt. *Poecilus*-artige.

3′ Letztes Glied der Tarsen auf der Unterseite mit 2 Borstenhaarreihen besetzt.

4″ Scheitel glatt, Kopf hinter den kleinen, kaum vorstehenden Augen allmälig verengt, Hals lang. *coarctatus* Luc.

4″ Scheitel fein punktirt, Kopf hinter den grossen, stark vortretenden Augen sogleich stark verengt, Hals kurz. *decipiens* Walk.

3′ Letztes Glied der Tarsen auf der Unterseite kahl.

5″ Flügeldecken furchenartig gestreift, die Streifen mit grossen Kerbpunkten, Zwischenräume etwas gewölbt, am dritten ohne deutliche Dorsalpunkte.

6″ Halsschild nur an der Basis mit einzelnen Punkten. *crenatus* Dej.

6′ Die ganze Oberseite des Halsschildes punktirt. *sculpticollis* n. sp.

5′ Flügeldecken mässig gestreift, die Streifen feiner punktirt, schwach gekerbt, Zwischenräume flach, der dritte hinten mit 2 deutlichen Dorsalpunkten.

7″ Braunschwarz, unten rothbraun, Fühler und Beine braunroth, Basis des Halsschildes nur mit einzelnen groben Punkten. *planidorsis* n. sp.

7′ Breiter, weniger parallel, grün oder blau, unten schwarz, Fühler, Palpen und Beine schwarz, Fühler gegen die Spitze etwas heller werdend, die Basis und die hintere Mitte des Halsschildes punktirt. *tauricus* Heyd.

*) In diese Gruppe gehört noch der mir unbekannte *P. siculus* Levrat.

Pedius sculpticollis n. sp. *Elongatus, subparallelus, niger, nitidus, antennis, palpis pedibusque obscure brunneis, tarsis dilutioribus, antennarum articulis primis tribus basi compressis; capite parvo, punctato, collo brevi, constricto, prothorace latitudine vix aut minus breviore, cordato, ante medium rotundato, ante angulos posticos rectos valde sinuato, supra sparsius punctato, impressionibus basalibus duabus utrinque, lineaque medio profundis: elytris elongatis, subparallelis, thorace vix aut minus latioribus, profunde striatis, striis fortiter crenato-punctatis, interstitiis convexiusculis, interstitio tertio punctis dorsalibus haud impressis; subtus dense punctatus, tarsorum articulo ultimo subtus glabro.* Long. 11—13 *mm.*

Dem *P. crenatus* ähnlich, aber der Halsschild ist auf der ganzen Scheibe punktirt, Körper flacher, mehr braunschwarz, Flügeldecken flacher etc.

Syrien, Armenien, Talysch.

Pedius planidorsis n. sp. *Elongatus, subparallelus, nigropiceus, nitidus, subtus cum pedibus antennisque ferrugineis, capite parvo, laevi, collo brevi, leviter constricto; prothorace coleopteris parum angustiore, longitudine vix latiore, subcordato, laevi, striolis utrinque et basi in medio parce punctatis, lateribus antice rotundatis, basin versus sensim angustatis, angulis posticis parvulis, rectis; elytris elongatis, subparallelis, striatis, striis mediocribus haud fortiter punctatis, interstitiis planis, interstitio tertio postice bipunctato; subtus punctatus, prosterno in medio laevi, tarsorum articulo ultimo subtus glabro.* Long. 14 *mm.*

Ich habe diese schwarzbraune Art ursprünglich für *baeticus* halten wollen, den man wohl mit Recht zu *crenatus* zieht; aber der letztere ist nach der Beschreibung kürzer als *crenatus*, an den Seiten gerundeter, Fühler und Beine schwarz etc. Bei *planidorsis* trifft das Gegentheil zu: er ist grösser, länger, paralleler, flacher, Fühler und Beine sind, wie die ganze Unterseite, hell rostroth gefärbt etc.

Andalusien.

Ueber

Tachina elegantula Zett. = Paragusia Frivaldszkyi Schin.

Von **F. Sintenis** in Dorpat (Livland).

Vor einiger Zeit wies Herr v. Roeder mich darauf hin, dass *Tachina elegantula* Zett. das Weibchen zu *Paragusia Frivaldszkyi* Schin. sein möchte; längere Beobachtung und Vergleichung hat mich nun belehrt, dass allerdings der jüngere Name dem älteren Zetterstedt's wird weichen, d. h. dass *Paragusia Frivaldszkyi* nunmehr *Paragusia elegantula* Zett. wird heissen müssen.

Ich habe obige reizende kleine Tachinine mehrere Jahre hindurch in beiden Geschlechtern und in solcher Anzahl gefangen, dass ich für die Zusammengehörigkeit der beiden Arten glaube einstehen zu können. Der doppelte Name ist daher entstanden, weil Zetterstedt nur das ♀, Schiner nur das ♂ gesehen hat, beide aber die Art nicht selbst im Freien beobachten konnten.

Zetterstedt beschreibt das Weibchen dieser Art ganz kenntlich als *Tachina elegantula* in Dipt. Scand. III, pag. 1024, Nr. 13 (1844).

Schiner stellt dieselbe in seiner Fauna austriaca, I, pag. 509 (1862) zur Gattung *Apodacra* Mcq. und gibt eine kurze Beschreibung, der ich hinzuzufügen habe, dass die schwarzen Binden des silberweissen Hinterleibes meistens in 3 Reihen grosser, runder, schwarzer Flecken aufgelöst erscheinen.

In demselben Werke beschreibt Schiner, l. c. pag. 500, *Paragusia Frivaldszkyi*, welche, wie gesagt, das Männchen von *Tachina elegantula* Zett. ist.

Wir haben somit folgende Synonymie:

Paragusia elegantula Zett.
Tachina elegantula Zett.
Apodacra elegantula Zett. in Schin.
Paragusia Frivaldszkyi Schin.

Was die Lebensweise dieser prächtigen kleinen Art betrifft, die auch Zetterstedt als *pulchra* bezeichnet, so habe ich sie auf Dünensand, 2 Kilometer vom Meere beim Pastorate

Andern an der Pernauischen Meeresbucht in Livland gefangen. Diese Dünenerhebung, die erste vom Meere hin, ist nicht bedeutend. Aber der Abhang derselben geht nach Süden und ist im Norden von Fichten geschützt. Der Abhang selbst ist nur ein Paar Fuss hoch, in dem heissen Sande desselben nisten zahlreiche *Bembex*-Arten und andere Hymenopteren in Menge, namentlich Pompiliden. Im glühenden Sonnenbrande ist daselbst ein sehr buntes Leben. Da schwärmen um die Hymenopteren die Hilarellen, Miltogrammen und Heteropterinen und verfolgen jene in ihre Gruben, besonders wenn die Bienen und Wespen Insecten für ihre Brut in den Bau tragen. *Paragusia elegantula* unterscheidet sich nun von den genannten Tachininen dadurch, dass sie, so weit ich sie verfolgen konnte, nie in die Erdlöcher kriecht, wie es die Arten jener anderen Gattungen thun. Ich glaube aber trotzdem, dass sie von dem Inhalte der Erdbaue lebt, da sie auf den Raum von wenigen Quadratmetern beschränkt ist, der neben der vordersten Fichte am oberen Rande des Abhanges am heissesten durchglüht wird und die meisten Hymenopterennester enthält. Das Thier ist schnell und scheu. Ein Silberpunkt sitzt plötzlich vor Einem auf dem glühenden Sande, wenn man sich ein Paar Minuten ganz still verhalten hat; sehr vorsichtig und schnell muss man das Netz darauf decken. Uebrigens kommen immer nach einiger Zeit wieder neue Stücke zugeflogen, ohne dass man absehen kann, wo sie herkommen oder wo sie hingehen, wenn man sie verscheucht. Sie lieben die Mittagssonne, sind jedoch an heissen, sonnigen Tagen auch noch bis 7 oder 8 Uhr Abend anzutreffen. Von Grashalmen der Umgegend habe ich sie nie abgestreift, wie es Abends mit jenen anderen Tachininen, besonders Miltogrammen, sehr häufig gelang.

Ich bemerke hierzu, dass in feuchten Sandlöchern ganz in nächster Nähe von dem Abhang *Tachytrechus ammobates* Walk. herumläuft, so dass die Extreme auch hier nahe an einander grenzen.

Ueber eine schon beschriebene, aber noch nicht benannte österreichische Dipterenart.

Von **Jos. Mik** in Wien.

Coenosia (Caricea) Strobli n. sp.

♂ ♀ *Thorace cinereo, abdomine ferrugineo, basi subtranslucente, segmentis secundo, tertio et quarto certo situ brunneo-bimaculatis, stria brunnea maculis interposita; pictura in feminae abdomine vix conspicua; pedibus ferrugineis, femoribus anticis excepto apice cinereis. Fronte grisea, maculis cuneiformibus nigrescentibus binis; antennis cum halteribus ferrugineis, illarum articulo tertio infuscato, arista plumosula, palpis testaceis; alis pallide lutescenti-cinerascentibus, venulis transversis crassioribus, non obumbratis. Long. corp. circa 5 mm, long. alar. 4 mm.*

Patria: Austria inferior, Illyria.

Diese Art wurde von Herrn Prof. P. G. Strobl im XIV. Programme des k. k. Obergymnasiums der Benedictiner in Seitenstetten (Separatabdr. Linz 1880, pag. 25) kenntlich genug beschrieben, doch nur als fraglich neue Art hingestellt und nicht benannt. Er hat ein Pärchen derselben bei Seitenstetten (Niederösterreich) gesammelt und darüber Folgendes mitgetheilt: „Die Bestimmung (dieser Art) führt in Schiner auf *Coenosia alma*, von der sie sich aber unterscheidet durch scheinbar ganz ungefleckt rothen Hinterleib — 3 Paare von Punkten sind allerdings rothbraun angedeutet — gelblichgrauen Kopf, rothe, nur am letzten Gliede grösstentheils schwarze Fühler, bis auf die — mit Ausnahme der Spitze — grauen Vorderschenkel ganz rothe Beine und ungesäumte Queradern. Grösse $2^1/_3$ Lin. Das Weibchen ganz so wie das Männchen, die Punkte noch blässer."

Nachdem Herr P. Strobl durch obige Beschreibung auf die Art zuerst aufmerksam gemacht hat, erlaube ich mir, ihm dieselbe zu widmen. Ich habe sie viel früher in der Umgebung von Görz im Küstenlande gefangen, und zwar Anfangs Mai 1865 auf feuchtem alten Laube in Waldschluchten jenseits des Isonzo; im September 1867 fand ich dieselbe Art in einer feuchten Waldschlucht bei Dornbach nächst Wien. Herr E. Pokorny traf sie an ähnlicher Stelle im Wienerwalde bei Rekawinkel.

Man kann *Coenosia Stroblii* m. mit ihrer nächsten Verwandten *Coenosia alma* Meig. in die Gattung *Caricea* Rond., Meade bringen, wenn man überhaupt dieser Gattung Geltung belassen will. Der Hauptunterschied derselben gegenüber der Gattung *Coenosia* s. str. liegt in der Fühlerborste, welche bei *Caricea* wenigstens an der Basis plumulos, bei *Coenosia* aber pubescent genannt wird. Meigen und Schiner nennen die Borste bei *Coenosia alma* nackt, während Zetterstedt von ihr sagt: „seta subnuda seu vix visibiliter puberula". Das Exemplar von *Coenosia alma,* welches sich in meiner Sammlung befindet, hat eine genug deutlich plumulose Fühlerborste, wenn auch nicht so entschieden, wie es bei *Coenosia Stroblii* der Fall ist. Man sieht also hieraus, dass entweder die Auffassung der Behaarung der Fühlerborste bei *C. alma* von Seiten der Autoren eine verschiedene, oder dass die Behaarung bei dieser Art eine variable ist, demzufolge die Entscheidung für die eine oder die andere der genannten Gattungen unsicher erscheint.

Der Beschreibung, welche Herr P. Strobl von unserer Art l. c. gegeben hat, möchte ich noch Folgendes hinzufügen.

Das Männchen besitzt einen etwas längeren Hinterleib als jenes von *C. alma* und erscheint daher etwas schlanker. In beiden Geschlechtern ist die Stirn fast gleich breit, die Strieme derselben ist schwärzlich und vom Scheitel her fast bis zu den Fühlern von einem grauen dreieckigen Flecke tief gespalten, so dass eine aus zwei keilförmigen, mit der Spitze gegen den Scheitel gekehrten Längsflecken bestehende Doppelstrieme gebildet wird. Ausser dem einen Paare oberer, sehr grosser Stirnborsten finden sich jederseits je vier, auf schwärzlichen, runden kleinen Makeln stehende, recht lange untere Frontoorbitalborsten. Die zwei Ocellarborsten sind gleichfalls stark entwickelt.

Auf den Schulterbeulen befinden sich je 2 Macrochaeten: die äussere derselben ist stärker entwickelt. Die äusseren Reihen der Dorsocentralborsten bestehen aus je 5 Macrochaeten, wovon 3 hinter der Quernaht des Thorax stehen; statt der inneren Dorsocentralborsten finden sich in 2 Reihen geordnete, aber nicht paarweise stehende Acrostichalbörstchen, welche vor der Quernaht etwas länger sind, als hinter derselben. Zwischen den Macrochaeten des Thoraxrückens und am Schildchen stehen sehr zerstreute, kurze Börstchen; letzteres trägt am Rande 4 sehr lange Macrochaeten. Am Thoraxrücken des Weibchens

zeigen sich zuweilen zwei bräunliche Längslinien, wo die äusseren Dorsocentralborsten stehen. Alle Borsten sind schwarz.

Der Hinterleib des Männchens zeigt die bräunlichen Flecken am deutlichsten, wenn man ihn schief von rückwärts besieht; die Seiten erscheinen dann mit einem weisslichgrauen Dufte belegt. Auch die ununterbrochene Rückenstrieme, von ähnlicher Farbe wie die Flecke, erscheint nur in gewisser Richtung; sie erstreckt sich bis gegen den Hinterrand des 4. Ringes. Der Körper des Hypopygs, d. i. der 6. Hinterleibsring, hat die Farbe des vorhergehenden Ringes und hinten (an der Spitze des Hinterleibes) ein länglichrundes tiefes Grübchen, in welchem sich ein nabelförmiges Leistchen erhebt; die Anhänge des Hypopygs werden von den nach abwärts etwas ausgezogenen Seitentheilen des 4. Segmentes eingeschlossen; der Rand dieser Seitentheile ist glänzend rostgelb, kahl und einmal eingebuchtet. Die Beborstung des Hinterleibes, namentlich jenes des Weibchens, ist wenig auffallend, da die längeren Borsten nur wenig über die kürzeren hervorragen. Von der Zeichnung sieht man am weiblichen Hinterleib nur Spuren, namentlich wenn er getrocknet ist, da in diesem Zustande, wie es häufig bei hellgefärbten Anthomyinen geschieht, unregelmässige dunkle Flecken am Hinterleibe auftreten und dann nicht selten solche Zeichnungen leicht verdecken, welche sich nicht deutlich von der Grundfarbe abheben.

Die Hüften sind zum grössten Theile hellgrau bestäubt, nur gegen die Spitze zu zeigt sich die rostgelbe Grundfarbe; die Schenkelringe sind rostgelb oder rosröthlich wie die übrigen Theile der Beine, wovon auch die Tarsen keine Ausnahme machen; nur die Vorderschenkel sind, bis auf einen kleinen Theil an der Spitze, grau, an der Hinterseite jedoch in grösserer Ausdehnung als an der Vorderseite. An den Hinterschienen fällt auf deren Oberseite vor der Spitze eine lange gerade, schwarze Borste auf; an der Hinterseite dieser Schienen, mehr gegen die Oberseite zu, befinden sich in gleichen Abständen vertheilt 3 längere Borsten. Pulvillen und Klauen des Weibchens sind viel kürzer als jene des Männchens.

Die Schüppchen sind weiss, in ihrer Bildung zeigen sie den Gattungscharakter, wie er von R o n d a n i angegeben wird; dasselbe gilt von dem Flügelgeäder. Die beiden Queradern sind etwas verdickt, aber nicht umschattet, wie es bei *C. alma* der Fall ist.

Dipterologische Miscellen.

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

VII.*)

37. Herr Brischke hat aus den unterirdischen Stengeln von *Pteris aquilina* eine Anthomyine gezogen, welche er *Anthomyia albimana* Wahlbg. nennt (vergl. Entomol. Nachricht. VI, 1880, pag. 57). Dieser Name bezieht sich offenbar auf *Anthomyza albimana* (Wahlbg. in litt.) Zett. Dipt. Scand. IV, pag. 1726, Nr. 106, welche aber nach der von Zetterstedt l. c. pag. 1727 gegebenen Nota mit *Aricia albitarsis* Zett. Dipt. Scand. IV, pag. 1610, Nr. 225 zusammenfällt. Man wird daher *Anthomyia albimana* Wahlbg. in Schiner's Fauna sowohl, als in meinem „Verzeichniss der Arten-Namen" zu dieser Fauna vergebens suchen, wohl aber in ersterer *Coenosia albimana* Zett. und in meinem Verzeichnisse das Schlagwort *albimana* Zett. finden. — Ist nun die Bestimmung der Fliege, welche H. Brischke aus dem genannten Farnkraute gezogen, eine richtige, so hat man es mit *Chirosia albitarsis* Zett. zu thun, weil *Coenosia (Aricia) albitarsis* Zett. (synon. dazu *Anthomyza albimana* Zett., Wahlbg. in litt.) in die Gatt. *Chirosia* Rond. gehört.

38. Ebenfalls in den Entomol. Nachrichten (VI, 1880, pag. 56) theilt Herr Brischke mit, dass er aus den „Wurzelknollen" von *Scrophularia nodosa* eine *Chilosia* gezogen habe, welche er als „*Ch. gigantea* Zett. (*velutina* Lw.)" bezeichnet. Hierzu habe ich zu bemerken, dass wohl Zetterstedt (in Dipt. Scand. II, pag. 791, Nr. 16) *Ch. velutina* Lw. als Synonym zu *Ch. gigantea* Zett. gestellt, diese Synonymie aber nachher (l. c. VIII, pag. 3168, Nr. 16) widerrufen hat. Nach den Angaben des H. Brischke kann die von ihm gezogene Fliege keinesfalls *Ch. gigantea* Zett. sein; eher könnte man sie als *Ch. velutina* Lw. bezeichnen.

39. Herr Dr. S. W. Williston stellt in seiner vortrefflichen Synopsis der nordamerikanischen Syrphiden (Bullet. U. St. National-Museum, Nr. 31, pag. 31) für die Gattung *Lepidomyia* Lw. ein nomen novum: *Lepromyia* sibi auf. Auch

*) VI. siehe Wien. Ent. Ztg. 1887, pag. 238.

ich habe (conf. Wien. Entom. Ztg. 1886, pag. 278) für *Lepidomyia* Lw. unter Begründung meines Vorganges einen neuen Namen, und zwar *Lepidostola*, vorgeschlagen. Williston's Synopsis, obgleich erst im Jahre 1887 versendet (ich erhielt sie erst im Sommer dieses Jahres), ist vom 23. Juli 1886 datirt und es muss daher *Lepidostola* m. (vom 12. October 1886) vor *Lepromyia* Will. weichen. Uebrigens bedauere ich nachträglich, dass ich für *Lepidomyia* Lw. in Rücksicht auf den älteren Namen *Lepidomyia* Big. einen neuen Namen in Anwendung zu bringen vorgeschlagen habe, da wohl *Lepidomyia* Big. früher oder später als eine „*vox hybrida*" (*lepidus* und μυῖα) durch einen sprachlich richtig gebildeten Namen ersetzt und dadurch ganz ausser Cours gesetzt werden dürfte, in Folge dessen die oben erwähnte Syrphidengattung ihren ursprünglichen Namen *Lepidomyia* Lw. ohne jedes nomenclatorische Bedenken beibehalten können wird.

40. Ebenfalls in der Synopsis der nordamerikanischen Syrphiden (l. c. pag. 111) wählt Herr Dr. Williston für *Ascia* Meig. (1822) einen neuen Gattungsnamen, und zwar *Neoascia* sibi, da der Name *Ascia* längst von Scopoli (in Introd. hist. nat. 1777) bei den Lepidopteren verwendet worden sei. Abgesehen davon, dass „die früher geübte Abstinenz ausser Gebrauch gekommen ist" — so schreibt Leuckart über die Anwendung gleichlautender Gattungsnamen in verschiedenen Ordnungen etc. (conf. Berichte der mathem.-physik. Classe der k. sächs. Gesellsch. der Wissensch. 1886, pag. 357, Anmerk.) — abgesehen also davon, ist der Name *Ascia* Scop. gänzlich verschollen. Er wurde von keinem Lepidopterologen weiter angewendet und findet sich auch in keinem der wichtigern lepidopterologischen Cataloge aufgeführt. Ueberdies ist *Ascia* Meig. seit 1822 in der Dipterologie derartig eingebürgert, dass, wenn man überhaupt die beherzigenswerthen Worte Osten-Sacken's über „Priorität oder Continuität" (vergl. Wien. Entom. Ztg. 1882, pag. 191) berücksichtigt, sie gewiss hier zur Anwendung gebracht werden müssen. Ich glaube daher, dass es unnöthig erscheint, den Namen *Ascia Meig.* durch einen neuen ersetzen zu sollen.

41. *Volucella bombylans* L. **var. xantholeuca m.** — ♀ *Thoracis dorso omnino, scutello, abdominis segmento secundo flavopilosis, hoc in medio pilis nonnullis nigris praedito, segmentis*

tertio, quarto quintoque sat dense albido-pilosis. — Diese meines Wissens noch nicht beschriebene Form gewährt in Folge der am Hinterleibe reichlich auftretenden weisslichen Behaarung einen prachtvollen Anblick. Sie gehört in jene Gruppe der zahlreichen Varietäten der genannten Art, welche ein gelbes, mit ebenso gefärbten Haaren besetztes Schildchen besitzen. Hier würde sie in jene Abtheilung einzureihen sein, welche Formen mit durchaus gelb behaarten Thoraxrücken enthält. In diese Abtheilung bringt Rondani im Prodrom. Dipter. Ital. II, pag. 29, seine *Volucella proxima*, welche selbstverständlich auch nur als Varietät der *Volucella bombylans* L. aufzufassen ist. *Vol. proxima* Rond. hat einen durchaus gelb behaarten Thoraxrücken, sonst soll sie aber jenen Varietäten gleichen, welche Rondani unter dem Artnamen *Volucella mystacea* L. zusammenfasst. Bei allen diesen ist aber der dritte Hinterleibsring zum grössten Theile schwarz behaart, indem nur gegen den Hinterrand zu weissliche Behaarung auftritt. — Die ebenfalls leucochroitische Varietät, welche Herr Dr. Portschinsky (in den Arbeiten der Russisch. Entomol. Gesellsch. X, 1876—1877, pag. 167) *Volucella caucasica* nennt, unterscheidet sich von unserer Varietät *xantholeuca* durch einen schwarz behaarten Fleck auf der Mitte des Thoraxrückens und durch das schwarz behaarte dritte Hinterleibssegment; die übrige Behaarung des Thoraxrückens, jene des Schildchens, der Basis und der Spitze des Abdomens soll bei *Vol. caucasica* weiss gefärbt sein. — Bei der var. *xantholeuca* m. ist der Thoraxrücken, das Schildchen und der zweite Ring des Hinterleibes gelb behaart, der Hinterleib zeigt vom dritten Ringe angefangen weisse, in gewisser Richtung etwas gelblich schimmernde Behaarung, welche gegen das Ende des Hinterleibes dichter wird. Auf der Mitte des Thoraxrückens erscheint, wenn man ihn von oben besieht, ein grosser quadratförmiger schwärzlicher Fleck, welcher am Vorderrande beginnt, aber weder die Seiten des Thoraxrückens, noch das Schildchen erreicht. Die dunkle Färbung dieses Fleckes rührt nicht etwa von schwarzen Haaren her, sondern sie ist eine Folge der minder dichten Behaarung an dieser Stelle, so dass die Grundfarbe des Thorax daselbst zur Geltung gelangen kann. Auch hier sind die Haare gelb, doch mit einem Stiche in's Röthliche, welche Färbung man besonders gut wahrnehmen kann, wenn

man das Licht von der Seite einfallen lässt, den Kopf der Fliege aber nach oben kehrt. Das mir vorliegende Exemplar ist sehr gut erhalten und es zeigen sich auf der quadratischen Makel des Thoraxrückens, wenn man dieselbe von oben besieht, drei gelbe Längsstreifen, gebildet durch das hier reihenweise dichter geordnete Haarkleid. Auch gegen die Schildchenspitze zu ist die Farbe der Behaarung mehr rothgelb. An den Brustseiten befindet sich vor der Flügelwurzel eine Haarflocke von ziemlicher Ausdehnung und durchaus bleich rostgelber Färbung, ebenso sind die längeren Haare an den Hüften, sowie an der Unter- und Hinterseite der Mittelschenkel bleich rostgelb, während an diesen Stellen bei den mir bekannten anderen hellstbehaarten Varietäten von *Vol. bombylans* schwarze Behaarung, höchstens von einzelnen rostgelblichen Haaren untermischt, auftritt. Das zweite Abdominalsegment ist an seinen äussersten Seiten hellgelb, weiter gegen die Mitte mehr röthlichgelb, auf der Mitte selbst in geringer Ausdehnung schwarz behaart. Der Bauch ist an allen Segmenten mit schütteren, langen Haaren besetzt, welche eine weisse, gegen das Ende des Hinterleibes zu eine in's Gelbliche ziehende Farbe haben. Die Postocularhaare sind bleichgelb, die Haare der Stirn und des vorderen Gesichtstheiles wie gewöhnlich gelb, das dritte Fühlerglied ist rostgelb, an der Basis dunkler, am Rücken mit weissem Schimmer versehen. Der Leucochroismus erstreckt sich auf die Bekleidung der Flügelschüppchen nicht: diese sind wie bei den übrigen Varietäten schwarz gewimpert; ebenso sind die spärlichen Macrochaeten an den Seitenkanten des Thoraxrückens, ferner die Fiederhaare der Fühlerborste wie gewöhnlich schwarz, während diese selbst rostgelb ist. — Ich verdanke diese ausgezeichnete Varietät dem Herrn Oberlehrer Sickmann, welcher sie bei Wellingholthausen (im Hannoveranischen, Landdrostei Osnabrück) im Jahre 1883 gefangen hat. Sie gehört zu den schönsten Formen der europäischen Dipterenfauna. Es frägt sich, ob diese Varietät eine zufällige oder ob sie eine Anpassung an eine bestimmte, ähnlich gefärbte Hummelform der dortigen Gegend ist, bei welcher sie in ihren ersten Stadien schmarotzt? Herr Dr. Portschinsky hat auf solche Anpassungen im Caucasus (am angez. Orte) aufmerksam gemacht (vergl. Wiener Entom. Ztg. Jahrg. 1882, pag. 171).

42. Herr Bigot beschreibt in den Annal. Soc. Ent. France, 1887, pag. 32 eine *Conops fuscanipennis* aus Sicilien, welche ich so lange, als nicht eine genauere Beschreibung der Färbungsverhältnisse des Hinterleibes und der Flügel der genannten Art das Gegentheil beweist, für identisch mit *Conops elegans* Meig. (Loew, Dipt. Beitr. III, 1847, pag. 12, Nr. 13) halten muss. Der mich bestimmende Grund hierzu liegt in der Uebereinstimmung fast aller wesentlichen Merkmale, und ich hege bei diesem Umstande kaum einen Zweifel, dass nicht auch die Zeichnung des Hinterleibes, sowie der Flügel von *Con. fuscipennis* mit jener von *C. elegans* vollständig zusammentreffen sollte. Schon der Umstand, dass die Beschreibung, welche Herr Bigot von dem Hinterleibe seiner Art gibt, von jener der Diagnose derselben Art abweicht, lässt vermuthen, dass der Autor nicht kritisch genug bei der Aufstellung seiner Art zu Werke gegangen sei. In der Diagnose heisst es wörtlich: „abdomine nigro, segmentis 1, 2, 3 et 4^{is}, apice late, sequentibus omnino, flavido aureo pruinosis“, in der Beschreibung aber: „abdomen noir, extrémité des segments 1, 2, 3, 4, 5e et derniers entièrement, couverts d'une pruinosité jaune doré pâle“. Wenn auch Loew l. c. vom Hinterleibe seiner *Conops elegans* sagt, dass der Seitenrand oder doch die Hinterecken der vorderen Ringe und der grösste Theil des letzten Ringes bräunlich rostroth ist, so nennt er doch die Grundfarbe des Hinterleibes obenauf schwarz, und ich glaube, dass Herr Bigot in der bündigen Beschreibung seines Exemplares sich eben nur auf die Oberseite des Abdomens beschränkt hat. Vergleicht man das, was in den Beschreibungen beider Arten über die goldgelbliche Zeichnung der einzelnen Ringe gesagt wird, so findet man nichts Widersprechendes. Was die Flügelfärbung anbelangt, so nennt sie Herr Bigot „entièrement d'un brun foncé, plus obscur le long des nervures, un peu jaunâtre à la base“. Dies scheint freilich mit dem nicht zu stimmen, was Loew über die Flügel von *Conops elegans* sagt: „Flügel glasartig, an der Wurzel gelbbräunlich, vor der 1. Längsader gelblich; den Raum zwischen der 1. und 3. Längsader füllt eine dunkelbraune Strieme vollständig aus, welche hinter der kleinen Querader in die dahinterliegende Zelle tritt und auch diese mit Ausnahme des Hinterwinkels ausfüllt; ausserdem begleitet die 5. und 6. Längsader bis gegen ihre Mündung

hin ein brauner Saum.“ Bedenkt man jedoch, dass auch Herr Bigot die Färbung der Flügel um die Längsadern als dunkler bezeichnet, so ist es nicht unwahrscheinlich, dass bei grösserer Ausdehnung dieser Verdunkelung das Glashelle der Flügelfläche zurückgedrängt und leicht übersehen werden mochte. Mich hat zur Annahme der Synonymie beider genannten Arten übrigens vorzüglich die Anschauung eines im k. k. naturhistorischen Hofmuseum in Wien befindlichen Exemplares von *Conops elegans* M. geführt, welches Schiner determinirt hatte. Es wurde von Herrn Mann auf Sicilien gesammelt und stimmt mit der Beschreibung, welche Loew von *Conops elegans* M. entworfen hat, vollkommen; es widerspricht aber im Wesentlichen auch nicht der Beschreibung von *Conops fuscanipennis* Big. Namentlich muss ich bemerken, dass die Flügel bei oberflächlicher Betrachtung fast ganz braun erscheinen; erst bei genauerer Ansicht sieht man die helleren Zellkerne auf dem hinteren Theile der Flügelfläche.

43. Herr Van der Wulp stellt in der Tijdschr. voor Entomol. XII, 1869 die Tachininen-Gattung *Stylomyia* sibi auf. Nachdem dieser Name bereits im Jahre 1850 von Westwood an eine Myopine vergeben ist und weitergeführt werden dürfte, so schlage ich für *Stylomyia* V. d. W. den neuen Namen **Microtricha** m. (μικρότριχος breves pilos habens) mit Bezug auf die schwachen Macrochaeten des Gesichtes bei dieser Gattung vor. Ich habe die niedliche Art, auf welche Van der Wulp sein Genus errichtete, bei Linz (Ober-Oesterreich) anfangs Juli 1867 auf *Heracleum Sphondylium* gefangen; Herr E. Pokorny traf sie in der Wiener Gegend.

44. Soeben theilt mir Herr v. Röder brieflich mit, dass auch er bei Durchsicht seines Exoprosopen-Materiales die Ueberzeugung gewonnen habe, dass *Exoprosopa turcomana* Portsch. mit *Exoprosopa grandis* Meig. zusammenfalle (vergl. Wien. Entom. Ztg. 1887, pag. 241, Miscelle 36). Er wird sich demnächst hierüber ausführlicher äussern.

LITERATUR.

Lepidoptera.

Röber J. Neue Schmetterlinge aus Indien. (Corresp.-Blatt d. Entom. Ver. „Iris" zu Dresden. 1887, pag. 185—202. Mit Tafeln.)

Der Verf. liefert von den nachverzeichneten neuen Arten die Beschreibungen und gibt auch von den meisten derselben mittelst photographischen Lichtdruckes hergestellte, sehr gut ausgeführte Abbildungen. — **Pieridae**: *Elodina dispar* (185, Taf. VIII, Fig. 7, 8); **Danaidae**: *Hestia Kühni* (185); *Ideopsis Ribbei* (186, Taf. VIII, Fig. 4); *Euploca Wiskotti* (186, Taf. VIII, Fig. 3), *Ribbei* (187, Taf. VII, Fig. 1), *coracina* Hopff. (189, Taf. VII, Fig. 2, 3, Taf. VIII, Fig. 1), *melanopa* (190, Taf. VIII, Fig. 2); **Nymphalidae**: *Cirrochroa Sibylla* (191, Taf. VII, Fig. 7), *Similiana* (191, Taf. VII, Fig. 8), *Cyrestis Parthenia* (191, Taf. VII, Fig. 6); **Satyridae**: *Melanitis Ribbei* (192, Taf. IX, Fig. 1, 2), *Pyrrha* [*Mel. Röberi*, H. Ribbe i. litt.] (192, Taf. VIII, Fig. 9, 10), *Mycalesis Haasei* (193, Taf. VIII, Fig. 6), *atrata* (194, Taf. VIII, Fig. 5); **Lycaenidae**: *Plebeius fasciatus* (194, Taf. IX, Fig. 15); *Jolaus Anysides* (194), *Cervinus* (195, Taf. IX, Fig. 10), *Kühni* (195, Taf. IX, Fig 12), *sapphirinus* (196, Taf. VII, Fig. 4, 5); *Sithon fumatus* (196, Taf. IX, Fig. 7); *Keraunogramma* n. g. (196), *K. Helena* (198, Taf. IX, Fig. 6); *Curetis Eos* (198, Taf. VII, Fig. 9); *Amblypodia superba* (199, Taf. IX, Fig. 3), *Viola* (199, Taf. IX, Fig. 4), *polita* (199, Taf. IX, Fig. 14), *Kühni* (200, Taf. IX, Fig. 5, 8), *Viviana* (200, Taf. IX, Fig. 11, 13), *tristis* (200, Taf. IX, Fig. 9); **Glaucopidae**: *Glaucopis Pagenstecheri* (201, Taf. VII, Fig. 10), *dubia* (201, Taf. VII, Fig. 12), *Paula* [*Gl. Röberi*, H. Ribbe i. litt] (202, Taf. VII, Fig 11), *Polymena* L. var. *Butleri* (202).

Seiler Rob. Aus der Praxis. (Corresp.-Blatt d. Entom. Ver. „Iris" zu Dresden. 1887, pag. 184.)

Es wird ein Mittel empfohlen, um gewisse grüne Farben bei solchen Lepidopteren, welche mittelst Cyankalium getödtet wurden — wodurch diese Farben meist in ein trübes Gelbgrün verwandelt werden — in ihrer ursprünglichen Frische wieder herzustellen. — Zu diesem Zwecke setzt man die verfärbten Thiere in einem Glase der Einwirkung von Salzsäuredämpfen aus, indem man auf den Boden desselben einen Tropfen Salzsäure bringt. Die Einwirkung der freien Salzsäure ruft (wie der Autor durch einen Versuch festgestellt hat) die durch das Ammoniak neutralisirte, d. h. in Gelb umgewandelte ursprüngliche Farbe wieder hervor und soll dieselbe dann auch unverändert grün bleiben. *F. A. Wachtl.*

Diptera.

Schnabl J. Contributions à la Faune Diptérologique. (Horae Soc. Entomol. Ross. 1886, XX. Separat: Petersburg 1887, 170 pag., Taf. XVI—XXI.)

Eine ausführliche Arbeit über das Genus *Aricia* sensu latiori. Der Verf. bezieht in diese Gattung die Genera *Aricia* s. str., *Mydaea* R. Desv., *Spilogaster* sensu Meade, *Limnophora* R. Desv. und *Trichophthicus* Rond., da die Arten derselben Uebergänge bilden. Ueber diesen Vorgang des Verf. habe ich mich an anderem Orte ausgesprochen (siehe folgendes Referat). — Der vorliegende Theil der Arbeit zergliedert 33 paläarctische Arten des Gen. *Aricia*

Meig. *Hyctodesia* Meade, *Vetodesia* Rond.), woraus ersichtlich, dass der Verf. doch wieder die frühere Gliederung der Anthomyiden als Anhaltspunkt gebraucht. Neu sind beschrieben *A. erronea* (73) aus Steiermark, *obscuratoides* (sic) (77) aus Russland, *baicalensis* (92) aus Ost-Sibirien, *Kowarzii* (136) aus Russland; neu benannt ist *A. Zetterstedtii* (80) für *A. dispar* Zett., non Fall. — *A. niralis* Zett. wird zu *A. dispar* Fall. als Synonym gestellt, *A. carbo* Schin. = *A. umbratica* M., welch letztere Synonymie schon früher Portschinsky bekannt gemacht. *A. basalis* Zett. soll eine Var. von *A. vagans* Fall. sein, *A. populi* M. ist synonym mit *A. scutellaris* Fall., was schon Rondani erwirt hat; dazu kommen als Varietäten *Vetodesia stolata* Rond. und *A. denominata* Zett. Es wird ferner *Aricia aculeata* Lw. als Art angenommen und hierzu werden als fragliche Synonyme *A. diaphana* W. und *A. varians* Zett. gezogen. (Diesbezüglich vergleiche man das folgende Referat.) Zu erwähnen wäre noch, dass *Anthomyia semicinerea* Wied. (*Spilogaster ead.* Schin.) nach dem Beispiele Rondani's zu *Aricia* gestellt wird, ferner dass *Anth. trimaculata* Bouché gemäss einer handschriftlichen Aufzeichnung Loew's als eine Var. von *Aricia lucta* Fall. anzusehen ist. — Den Schluss bildet eine Bestimmungs-Tabelle der in der Arbeit enthaltenen und mehrerer anderwärts beschriebener Arten (in lateinischer Sprache). Die Arbeit ist von 6 Tafeln begleitet, auf welchen die exstirpirten Hypopygien in der Aufsicht und im Profile dargestellt sind, und zwar jene von 28 *Aricia*-Arten, ferner von Repräsentanten der Gattungen *Mydaea, Spilogaster, Limnophora, Trichopticus, Polyctes, Hydrophoria, Hydrotaea* und *Myiospila*. Ueber den praktischen Werth der Exstirpirung der Hypopygien zum Zwecke der Artbestimmung möge sich Jeder, der sich mit der Sache zu beschäftigen hat, sein Urtheil selbst bilden. Ich für meine Person habe mich bereits hierüber an anderem Orte (Verhandl. Zoolog. Botan. Gesellsch. Wien, 1886, pag. 479 ff.) ausgesprochen und wiederhole hier das Bekenntniss meines Widerwillens gegen Herbeiziehung solcher Merkmale, die nur durch die Exstirpirung des Hypopygs ermittelt werden können, da ich diese Manipulation mit einer Verstümmelung der zur Determination bestimmten Exemplare gleich halte. Für den vorliegenden Fall habe ich zu bemerken, dass die Hypopygien der Aricien wenig systematischen Werth darbieten: sie gleichen sich bei den meisten Arten so sehr, dass greifbare Unterschiede schwer angegeben werden können; andererseits weist dieselbe Art nicht selten abweichende Formen in dem Baue des Hypopygiums auf, dass nur zahlreiche Untersuchungen dieses Organes bei jeder Species ein sicheres Resultat zu gewähren im Stande sind, d. h. man kann nicht sagen, dass einer Art die oder jene Form des Hypopygiums constant zukomme, wenn man nicht den Bau desselben an vielen Individuen controlirt hat. Zum Beweise des Gesagten vergleiche man in der vorliegenden Arbeit einerseits die Figg. 69, 70 und 75, 76, welche verschiedenen Arten angehören, sich aber höchst ähnlich sehen; ferner die Figg. 15—18 und 35—42, welche je einer Art zukommen, doch aber verschiedene Bildung aufweisen.

Mik J. Einige Worte zu Dr. J. Schnabl's „Contributions à la faune diptérologique." (Entomolog. Nachrichten. 1887, Nr. 15, pag. 234 bis 237.)

In dieser Schrift wird die Arbeit Dr. Schnabl's über *Aricia*, welche in dem vorstehenden Referate angezeigt wurde, kritisch besprochen. Es wird

betont, dass die Zusammenziehung der mit *Aricia* s. str. verwandten Gattungen in eine einzige eher ein Rückschritt in der Systematik der Anthomyiden als ein Fortschritt genannt zu werden verdiene; man müsse, wenn einzelne Arten einen Uebergang zwischen den einzelnen Gattungen darstellen, eher darauf bedacht sein, die bestehenden Gattungen noch mehr auseinander zu arbeiten, um die Uebergangsformen dann an richtiger Stelle unterbringen zu können. — *Hyetodesia semidiaphana* Rond. fällt, wie schon Herr Dr. Portschinsky angegeben, mit *Aricia cincta* Zett. zusammen, während sie Herr Dr. Schnabl in seiner analytischen Tabelle der *Aricia* Arten auseinanderhält. — Die Bedeutung von *Aricia aculeata* Lw. habe ich in den Entomol. Nachricht. 1886, pag. 216 auseinandergesetzt. — Von *Aricia (Mydaea) simplex* Wied. constatirte ich, dass sie gegen die Ansicht Herrn v. Röder's in beiden Geschlechtern behaarte Augen besitze, wenn auch die Behaarung sich nur als eine schwache ergibt.

Schnabl Joh. Entgegnung auf Herrn Prof. Jos. Mik's Kritik meiner Arbeit „Contributions à la faune diptérologique". (Entomolog. Nachrichten. 1887, pag. 343—349)

Diese Entgegnung ist gegen einen früheren, in demselben Fachblatte von mir veröffentlichten Artikel (vergl. vorhergehendes Referat) gerichtet. Wer beide Aufsätze aufmerksam vergleicht, wird bald herausfinden, dass in meinem Aufsatze sich ruhige Objectivität, in dem vorliegenden aber entweder eine auf Missverständnissen beruhende Auffassung oder aber eine gereizte, in gallige Tinte getauchte Feder zu erkennen gibt. Oder zeigt es nicht von Gereiztheit, wenn der Verfasser zur Abschwächung meiner Kritik mir die Zersplitterung von Gattungen vorwirft, oder wenn er mir zu verstehen gibt, dass ich ein „trockener Systematiker" sei? Da der Verfasser vorliegender Entgegnung durch Heraushebung einzelner Sätze aus meinem Aufsatze eine Entstellung meiner Kritik in manchen Punkten erzielt hat, so werde ich nicht unterlassen, demnächst seine Entgegnung in den „Entomolog. Nachrichten" zu beleuchten. Eines aber möchte ich hier noch erwähnen: wenn Herr Dr. S. verlangt, „wir sollten uns befleissigen, unsere Kritiken so abzufassen, dass sie nicht stets eine Entgegnung herausfordern", so möchte ich ihm sagen: wenn wir uns berufen fühlen, auf eine objective Kritik zu antworten, so sollten wir dieselbe auch objectiv beantworten. *J. Mik.*

Notiz.

Soeben hat uns das löbl. Secretariat der „Smithsonian Institution" eine Preisliste der reichlichen Publicationen dieses Institutes vom Jahre 1847 bis 1886 zugesendet. Das Verzeichniss ist unter dem Titel „Price List of Publications of the Smiths. Inst. October 1886" im Umfange von 22 Seiten in Washington (1886) ausgegeben und bei der genannten Institution oder im Buchhandel zu erhalten. Da diese Liste auch viele und gediegene Publicationen über Insecten verzeichnet und zugleich als übersichtlich angelegtes Repertorium der Schriften der Smiths. Inst. benützt werden kann, wird sie gewiss auch das Interesse mancher unserer Leser erwecken. *Die Red.*

Corrigendum.

Pag. 237, Zeile 25 ändere man den Namen *discolor* der neuen Varietät von *Toxotus quercus* in *unicolor*.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, 1., Augustinerstrasse 12.

Nachtrag zu den Blennocampiden.

Von **Fr. W. Konow** in Fürstenberg (Mecklenburg).

Gen. Periclista Knw.

P. albipennis Zadd. ist eine echte *Periclista*, die sich allerdings von allen übrigen bekannten Arten dieses Genus auffällig durch die Länge des dritten Fühlergliedes, sowie durch das Fehlen der Discoidalzelle im Hinterflügel unterscheidet, aber um deswillen wohl nicht generisch getrennt werden darf. Im äusseren Ansehen ist sie einer *P. lineolata* ausserordentlich ähnlich, ist aber von derselben auch dadurch verschieden, dass an Stelle der kaum angedeuteten area pentagona die Stirne der Länge nach vertieft ist. Diese Stirnfurche fliesst mit der Interantennalgrube zusammen und die Sägescheide ist dick, fast so dick wie die Schienen am Grunde, während dieselbe bei *lineolata* (von oben gesehen) sehr schmal, fast linienförmig erscheint. Ein weibliches Exemplar wurde von Herrn A. Stensloff bei Neubrandenburg in Mecklenburg gefangen.

Gen. Rhadinoceraea Knw.

Rh. Heydeni n. sp. ♀. *Nigra, nitida; sincipite et mesonoto politis, subglabris: capite pone oculos subangustato; vertice crassiusculo, medio impresso; antennis crassiusculis, compressis, abdomine brevioribus, articulis singulis apicem versus subdilatatis, tertio apicis suae latitudine vix triplo longiore; secundo brevissimo, longitudine sua fere triplo latiore; alis nigricantibus; tibiis anticis antice sordide albidis. — Long. 7 mm. — Patria: Helvetia.*

Nur ein Weibchen hat Herr Major a. D. Dr. phil. hon. c. L. v. Heyden, dem zu Ehren ich mir erlaube die Species zu benennen, auf dem Berninapass im Oberengadin (Graubünden)

erbeutet und, obwohl Unicum in seiner Sammlung, mit gewohnter Liebenswürdigkeit mir überlassen. — Die Species ist in meiner Tabelle hinter *micans* einzufügen und von derselben leicht durch die glatte Oberfläche von Kopf und Mesonotum zu unterscheiden.

Gen. Tomostethus Knw.

1. ***T. punctatus*** n. sp. ♀ *Niger, nitidus, genubus tibiisque anticis antice sordide testaceis; antennis thoracem longitudine superantibus, articulo tertio 4° non sesqui longiore; fronte elato, area pentagona distincta, fovea interantennali lata, subrotunda, profunde impressa; temporibus inferne marginatis, superne punctis grossis margine postico ornatis; pronoti angulis punctatis; scutello utrobique punctis grossis instructo; alis fumoso-nigricantibus, apice vix dilutioribus, cubito medio incurvo et cum secundo nervo transv. cubitali sine angulo confluente; nervo transv. radiali paululum ante tertium nervum transv. cubitalem sito, nervo transv. areali medium primae cellulae discoidalis attingente; alarum posticarum cellula discoidali occlusa. — Long. 6 mm. Patria: Germania med.*

Diese Species ist dem *T. gagathinus* einerseits und dem *ephippium* anderseits verwandt, mit dem ersteren durch die nur unten deutlich gerandeten Schläfen und die geschlossene Mittelzelle der Hinterflügel, mit letzterem durch die groben Punkte am Hinterrande der Schläfen und des Schildchens verbunden, von beiden durch die schlankeren Fühler, welche denen des *T. fuliginosus* gleich gebildet sind, von *T. gagathinus* durch die groben Punkte auf Schläfen und Schildchen, von der schwarzen Varietät des *T. ephippium* durch die geschlossene Mittelzelle der Hinterflügel, sowie durch viel bedeutendere Grösse verschieden.

Ein weibliches Exemplar ist von Herrn Major Dr. von Heyden bei Langenhain im Taunusgebirge in der Nähe von Bad Soden gefangen und mir freundlichst mitgetheilt worden.

Wenn obige Species in meine Tabelle eingereiht werden soll, muss sich Nr. 4 folgendermassen gliedern:

4 Schläfen nur unten deutlich gerandet 4a
— „ fast bis zum Scheitel scharf gerandet 5
4a Schläfen glatt, Schildchen nur am äussersten Rande mit einigen undeutlichen Punkten, *T. gagathinus* Klg.
— Hinterrand der Schläfen und des Schildchens mit groben Punkten, ***T. punctatus*** n. sp.

2. ***T. ephippium*** Pz. Die ganz schwarze Varietät von *ephippium*, die ich in meiner Monographie der Blennocampiden als Var. *aethiops* Thoms. aufgeführt habe, kann diesen Namen nicht behalten, da einerseits Thomson derselben diesen Namen nicht ausdrücklich beilegt, und da andererseits der Fabricius'sche *aethiops* die bekannte *Eriocampa* bezeichnet. Deswegen nenne ich dieselbe nunmehr *Th. ephippium* Pz. ***var. nigrans.***

3. Endlich liegt mir aus der Sammlung des Herrn Major Dr. v. Heyden noch eine neue, dem *nigritus* F. nahe verwandte *Tomostethus*-Art in einem männlichen Exemplare vor, das wahrscheinlich in der Umgegend von Frankfurt a. M. gefangen worden ist. Es hat dieselbe Grösse wie *nigritus*; der Scheitel ist aber viel flacher, Kopf und Thorax sind viel weniger, ersterer vorn leicht grau behaart und die erste rücklaufende Ader ist der Discoidalquerader parallel. In der Färbung unterscheidet es sich auffällig: das Pronotum, die Flügelschuppen, sowie die Mesopleuren sind roth und auf dem Mesonotum und Schildchen tritt die rothe Farbe an verschiedenen Stellen hervor. Da der Fundort nicht ganz sicher bekannt ist und da hier möglicherweise das ♂ der *Bl. sanguinicollis* Mocs. vorliegt, so sehe ich vorläufig davon ab, die Species zu benennen.

Gen. Monophadnus Htg.

M. monticola Htg. unterscheidet sich von *albipes* hauptsächlich durch die Bildung der Stirn. Letztere Species hat eine tiefe Interantennalgrube und über den Fühlern zwischen Stirn und Wangen eine tiefe Furche; Stirn und Wangen sind glatt und glänzend. Bei *monticola* dagegen ist die Interantennalgrube fast oder ganz verschwunden und die seitliche Stirnfurche erscheint als feine, schwach vertiefte Linie, Stirn und Wangen sind mehr oder weniger durch feine Runzelung matt.

Schliesslich ist noch über die Gattungen *Entodecta, Fenusa* und *Fenella* Folgendes zu bemerken:

Cameron beschreibt eine *Fenusa pumilio*, die nach der Beschreibung nicht zu deuten war. Nachdem ich aber die Erfahrung gemacht habe, dass die Larve des *Entodecta pumilio* (sive *pumilus*) Klg. in den Blättern von *Rubus fruticosus* wahrscheinlich auch anderer *Rubus*-Arten minirt, so dürfte

Cameron's Beschreibung auf diese Species bezogen werden müssen.

Fenella nigrita Westw. minirt in den Blättern von *Agrimonia Eupatoria* und ist wohl von *Tornentillae* specifisch verschieden.

Analytische Tabelle für die Gattung Rhogogastera Knw.

1 Kopfschild an der Spitze abgestutzt 2
— „ in der Mitte mehr oder weniger tief ausgeschnitten 5
2 Hinterleib schwarz mit rother Mitte ohne Weiss
1. *aucupariae* Klg. (= *solitaria* Thms. = *gibbosa* Cam.)
— Hinterleib jederseits mit weisslichem Längsstreif 3
3 Vorderflügel mit dunkler Binde unter dem Stigma, Brustseiten schwarz . . . . . 2. *R. insignis* Klg.
— Flügel glashell, Brustseiten weiss gefleckt 4
4 Hinterleibsrücken in der Mitte roth . . . . 3. *lateralis* F.
— Hinterleibsrücken schwärzlich mit weisslichen Seitenrändern
4. *pinguis* Klg.
5 Kopf ausserordentlich fein chagrinirt, ziemlich matt; Hinterleib oben jederseits mit einer Reihe schwarzer Punkte
5. *punctulata* Klg.
— Kopf fast polirt, glänzend; Hinterleibsrücken in der Mitte der Länge nach schwarz oder ganz grün 6
6 Kopf grün mit grösserem oder kleinerem schwarzen Fleck um die Ocellen, welcher jederseits neben dem unteren Nebenauge einen kleineren oder grösseren hellen Stirnfleck einschliesst; Brust grün . . . . . 6. *viridis* L.
— Oberkopf schwarz, höchstens mit kleinem dreieckigen weisslichen Fleck an der oberen Augenecke, nie mit hellen Stirnflecken; Brust des ♀ mit schwarzem Fleck . . . . 7. *picta* Klg.

Ad 7. Was Cameron als *T. picta* beschreibt, ist möglicherweise eine andere Species, da ♂ und ♀ übereinstimmen sollen. — Es ist bei unserer Art der Unterschied beider Geschlechter ein ausserordentlich auffälliger. Während beim ♀ die grossen Augen fast bis an die Kopfschilddecken reichen, sind die viel kleineren Augen des ♂ fast um die Länge des ersten Fühlergliedes vom Kopfschild entfernt. Den Unterschied in der Färbung hat bereits Klug gesehen.

Die Stellung der Augen beim ♀ könnte es zweifelhaft erscheinen lassen, ob diese Species mit Recht zur Gattung

Rhogogastera zu rechnen sei; aber die ganze Bildung des Kopfes ist im Uebrigen völlig dieselbe wie bei den anderen Arten und erinnert wohl an die bei *Allantus*, ist aber eine ganz andere, wie etwa bei *Tenthredo*. Uebrigens wird auch bei dem Weibchen dieser Art das Verhältniss der Augen zum Kopfschild lediglich durch die Grösse der ersteren, nicht aber durch die Stellung derselben zu einander bedingt.

Gen. Macrophya Dlbm.

Für diejenige Abtheilung von *Macrophya*, bei welcher den Metapleuren der häutige Anhang zwischen Hinterhüfte und erstem Hinterleibssegment fehlt, die inneren Augenränder gegen den Kopfschild convergiren und die Hinterschenkel nicht roth sind, habe ich bereits in der Deutsch. Ent. Zeitschr. XXVIII, 1884, Heft II, pag. 323 eine Uebersicht gegeben. Da aber schon Manches daran der Aenderung bedarf, möge hier auf's Neue eine analytische Tabelle für dieselbe Abtheilung folgen:

1 Die Arealquerader der Vorderflügel mündet gleich hinter der Discoidalquerader, höchstens in $^1/_4$ der Länge der Discoidalzelle 2

— Die Arealquerader bleibt mindestens um $^1/_3$ der Länge der Discoidalzelle von der Discoidalquerader entfernt 5

2 Kopfschild breit und tief, fast eckig ausgeschnitten, das erste Hinterleibssegment gelb, Mitte des vierten und fünften Hinterleibssegmentes roth, Fühler länger als der Hinterleib, 10 *mm* lang 1. *Rühli* Knw. ♀.

— Kopfschild über die ganze Breite flach ausgerandet . . . 3

3 Kopf hinter den Augen wenig schmäler als vorn quer über dieselben . . . . . 2. *rustica* L.

— Kopf hinter den Augen stark verengt 4

4 Kopf und Mesonotum äusserst dicht punktirt, glanzlos, Fühler wenig länger als der Thorax, gegen die Spitze stark verdickt; 9—11 *mm* lang . . . . . 3. *postica* Brull.

— Kopf und Mesonotum dicht punktirt mit schwachem Glanz, Fühler schlank, so lang als Kopf und Thorax zusammen, die vorletzten Glieder länger als dick; 10—11 *mm* lang 4. *militaris* Klg.

5 Mesonotum und Schildchen roth, Beine weisslich gelb, an den hintersten die Endhälfte der Schenkel, Spitze der Schienen und die Tarsen schwarz; 7 *mm* lang . . . . . 5. *teutona* Pz.

— Mesonotum schwarz, Schildchen manchmal weiss 6

6 Kopf glatt oder fein punktirt 7
— „ tief und grob punktirt 12
7 Scheitel hinten gerandet 8
— „ „ nicht gerandet 11
8 Schenkel weiss und schwarz gefleckt oder gestreift . . . 9
— „ ganz weisslich gelb 10
9 Lanzettförmige Zelle mit kurzer Humeralquerader, Schildchen wenig gewölbt und schwach punktirt; 8—9 *mm* lang
6. *albipuncta* Fall.
— Lanzettförmige Zelle nur beim ♂ mit kurzer Querader; beim ♀ kurz zusammengezogen, Schildchen deutlich gewölbt, auf der Scheibe weitläuftig, hinten dicht punktirt; 7 *mm* lang. Schweiz . . . . . 7. *Friesei* Knw.
10 Thorax ganz und die vorderen Hüften und Trochanteren schwarz; 9 *mm* lang . . . . . 8. *flavipes* Tischb. ♀.
— Hinterrand des Pronotum ziemlich breit und die Flügelschuppen weisslich, alle Hüften nur an der Basis schwarz, ihre Enden und alle Trochanteren gelb; 8·5 *mm* lang 9. *M. ? tenella* Mocs.
11 Lanzettförmige Zelle mit kurzer Humeralquerader, Fühler des ♂ kürzer als der Hinterleib, ♀ mit gelber Zeichnung des Körpers und mit gelbem Querfleck auf den Mesopleuren; 7 bis 9·5 *mm* lang. . . . . 10. *crassula* Klg.
— Lanzettförmige Zelle gewöhnlich in der Mitte zusammengezogen, Fühler des ♂ länger als der Hinterleib, Zeichnungen des Körpers weiss; 8—10 *mm* lang . . . 11. *albicincta* Schrk.
12 Kopf dicht und stark runzlig punktirt, Scheitel mit deutlicher Mittelfurche; 7—9 *mm* lang . . . . . 12. *ribis* Schrk.
— Kopf stark punktirt, aber die Punkte fliessen nirgends zusammen, sondern zeigen überall deutliche Zwischenräume, Scheitel ohne Mittelfurche 13
13 Kopfschild tief ausgerandet, ganz weiss, Rücken des Hinterleibes deutlich punktirt, Fühler des ♂ viel länger als der Hinterleib; 7 *mm* lang . . . . . 13. *carinthiaca* Klg.
— Kopfschild flach ausgerandet, nur beim ♂ ganz weiss, beim ♀ schwarz und weiss gefleckt; Rücken des Hinterleibes fast glatt, Fühler des ♂ kaum so lang als der Hinterleib; 6—7 *mm* lang,
14. *parvula* Knw.

Ad 1. Die Species ist beschrieben in der „Societas entomologica, Organ für den internationalen Entomologenverein", 1. November 1887, Nr. 15, pag. 113.

Ad 8. Es ist fraglich, ob diese Species hier an der richtigen Stelle steht, da mir dieselbe nicht bekannt ist und aus der Beschreibung nicht erhellt, ob der Scheitel hinten wirklich gerandet ist.

Ad 9. Es liegt mir ein von Herrn Professor Korlevic in Fiume bei Zagreb erbeutetes Weibchen vor, das in der Färbung einigermassen mit dem von Herrn Mocsary beschriebenen (cf. André, Hyménoptères d'Europe, pag. 590) und als *M. tenella* benannten ♂ übereinstimmt. Da wenigstens in der André'schen Beschreibung die Angabe plastischer Merkmale gänzlich fehlt, so ist es allerdings gewagt, das mir vorliegende Weibchen mit jenem ♂ zu vereinigen. Aber um nicht unnöthig einen neuen Namen zu schaffen, lasse ich vorläufig die genauere Beschreibung unter dem fraglichen Namen *tenella* folgen:

M.? tenella Mocs. ♀ *Nigra, ore, pronoti limbo, tegulis, pedibus albido-luteis: tarsis, tibiarum posteriorum macula apicali, tibiarum anticarum latere postico, coxarum summa basi, maxillarum apice nigris; tarsis anterioribus subtus albido-lineatis; fascia mesopleurali, macula metapleurali, abdominis maculis pleuralibus albidis: abdominis segmentis mediis dorsalibus vix, ventralibus latius albido-marginatis: capitis clypeo apice profunde subtriangulatim exciso; antennis abdomine brevioribus; fronte et genis subtiliter rugulosis; vertice postice marginato, mesonoto et mesopleuris densius punctulatis; alis hyalinis, nervis et stigmate nigro fuscis; femoribus posticis apicem abdominis non attingentibus. — Long. 8·5 mm. Patria: Croatia.*

Die weissen Seitenflecke des Hinterleibes werden dadurch gebildet, dass der feine weissliche Hinterrand der einzelnen Rückensegmente sich an den Seiten fleckenartig erweitert.

Diese Species könnte leicht als eine *Rhogogastera* verkannt werden, da die Spitze der Hinterschenkel nicht ganz das Hinterleibsende erreicht; aber die Bildung der Fühler, welche zwar schwach, aber doch merklich vor der Spitze verdickt sind, und besonders des Kopfschildes beweist die Zugehörigkeit zu *Macrophya*. Während nämlich bei *Rhogogastera* unter jedem Fühler eine mehr oder weniger tiefe Grube liegt, durch welche sowohl der Interantennalhöcker der Stirn als auch der Kopfschild eingeengt wird, und von welcher aus eine mehr oder weniger

tiefe Furche schief nach unten zieht und den Kopfschild begrenzt, fehlt diese Grube bei *Macrophya*.

Ad 10. *M. crassula* Klg. ♂. Das ♂ von *crassula*, das bisher nicht bekannt war, sieht dem ♂ von *albicincta* Schrnk. sehr ähnlich und kann nur bei einiger Aufmerksamkeit von demselben unterschieden werden. Es ist verhältnissmässig kürzer und dicker mit breiterem Kopf; die Fühler sind kürzer, kaum länger als Kopf und Thorax zusammen und kürzer als der Hinterleib, bei *albicincta* länger als der letztere; Stirn und Wangen sind auf der unteren Hälfte über den Fühlern fein, aber deutlich punktirt, bei *albicincta* glatt, die Stirnfurche ist schmäler und kürzer, der Scheitel breiter als dort und mit deutlichen Punkten besät, das Rückenschildchen ist ein wenig gewölbt und stark punktirt, dort fast flach und schwach gerunzelt; die Punktirung des Hinterleibes ist fein und weitläufig, nach hinten ein wenig dichter, bei *albicincta* dagegen ist dieselbe auf den ersten Hinterleibssegmenten ziemlich stark und dicht, nach hinten feiner und weitläufiger. Die Vorderflügel haben in der lanzettförmigen Zelle fast immer eine kurze Humeralquerader, während diese Zelle bei *albicincta* gewöhnlich in der Mitte zusammengezogen ist; doch besitze ich ein Exemplar von *crassula*, bei welchem die Humeralquerader punktförmig verkürzt ist. Die Färbung ist fast dieselbe wie bei *albicincta*; die hellen Zeichnungen sind nicht gelb wie beim ♀ und der Mesopleuralfleck des ♀ fehlt dem ♂; doch ist der Kopfschild ebenso wie die Hinterschenkel stets ganz schwarz gefärbt; auch der weissliche Fleck auf den Hinterschienen verschwindet manchmal vollständig, so dass dann nur die Trochanteren und die äussersten Knie an den Hinterbeinen weisslich sind.

Ad 11. Die Abtrennung einer besonderen Farbenvarietät, wie ich sie l. c. versucht habe, dürfte nicht möglich sein.

Ad 13. Die Angabe Hartig's, die Cameron wiederholt, dass *M. carinthiaca* nur eine Mittelzelle im Unterflügel habe, ist ein Irrthum. Das Männchen der *carinthiaca* entspricht dem ♀ vollkommen. Es ist durch verhältnissmässig dicke und lange Fühler ausgezeichnet.

Ad 14. Auch zu *M. parvula*, welche Species mir bisher nur aus dem mittleren Deutschland bekannt ist, hat sich be-

reits das ♂ gefunden. Dasselbe hat viel schmächtigere und kürzere Fühler als *Carinthiaca* und stimmt mit dem ♀ in der Gestalt des Kopfschildes überein; der Hinterleibsrücken ist ein wenig deutlicher punktulirt.

Gen. Poecilosoma Dlbm., Thoms.

P. luteola Klg. var. ***analis*** m. *Nigra, maxillarum apice et abdominis dorso piceis: ano et ventre pedumque genubus tibiisque sordide testaceis; tibiis posticis tarsisque apice fuscis; trochanteribus posticis maxima parte albescentibus; pronoti et tegularum margine costaeque basi testaceis; alis leniter infumatis: maris pronoto, tegulis, pedibus totis rufis. — Patria: Croatia.*

Der Freundlichkeit des Herrn Professor Korlevic in Fiume verdanke ich ein Pärchen dieser höchst auffälligen Farbenvarietät, die auf den ersten Anblick durchaus den Eindruck einer anderen Species macht, aber weil irgend welche plastischen Unterscheidungsmerkmale fehlen, von *P. luteola* Klg. nicht specifisch getrennt werden darf.

Gen. Tenthredopsis Costa.

T. Thomsoni Knw. var. ♀ ***concolor*** m. *Tota rufescens, mari concolor.*

Es freut mich, der Reihe der in dieser Zeitschrift (V., Heft 3, pag. 107) von mir aufgeführten Varietäten der *Thomsoni* diese höchst interessante Farbenvarietät hinzufügen zu können, durch welche der Kreis geschlossen wird. Ein Weibchen verdanke ich der Güte des Herrn Dr. A. v. Schulthess-Rechberg in Zürich. Dasselbe gleicht in der Färbung sehr der *nassata* L., fällt aber sofort durch seine Grösse und schlanke Gestalt auf, und die Form des Hypopygiums beweist die Zugehörigkeit zu *Thomsoni*.

Gen. Dolerus Leach.

D. Schulthessi n. sp. *Mas niger; abdominis cingulo lato rufo; antennis abdomine longioribus, vix compressis, apicem versus attenuatis; capite rugoso, pone oculos vix angustato; scutelli appendice brevi, rugosa, opaca medio carinata; abdominis segmentis intermediis sublaevibus, posterioribus punctulatis, haud rugosis, subnitentibus, segmento octavo spatio subtriangulari polito instructo. Femina nigra; prothorace, mesonoto, tegulis, mesopleurorum parte superiore, abdomine rufis; scutello, pteropegis, metathorace, seg-*

mento primo dorsali abdominis, vagina nigris; capite lato, pone oculos non angustato: mesonoto fortius punctato; vagina crassa, ante apicem dilatata; alis subhyalinis, nervis et stigmate fuscis. — Long. 8—10 mm. — Patria: Helvetia.

Die neue Species, welche ich zu Ehren des Herrn Dr. v. Schulthess-Rechberg benenne und welche in der Nähe von Zürich gefangen wurde, gehört zur Verwandtschaft des *anticus* und des *Thomsoni*. Dieselbe hat einige Aehnlichkeit mit *pratensis*, ist aber von diesem leicht an den ganz schwarzen Beinen und den viel helleren Flügeln zu unterscheiden. Die verwandten Arten sind in folgender Weise zu disponiren:

1 Fühler des ♂ wenig länger als der Hinterleib, dick, deutlich comprimirt und stark gegen die Spitze verdünnt; Kopf desselben hinter den Augen ein wenig schmäler als vorn quer über dieselben, aber nicht zum Hinterrand verengt; Schildchenanhang stark gekielt und beiderseits dicht längsstreifig matt; erstes Hinterleibssegment in der Mitte ziemlich stark runzlig punktirt, Kopf des ♀ hinter den Augen erweitert; Sägescheide gegen die Spitze verdickt, an der Spitze selbst zugerundet; 10—12 *mm* lang . . . . . 1. *uliginosus* Klg. (= *lateritius* auct.)

— Fühler des ♂ wenig oder kaum comprimirt, entweder viel länger als das Abdomen oder anderenfalls schmächtig und kaum zur Spitze verdünnt, erstes Hinterleibssegment polirt, Kopf des ♀ hinter den Augen nicht breiter als vorn 2

2 Fühler des ♂ schlank, länger als der Hinterleib, deutlich gegen die Spitze verdünnt; Mesonotum des ♀ roth und nur das Schildchen und die Flügelgruben schwarz 3

— Fühler des ♂ nur so lang als der Hinterleib oder kürzer, fast bis zur Spitze gleichdick; Mesonotum des ♀ in grösserer Ausdehnung schwarz 4

3 Kopf des ♂ hinter den Augen von diesen zum Hinterrande geradlinig und stark verengt, Fühler desselben kräftig, viel länger als der Hinterleib, Schildchenanhang schwach gekielt, äusserst schwach gerunzelt, glänzend, die letzten Rückensegmente des Hinterleibes gerunzelt ohne wahrnehmbare Punkte, Kopf des ♀ hinter den Augen viel schmäler als vorn quer über dieselben und zum Hinterrande ein wenig verengt, Sägescheide schmal, vor der Spitze sehr wenig verbreitert, Hinterleib ganz roth; 9—11 *mm* lang

2. *D. madidus* Klg. (= *Lamprechti* Knw.)

— Kopf des ♂ hinter den Augen wenig schmäler als vorn, zum Hinterrande bogenlinig und wenig verengt, Fühler länger als der Hinterleib, weniger kräftig, Schildchenanhang sehr kurz, deutlich gekielt und beiderseits dicht längsrunzlig, matt, die letzten Rückensegmente des Hinterleibes punktirt, nicht runzlig, Sägescheide des ♀ dick, vor der Spitze am breitesten, erstes Rückensegment des Hinterleibes schwarz; 9—10 *mm* lang
3. ***Schulthessi*** n. sp.

4 Fühler des ♂ ziemlich kräftig, kürzer als der Hinterleib, Schildchenanhang stark gekielt, beiderseits flach, dicht längsrunzlig, die letzten Hinterleibssegmente fein weitläufig punktirt, glänzend, das achte neben dem Mittelkiel an der Spitze jederseits grubig eingedrückt, das dritte und sechste Rückensegment mehr oder weniger schwarz; Sägescheide des ♀ dick, an der Spitze am breitesten, Seitenlappen des Mesonotum vorn roth, hinten schwarz; 9—11 *mm* lang . . . . 4. *anticus* Klg.

— Fühler des ♂ dünn, so lang als der Hinterleib, Kopf hinter den Augen bogenlinig verschmälert, Mesonotum mit mehr oder weniger deutlichem violetten Metallglanz, Schildchenanhang stark gekielt, beiderseits grubig vertieft, die letzten Hinterleibssegmente sehr fein gerunzelt mit schwachem Glanz, das achte an der Spitze neben dem Mittelkiel jederseits grubig eingedrückt; Sägescheide des ♀ schmal, vor der Spitze ein wenig verdickt, Seitenlappen des Mesonotum ganz schwarz; 8—10 *mm* lang
5. *Thomsoni* Knw. (= *brevicornis* Thoms.).

Var. ♂: Hinterleib ganz schwarz var. ***miricolor*** m.

Ad 5. Das Männchen, welches ich früher glaubte zu *anticus* stellen zu müssen, gehört ohne Zweifel zu *Thomsoni*. Thomson beschreibt das ♂ von *anticus* richtig. Dagegen ist das Männchen, welches Thomson als *brevicornis* beschreibt, eine wie es scheint höchst seltene Farbenvarietät, die sich von anderen schwarzen Männchen leicht durch die drei ersten polirten Hinterleibssegmente unterscheidet und die mit einem besonderen Namen ausgezeichnet zu werden verdient.

Ueber Brachyrrhynchus centralis Berg.

Von Dr. **E. Bergroth** in Forssa (Finnland).

Als ich in den Verh. d. Zool. Bot. Ges., Wien, XXXVI, pag. 59, die Vermuthung aussprach, es wäre diese Art vielleicht nur eine der vielen Varietäten des sehr veränderlichen *Brach. granuliger* Stål, war mir die Art in natura noch unbekannt. Da vor Kurzem Prof. Berg die Freundlichkeit hatte, mir die Aradiden seiner Sammlung, sowie der der Universität zu Buenos Aïres zu übermachen, so belehrten mich die Typenexemplare des Autors, dass ich mit dieser Vermuthung nicht das Richtige getroffen hatte; denn es erwies sich, dass die Art mit *Brach. granuliger*, womit sie Berg in seiner Beschreibung vergleicht, keine Verwandtschaft hat. Sie ist in der That gar kein *Brachyrrhynchus*, sondern ein *Neuroctenus*, und zwar eine mir bisher unbekannte Species, die ich hier als Nachtrag zu meiner Revision dieser Gattung beschreibe. Die Art ist neben *N. punctulatus* Burm. zu stellen.

Neuroctenus centralis Berg.

Elongatus, antrorsum leviter angustatus, opacus, piceus vel rufopiceus; antennae crassiusculae, capite fere dimidio longiores, articulo primo clavato, ceteris crassiore, tertio secundo longiore et primo subaequali vel perpaullo breviore, articulo quarto secundo longitudine aequali; processus capitis apice evidentius excisus; spinae postantennales breviusculae, extus subparallelae; dentes postoculares obsoletae; pronotum longitudinaliter obsolete quadri-impressum, lateribus leviter rotundatis vel ante medium obsoletissime sinuatis, angulis anticis obtusis, haud prominulis, angulis posticis retrorsum obtuse prominulis; corium margine apicali intus profunde sinuatum; membrana nitidiuscula, fusca, basi lutescens; pedes breviusculi, granulati, femoribus incrassatis.

Long. ♂ $5^1/_2$ *mm*, ♀ $6^1/_2$—7 *mm*.

Mas: segmento quinto ventrali margine apicali late sinuato, medio subrotundato; segmento sexto abdominali lateribus late emarginatis, angulis posticis distincte rotundato-prominulis.

Femina: segmento quinto ventrali ante valvulas genitales leviter bisinuato.

Brachyrrhynchus centralis Berg, Hem. Arg. pag. 139.

Habitat rem publicam argentinam.

Uebersicht der mir bekannten*) Arten der Coleopteren-Gattung Dromius Bon. aus Europa und den angrenzenden Ländern.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

1″ Streifen der Flügeldecken tief punktirt. (Kopf vorn der Länge nach gerieft.) Europa, Westasien. *linearis* Oliv.

1′ Streifen der Flügeldecken erloschen oder kaum punktirt. (Kopf gerunzelt oder glatt, selten der Länge nach gerieft.)

2″ Kopf sammt den Augen etwas schmäler als der Halsschild. Grosse Arten.

3″ Kopf fast doppelt so lang als breit, mit langen, nach hinten schwach verengten Schläfen. Flügeldecken lang und schmal, gegen die Spitze allmälig verbreitert. Mitteleuropa, an dürrem Holze. *longiceps* Dej.

3′ Kopf kaum länger als sammt den Augen breit, mit kurzen stark verengten Schläfen.

4″ Kopf und Flügeldecken, letztere einfarbig, schwarz.

5″ Halsschild kaum oder schwach quer. Der 3. und 6. Streifen der Flügeldecken mit einer Dorsalpunktreihe. Europa. *agilis* Fbr.

5′ Halsschild quer; nur der 6. Streifen mit einer Dorsalpunktreihe. Frankreich. *meridionalis* Dej.

4′ Flügeldecken ganz oder zum Theile gelbbraun.

6″ Kopf rostgelb, glatt, nur neben den Augen mit einigen Runzeln. Halsschild nicht oder schwach quer. Europa. *angustus* Brull.

6′ Kopf schwarz, dicht längsrunzelig, Halsschild quer.

7″ Flügeldecken schwarz, jede dicht vor der Mitte mit einer kleinen runden, braungelben Makel. Halsschild bei den Hinterwinkeln fast immer mit einem angedeuteten, kleinen Schrägfältchen.**) Mittel- und Nordeuropa. *fenestratus* Fbr.

7′ Flügeldecken mit einem gemeinschaftlichen grossen Dorsalflecken, oder jede mit 2 Makeln, oder hell gefärbt. Scheibe des Halsschildes bei den Hinterwinkeln ohne Schrägfältchen.

*) Unbekannt ist mir: *D. capitatus* Fairm., *Oberti* Motsch., *vectensis* Rye, *laeviceps* Motsch. und *borrysthenicus* Motsch. aus Europa.

**) Bei Stücken aus Nordeuropa fehlt dies Fältchen oft, bei solchen aus Mitteleuropa fast niemals.

8″ Flügeldecken gelb, mit dunkleren Rändern, namentlich gegen die Spitze zu, oder schwärzlich, mit grossem, nicht scharf abgegrenztem, gemeinschaftlichem, hellem Längswisch am vorderen Theile der Scheibe. Nord- und Mitteleuropa. *)
marginellus Fbr.

8′ Flügeldecken mit 2 gut abgegrenzten Makeln, eine vor der Mitte, die zweite an der Spitze.

9″ Die vordere Makel ist rundlich, der Apicalflecken ist breit, nahezu ein Querband formirend. Europa. *quadrimaculatus* L.

9′ Die vordere Makel ist gross, länglich, sie überragt nach hinten die Mitte der Flügeldecken; die Apicalmakel ist kleiner, dreieckig, im äusseren Spitzenwinkel gelegen. Caucasus.**) *semiplagiatus* Reitt.

2′ Kopf sammt den Augen so breit oder breiter als der Halsschild. Kleine Arten.

3″ Kopf ganz der Länge nach fein gerieft. Portugal.
Putzeysi Paulino.

3′ Kopf glatt.

4‴ Kopf mit langen, nach hinten verengten Schläfen. Jede Flügeldecke mit 2 braungelben Makeln. Halsschild nicht quer, mit nach aussen vortretenden, scharf rechteckigen Hinterwinkeln. Europa. *quadrinotatus* Panz.

4″ Kopf mit kurzen, nach hinten stark verengten Schläfen.

5″ Bauch schwarz.

6″ Halsschild quer, Flügeldecken parallel, mit einer schmalen, meist dreizackigen, dunklen Querbinde hinter der Mitte, auch der vordere Theil der Naht, am Schildchen breiter, dunkel gefärbt. Fühler ziemlich gedrungen. Südliches Europa. *bifasciatus* Dej.

6′ Halsschild kaum quer, Flügeldecken an den Seiten schwach gerundet, hinter der Mitte am breitesten, die hintere Hälfte der Decken angedunkelt, mit einem hellen Apicalflecken an der Naht. Kleiner. Fühler schlank. Europa. *nigriventris* Thoms.

5′ Bauch gelb oder gelbbraun.

7″ Flügeldecken einfarbig, hell gefärbt. Bräunlichgelb, Kopf schwarz, Abdomen meist gelbbraun. Mitteleuropa.
melanocephalus Dej.

---

*) In Schaum's Nat. I ist die Grösse dieses Thieres nicht richtig angegeben. Statt 2 Lin. soll es $2^1/_2$—3 Lin. heissen.

**) Deutsch. Entom. Zeitschr. 1887, 1. Hälfte.

7′ Flügeldecken hinter der Mitte mit einer dunklen, gebuchteten Querbinde. Fühler lang.

8″ Halsschild bräunlichroth, mit helleren Rändern, etwas breiter als lang, an der Basis mit einigen schwarzen Punktgrübchen, Flügeldecken blass braungelb. Kopf hautartig reticulirt, Augen kleiner. Europa, Caucasus. *sigma* Rossi.

8′ Ganz lebhaft rothgelb, nur der Kopf und die Querbinde der Flügeldecken schwarz, Halsschild nicht breiter als lang, am Vorderrande schmal schwarz gesäumt, an der Basis ohne schwarze Punktgrübchen, Flügeldecken schmäler und länger, Kopf glatt, Augen grösser. Ostsibirien. *amurensis* n. sp.

4′ Kopf unmittelbar hinter den Augen stark eingeschnürt, daher fast ohne Schläfen. Fühler ziemlich kurz, ihre vorletzten Glieder wenig länger als breit.

9″ Halsschild rostroth, schwach quer, Flügeldecken länger als Kopf und Halsschild, bräunlichgelb, ausser der Querbinde hinter der Mitte noch mit einem grossen dreieckigen Basalflecken, welcher durch die dunkle Naht mit der Querbinde zusammenhängt. Mitteleuropa. *quadrisignatus* Dej.

9′ Ganz schwefelgelb, nur der Kopf und eine Querbinde hinter der Mitte der Flügeldecken schwarz. Halsschild mindestens so lang als breit, Flügeldecken gegen die Spitze verbreitert, kaum länger als Kopf und Halsschild zusammen. Circassien. *Königi* Reitt.

Dromius amurensis n. sp. *Drom. sigmae valde similis, sed parum major, longior, angustior, dilute rufo-testaceus; antennis elongatis, gracilibus, capite cum oculis magnis thorace fere latiore, laevi, nitido, temporibus parvis, postice valde angustatis, prothorace latitudine haud breviore, sublaevi, postice angustato, angulis posticis obtusis, margine antica tenuiter nigra, ante basin non nigro-foveolatis, elytris elongatis, latitudine duplo longioribus, postice paullo sensim ampliatis, substriolatis, fascia dentata pone medium nigra.* Long. 3·6 *mm.*

Von Graeser bei Chabarowka in den Amurländern gesammelt. Wahrscheinlich ist dies die Art, welche von Motschulsky, Sahlberg und Anderen von ebendaher als *sigma* aufgezählt wurde. Die Unterschiede zwischen beiden sind zu bedeutend, um die ostasiatische Art als Varietät unseres *sigma* stempeln zu können.

Dromius Myrmidon Fairm. (*Ramburi* Proch.) aus Süd-Frankreich, Spanien, Algier und Syrien hat eine nach hinten vorgezogene Basis des Halsschildes und gehört nicht in diese Gattung, sondern zu *Metabletus*.

Dromius ruficollis Motsch. aus Sibirien ist dem *D. linearis* ähnlich, grösser, dunkler gefärbt, mit längerem Halsschilde und nach hinten stärker verbreiterten Flügeldecken. Der dritte Zwischenraum der Punktstreifen auf den letzteren hat drei deutliche Dorsalpunkte und der Kopf ist doppelt länger gerieft und vorn fast concav.

Ueber eine mehrfach benannte und beschriebene Art aus der Dipterenfamilie der Phoriden.

Von **Vict. v. Röder** in Hoym (Herzogth. Anhalt).

Professor Mik fand im Jahre 1863 eine *Phora* in Wien, welche er damals seinem Lehrer in Dipteris, Herrn Dr. Schiner, zeigte. Derselbe hielt diese *Phora* für eine neue Art, und Prof. Mik beschrieb sie auch als solche in den Verh. d. Zool.-Bot. Gesellsch. Wien 1867, pag. 414.

Da ich diese, von Prof. Mik als *Phora oligoneura* sibi beschriebene Art in typischen Stücken besitze, so konnte ich dieselbe mit Haliday'schen Typen der *Phora galeata* Hal. vergleichen und ich fand, dass diese beiden Arten völlig übereinstimmen.

Es mag sein, dass sich Dr. Schiner und Prof. Mik vielleicht bewogen gefunden haben, *Phora oligoneura* als neu hinzustellen, weil Haliday von seiner Art in der Diagnose sagt „nigrofusca", was man auch auf die Farbe der Beine beziehen sollte, da Haliday von deren Färbung weiter nichts angibt. Auch das „abdomen depressed very broad behind" konnte täuschen, da sich diese Angabe wohl auf das Weibchen bezieht, während Prof. Mik vielleicht nur das Männchen besass.

Macquart errichtete auf die Art *Phora galeata* Hal. die berechtigte Gattung: *Metopina* sibi (Histoire naturelle des Insectes Diptères. Bd. II, pag. 666), so dass die Art *Metopina galeata* Hal. genannt werden muss.

Es gehören als Synonyma zu derselben: *Phora oligoneura* Mik, *Drepanophora Braueri* Strobl, endlich *Leptophora perpusilla* Six.

Zwei Gallmücken und ihre Gallen.

Von **Fritz A. Wachtl** in Wien.

(Hierzu Tafel IV.)

I. Cecidomyia baccarum Wachtl. ♂ ♀ *) (Fig. 1—1 B.)

Männchen. — Körper schmutziggrau oder graubraun, weissgrau behaart, 2 *mm* lang.

Kopf, Rüssel und Taster braungrau, unter den Fühlern im Gesichte ein Büschel grauer Haare, Hinterkopf kurz grau behaart. Augen schwarz, gross, grob facettirt.

Fühler von $^2/_3$ der Körperlänge, graubraun, 2+15-gliedrig, die Glieder lang walzenförmig, mit mässig langen abstehenden Wirtelhaaren, gestielt, die Stiele nur halb so lang als die Glieder. Das Basalglied gross, kurz, gegen die Spitze napfförmig erweitert, das zweite kugelförmige Glied zum Theil umfassend, das erste Geisselglied nicht gestielt, die 2 bis 3 letzten Glieder mitsammen verwachsen.

Rückenschild glänzend pechschwarz, nach hinten zu vor dem Schildchen mehr pechbraun, kahl, die beiden Haarleisten aus ziemlich langen, weissgrauen Haaren gebildet. — Brust schwarz oder pechschwarz, in den Seiten graubraun gefärbt und spärlich weissgrau behaart. — Schildchen schwarz, weissgrau behaart.

Flügel breit und lang, den Körper weit überragend, irisirend, unter gewissem Lichteinfall betrachtet, trüb milchweiss erscheinend, die Flügelfläche kurz und schütter grau behaart, die Franzen grau und mässig lang, die zweite Längsader in die Flügelspitze mündend. Schwinger grau, ziemlich lang gestielt, fein grau behaart.

Beine mässig lang, dünn und sehr schlank, grau, in gewisser Richtung weissschimmernd, sämmtliche Hüften grau.

Abdomen schmutzig lichtgrau gefärbt, alle Segmentränder mit mässig langen, abstehenden, weissgrauen Haaren besetzt. Haltezange klein, bräunlichgrau.

Weibchen. — Das Weibchen ist vom Männchen in folgenden Theilen unterschieden. Körper: 2·25—2·50 *mm* lang.

Fühler nahezu von halber Körperlänge, 2 + 14 bis 15gliedrig, die Glieder vom dritten angefangen sehr kurz gestielt, die zwei bis drei letzten Glieder sitzend, oder mit-

*) Kurze Diagnose im „Centralbl. f. d. ges. Forstwesen". Wien 1883, pag. 477—478.

sammen verwachsen, die Haarwirtel aus kurzen Haaren gebildet.

Abdomen lebhaft fleischroth, mit schwärzlichgrauen Segmenträndern. Auf dem Rücken befindet sich in der Mitte eines jeden Segmentes ein bräunlichrother, in die Quere grobgerunzelter, gegen vorne zu verschmälerter, trapezförmiger Flecken, welcher die Segmenträder nicht erreicht, sondern am Vorder- und Seitenrande einen breiten, am Hinterrande jedoch nur einen sehr schmalen Streifen von der Grundfarbe frei lässt. Bauch ebenso wie die Oberseite fleischroth gefärbt, die Segmenträder mit weissgrauen, kurzen, abstehenden Härchen gesäumt.

Legeröhre (Fig. 1 B) von intensiv gelbrother Färbung, lang vorstreckbar, das erste Glied mit einer obsoleten grauen, das folgende mit einer eigenthümlich charakteristischen, strichförmigen, intensiv schwarzen Zeichnung, welche von der Basis bis zur Mitte des Gliedes reicht, versehen, das Endglied vor der Spitze etwas eingeschnürt, die Spitze selbst spatelförmig, sehr kurz und fein bewimpert, ohne Lamellen.

Die Mücken fliegen in den Monaten Juli und August und es scheint, dass zwei oder mehrere Generationen derselben rasch hintereinander folgen.

Larve ausgewachsen 2—2·50 *mm* lang, orangefarbig. Die Larven leben singulär in den Gallen, in welchen auch die Verwandlung zur Imago vor sich geht.

Puppe. Die Puppe ist ebenso wie die Larve gefärbt. Die Puppenruhe ist eine sehr kurze, denn sie währt nur wenige Tage.

Galle. Die Gallen (Fig. 1) sitzen entweder einzeln oder auch zu mehreren gehäuft in den Blattachseln von *Artemisia scoparia* W. et K.*), sind mehr oder minder regelmässig kugelförmig, bei gedrängtem Stande an den Berührungsstellen häufig etwas abgeplattet oder mitsammen verwachsen, fleischig, sehr saftig, einkammerig (Fig. 1 A) und haben einen Durchmesser von 2—6 *mm*. Ihre Oberfläche ist weissgrau oder, in Folge von Einfluss directen Sonnenlichtes, theilweise mehr oder weniger roth gefärbt, kurz und fein weisslich behaart. Jede Galle ist an dem der Anheftungsstelle entgegengesetzten Pole mit einem

*) Im „Centralblatt für das gesammte Forstwesen" ist in der Diagnose in Folge eines Schreibfehlers irrthümlich *Artemisia vulgaris* L. angegeben.

Nabel versehen, an welcher Stelle sich die Puppe vor dem Auskriechen der Mücke bis über die Flügelscheiden herausschiebt.

Ich entdeckte diese Gallen im Marchfelde und fand sie auch in den Donau-Auen bei Wien.

2. Cecidomyia bupleuri Wachtl ♂ ♀. (Fig. 2—2 A.)

Männchen. — Körper schwarz, 1·25—1·50 *mm* lang.

Kopf und Augen schwarz, Gesicht, Rüssel und Taster graubraun, Hinterkopf kurz grau behaart.

Fühler nahezu von Körperlänge, braun, 2 + 13gliederig, die Glieder kurz, walzenförmig, mit sehr langen, weissgrauen Wirtelhaaren, gestielt, die Stiele der mittleren Glieder so lang als diese, die der übrigen Glieder etwas kürzer, die beiden Basalglieder kurz, gleichlang und kaum dicker als die ersten Geisselglieder, das Spitzenglied klein, birnförmig, mit dem vorhergehenden Gliede manchmal verwachsen.

Rückenschild schwarz, glänzend, sein Hinterrand röthlich-schwarzbraun, Brust rothbraun, in den Seiten um die Flügelwurzel in grösserer Ausdehnung bräunlichroth, Brustseiten und die beiden Haarleisten am Thoraxrücken mit ziemlich langen, schwarzgrauen Haaren besetzt.

Schildchen röthlich-schwarzbraun, auf der Spitze mit langen, schwarzgrauen Haaren.

Flügel breit und stumpf, glashell, fein behaart, roth und blau stark irisirend, mit langen grauen Franzen. Die zweite Längsader läuft mit der Randader fast parallel und mündet ziemlich weit vor der Spitze in den Flügelrand, die Randader ist mit bräunlichgrauen Haarschuppen sehr dicht besetzt. Schwinger gelbbraun, der Stiel weiss, der Knopf gross, schwarzgrau behaart.

Beine gelbbraun, fein und anliegend behaart, Oberseite dunkelbraun, Unterseite in gewisser Richtung stark silberweiss schimmernd.

Abdomen. Oberseite lichtbraun, mit sehr grossen und derben, anliegenden schwarzen Schuppenhaaren dicht bekleidet, die Segmentränder überdies noch mit ziemlich langen weissgrau schimmernden Haaren gesäumt. Bauch mit dichter, weissgrau schimmernder Behaarung.

Haltezange mässig gross, braun, grau behaart, das Klauenglied dunkelbraun, die Klauen durchaus von gleicher Dicke, stumpfspitzig.

Weibchen. — Körper 1·50—1·75 *mm* lang.

Fühler kaum länger als Kopf und Halsschild, 2 + 13-gliederig, die Geisselglieder sitzend, die Wirtelhaare kurz.

Beine etwas heller gefärbt als beim Männchen, aber ebenso behaart.

Abdomen roth mit einem Stich in's Bräunliche, die Schuppenhaare auf der Oberseite etwas feiner und nicht so dicht wie beim Männchen, an den beiden ersten Segmenten den Hinterrand frei lassend. Bauch gelbroth.

Legeröhre (Fig. 2 A) lang vorstreckbar, das erste Glied röthlichgelb mit einem grossen schwarzen Flecken, das zweite Glied schmutzig gelbgrau mit zwei schwarzen Längsstrichen, das Endglied rothgelb, stumpf zugespitzt, nicht gewimpert und ohne Lamellen.

Larve. Die Larven sind gelb- bis orangeroth, 2·50 *mm* lang; sie leben gesellig in Triebspitzen-Deformationen und gehen gegen Ende Juni zur Verwandlung in die Erde, aus welcher nach 14 Tagen die Mücken erscheinen, welche um die Mitte des Juli schwärmen.

Galle. Die Galle (Fig. 2) besteht aus einer Deformation der terminalen und lateralen Triebspitzen von *Bupleurum falcatum* L. Die jüngsten Blätter der Triebe bilden nämlich dadurch, dass sie, namentlich gegen die Spitze zu, fest in einander gerollt sind, einen langen, spindelförmigen, meist nach seit- oder abwärts gerichteten, seltener einen aufrechtstehenden Blätterknopf. Die in diese Deformation einbezogenen Blätter sind schwach knorpelig verdickt und etwas heller als die normalen gefärbt. In diesen knorpeligen Blattverdickungen leben die Larven, je nachdem das Wachsthum der Triebe mehr oder weniger üppig ist, in verschieden grosser Anzahl.

Ich entdeckte und sammelte diese Gallen in der Umgebung von Znaim im südwestlichen Mähren.

Erklärung der Tafel IV. — **Fig. 1**. Gipfelstück einer Pflanze von *Artemisia scoparia* W. et K. mit Gallen von *Cecidomyia baccarum* Wachtl (natürl. Grösse). — **Fig. 1 A.** Längsschnitt durch eine solche Galle (natürl. Grösse). — **Fig. 1 B.** Legeröhre des Weibchens von *Cecidomyia baccarum* von oben gesehen (Vergr.). — **Fig. 2**. Triebspitze von *Bupleurum falcatum* L. mit einem durch die Larven von *Cecidomyia bupleuri* Wachtl erzeugten Blätterknopf (Natürl. Grösse). — **Fig. 2 A.** Legeröhre des Weibchens von *Cecidomyia bupleuri* von oben gesehen (Vergr.).

Zur Biologie von Zonosema Meigenii Lw. und einer neuen Anthomyinen-Art.

(Ein dipterologischer Beitrag.)

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

(Hierzu Tafel V.)

I. Zonosema Meigenii Lw.

Es ist bekannt, dass die genannte Trypetinen-Art in den Früchten von *Berberis vulgaris* L. lebt und zur Verwandlung in die Erde geht; doch ist Näheres über die ersten Stände dieser Art meines Wissens noch nicht veröffentlicht worden.

Ich habe Mitte August (1886) bei Aigen (Salzburg) mehrere Berberitzensträucher mit Larven dieser Trypetine besetzt gefunden und die Imago auch daraus in grösserer Zahl gezogen.

Die Zucht ist nicht schwierig; mühevoller aber ist das Auffinden der Larve, da sie an der Berberitzenfrucht äusserlich nicht die geringste Veränderung hervorbringt. Man öffnet oft vergeblich eine grosse Anzahl von Früchten, ohne eine Larve zu finden; als gewonnenes Spiel kann man es aber bezeichnen, wenn man einmal eine von der Larve bewohnte Beere gefunden hat. Dann ist man sicher, dass auch viele Beeren desselben oder eines nachbarlichen Strauches die gesuchten Insassen beherbergen. So habe ich vergeblich von vielen Hunderten von Berberitzen die Samen ausgelöst, ohne auch nur eine Larve angetroffen zu haben, bis es mir gelang, an einem Strauche reichlichere Beute zu machen.

Ich bemerke hier, dass ich in einer Frucht nie mehr als eine Larve gefunden habe. Sie lebt in einem der beiden Samenkörner und nur selten greift sie ein wenig den zweiten Kern an, der ja auch meistens nicht zur Entwicklung gelangt. Der Kern wird jedesmal von der Larve ganz ausgefressen, so dass bis zur Verpuppungsreife derselben nur dessen gelbbraune Schale übrig bleibt. Nur dann, wenn der eine Kern für die Larve zu klein gewesen war, greift sie auch den benachbarten an; immer aber genügt nur ein geringer Theil des letzteren zu ihrer vollständigen Sättigung und nie bohrt sie sich ganz in denselben ein, wie es jedesmal in dem ersten Kerne, ihrer eigentlichen Wiege, geschieht.

Dieser Samenkern wird von der flachen Seite aus, d. i. derjenigen, mit welcher beide Samen in der Berberitzenbeere aneinander liegen, von der Larve angegriffen; an der convexen äusseren Seite waren alle Samen, die ich untersuchte, intact. Ich traf bereits ziemlich reife Larven an; die ersten gingen schon am 12. Tage nach der Einzwingerung, und zwar am 28. August, in die Erde, die letzte Larve, welche ich beobachtete, am 7. September. Die Früchte waren auf feuchte Erde gelegt worden. Die Verpuppung der am 28. August abgegangenen Larven war bereits am 29. August erfolgt. Die Imagines erschienen im nächsten Frühjahre, und zwar innerhalb des Monates Mai, später nicht mehr. Wie gesagt bietet die Erziehung der Fliege keinerlei Schwierigkeit dar.

Die Larve, welche beinahe die Länge des Samenkornes, in dem sie wohnt und zehrt, besitzt und etwas schmäler als dasselbe ist, höhlt das Korn schuhartig aus (Fig. 1 und 2), indem sie nämlich auf der flachen Seite desselben ein längliches Loch ausnagt. Dieses ist gerade so gross, dass die Larve bei Bewegungen den Rücken zu demselben herausdrängen kann, während Kopf- und Hinterende, bei hufeisenartiger Lage des Larvenkörpers, im Innern des Kernes verborgen bleiben. Löst man das Samenkorn aus dem Fruchtfleische und bringt es auf Erde, so verweilt die Larve in dieser hufeisenförmigen Lage mehrere Tage und geht gewöhnlich zu Grunde.

Beim Verlassen der Frucht durchnagt die Larve die rothe Schale derselben, so dass die Oeffnung einen unregelmässig ausgenagten, kleinen und engen Schlitz darstellt, welcher um so weniger leicht bemerkbar ist, als sich an der Fruchtschale durch Eintrocknen gewöhnlich starke Runzeln bilden.

Die Larve ist walzenförmig, an dem vorderen Ende etwas verjüngt, etwa 6 *mm* lang, 2 *mm* breit. Sie ist schmutzig gelblichweiss, glänzend, nur wenig transparent, so dass man das starke Kiefergerüste von aussen nicht wahrnimmt. Die Haut trägt an der Bauchseite äusserst kleine zerstreute Höckerchen, nur am Hinterrande der Segmente stehen sie auf der Mitte etwas dichter und fast reihenweise geordnet. Das Kopfsegment trägt zwei starke schwarze, glänzende, einfache Fresshaken, welche an der Spitze nach abwärts gekrümmt, an der Basis erweitert sind. Dieser erweiterte Basaltheil steckt aber in je einer kurzen dicken, musculösen, wulstartig

sich erhebenden Scheide des Kopfsegmentes. — Ueber den Fresshaken (Fig. 3) finden sich zwei kleine Vertiefungen, aus welchen je ein kurzes rostbraunes, an seinem oberen freien Rande scharf abgeschnittenes Röhrchen (Tast- oder Saugorgan?) hervorragt; die Wandung dieses Röhrchens ist dünn, am oberen Rande etwas chitinös. Ueber diesen Organen stehen die Fühler, bestehend aus einem dickeren, fleischigen, sehr kurzen Basalgliede und aus einem etwas längeren und schlankeren kegelförmigen, hell rostbräunlichen Terminalgliede. Das Kiefergerüste (Fig. 4) besteht (ausser den 2 eigentlichen Fresshaken) aus je 2 Gräten: die untere ist hufeisenförmig und trägt an ihrer oberen Krümmung 3 spitze Fortsätze; ihre beiden nach abwärts gerichteten Arme sind schmal, beide von derselben Breite und mit schmalem farblosen Saume umgeben. Die obere Gräte ist einfach, schmal dreieckig, mit der Spitze in die Fortsätze der unteren Gräte eingreifend. — Das Prothoracalstigma ist wie gewöhnlich fingerförmig zertheilt, hell rostbraun; die Stigmenäste sind einreihig, aber zahlreich (circa 16) (Fig. 5). Das gemeinsame Ansatzstück des Stigmenträgers für die Trachee ragt ziemlich weit aus der Körperhaut hervor. Die Hinterstigmen, welche auf der Oberseite des letzten Körpersegmentes liegen, bilden 3, von rostbraunen, quergerieften Lippen umgebene Längsschlitze (Arcaden); sie liegen in einer flachen Vertiefung der Haut auf einer schwach chitinisirten, bleichen, wenig deutlich begrenzten, am Rande ausgebuchteten Stigmenplatte und haben mit Inbegriff des ziemlich starken Endtheiles der Trachee und mit dem Stigmenfelde selbst eine gewisse Aehnlichkeit mit dem Fusse eines Schwimmvogels (Fig. 6). Unterseits bildet der letzte Leibesring 2 flachgewölbte Wülste, zwischen denen die Afterspalte liegt.

Die Puppe. Das Tönnchen ist circa 5 *mm* lang, heller oder dunkler rostbraun, wenig glänzend, walzenförmig, auf der Bauchseite etwas weniger convex als auf der Rückenseite, namentlich nach hinten zu (Fig. 7), und besitzt eine ziemlich deutliche Segmentirung. Am Rücken ist es kahl (Fig. 8) und trägt am letzten Segmente auf einer eingeschobenen Dorsalschiene die 2 Abdominalstigmen in Form von schwarzbraunen Wärzchen; das erste Brustsegment ist manschettenförmig und ragt mit seinem Vorderrande über das kurze, kegelförmige Kopfsegment vor; überdies ist es durch die zwei erhärteten

Prothoracal-Stigmenträger an den Seiten wie geöhrt. Am 2. und 3. Segmente zeigt sich jederseits eine ziemlich tiefe Längsfurche, neben welcher gegen aussen ein schwacher Längswulst über diese Ringe verläuft. Auf der Bauchseite (Fig. 9) tragen die einzelnen Segmente zunächst dem Hinterrande kleine Höckerchen, welche auf der gewölbtesten Stelle eine grössere Fläche bedecken als gegen die Seiten hin. Bald nach der Verpuppung zeigt die Tonne einen an den Seiten verlaufenden Längswulst, welcher am schärfsten an den 3 Brustringen zum Vorscheine kommt. Nach dem Auskriechen der Imago ist die elastische Tonnenschale ziemlich gleichmässig gewölbt, mit kaum angedeutetem Seitenwulste. Am letzten Segmente befindet sich auf der Bauchseite ein schwarzbraunes Knöpfchen, d. i. die Afterstelle der früheren Larvenhaut.

II. Chortophila rupicapra n. sp.

Ab omnibus speciebus descriptis pulvillis atris in utroque sexu facile dignoscenda.

♂ *Pedibus, antennis palpisque nigris, oculis subcohaerentibus, triangulo frontali supra antennas ferrugineo; antennarum seta primo triente incrassata; epistomate vix reflexo; thorace nigro, polline brunneo-cinereo levissime obtecto, substriato: abdomine angusto, planiusculo, nigro, brunnescenti cinereo-pollinoso, segmentis macula subtrigona dorsali atra, holosericea; femoribus tibiisque posticis indumento solito vestitis, pulvillis magnis, subunguliformibus; alis pallide nigro-cinerascentibus ad basin ferrugineis, spinula costali subnulla, alulis cum halteribus ferrugineis; nervis 3. et 4. subparallelis. Appendicibus hypopygii absconditis.*

♀ *Grisea, abdomine vitta dorsali nigrescenti; vitta frontali fulvescenti, opaca, supra bipartita ibidemque nigrescenti; pedibus nigris, pulvillis uncisque minimis; alis pallidioribus.*

Variat: ♀ *coxis femoribusque intermediis et posticis ferrugineo-brunnescentibus.*

Long. corp. 5 *mm, alar.* 5 *mm.*

Larva vivit in capitulis Senecionis cordati Koch et terram petit ad metamorphosin peragendam. — Patria: Alpes tirolenses.

♂ Augen im Leben dunkel rothbraun mit gelblichgrünem Schimmer. Stirn im Profile etwas vorstehend, sammtschwarz, ober den Fühlern dunkelrostbraun, oben sehr schmal und die Augen ohne weisse Orbiten trennend. Beborstung

am Scheitel und über den Fühlern dicht, lang und wie die Punktaugen und Postocularcilien schwarz gefärbt. Fühler sammtschwarz, drittes Glied ziemlich breit und deutlich behaart; Borste schwarz, vorletztes Glied kurz, letztes Glied kurz behaart, am Basaldrittel verdickt, dann plötzlich dünn. Wangen schmal, sammtschwarz, unter den Fühlern die rostbraune Färbung von der Stirn sich herabziehend. Gesichtsclypeus und Backen weisslichgrau bestäubt, mit schwarzen Reflexen; Backen ziemlich schmal, am Mundrande mit einer Reihe schwarzer, nach vorn gerichteter, schwächerer Borsten. Mundrand wenig aufgeworfen, am Ende der Gesichtsleisten mit längeren, sich kreuzenden, im Profile abwärts gerichteten (Knebel-) Borsten. Taster fädlich, schwarz; Rüssel dick, dunkelbraun. Hinterkopf unten stark gepolstert, nach unten zu braungrau bestäubt, oben in gewisser Richtung weisslichgrau erscheinend (Fig. 10).

Thorax schwarz, mit sehr schütterer braungrauer Bestäubung, welche am Vorderrande des Rückens etwas dichter ist und daselbst die Spuren einer Mittelstrieme und zweier seitlichen viel breiteren Striemen von der Grundfarbe erzeugt. Diese Striemen erreichen bei seitlicher Betrachtung fast das Schildchen. Schultern etwas heller grau bestäubt. Präsuturalborsten 2, Postsuturalborsten 3, dazwischen einzelne kleine Börstchen eingestreut; Acrostichalbörstchen fast zweireihig, die Präscutellarborsten von ihnen an Grösse nicht verschieden. Schildchen von Farbe des Thoraxrückens, mit schwarzen Börstchen und langen Randborsten, von welchen die zwei an der Spitze stehenden die längsten sind und sich kreuzen. — Hinterrücken glänzend schwarz.

Hinterleib schmal, flach gedrückt (gen. *Phorbia**) R. Desv., Meade), schwarz, mit braungrauer Bestäubung, welche von hinten besehen, insbesondere an dem Hinterrande der Ringe mehr weisslichgrau erscheint; die einzelnen Ringe bis

*) Ich halte mich in Bezug des Genus, in welches ich die vorliegende Art einreihe, an Rondani's vorzügliche Exposition der Anthomyinen-Genera; dies thue ich umso lieber, als es nicht selten schwer wird, ein „abdomen subcylindricum" von dem „angustum vel oblongum et depressum", wodurch sich *Chortophila-* und *Phorbia*-Männchen unterscheiden sollen, namentlich an getrockneten Exemplaren auseinander zu halten.

einschliesslich des fünften mit je einem schwarzen sammtartigen Mittelfleck, welcher an jedem Ringe vorn breiter und von fast dreieckiger Gestalt ist und nur in gewisser Richtung besehen den Hinterrand der Ringe erreicht. Letzter Ring (Hypopyg) schwarz, nur sehr wenig grau bestäubt und etwas glänzend. Die Haltzange am Bauche eingesenkt. Behaarung des Hinterleibes abstehend, lang und dicht, am Bauche etwas kürzer.

Beine schwarz: Vorderschenkel unterseits dicht beborstet, Vorderschienen mit einer ziemlich starken Präapicalborste, sonst fast kahl; Mittelschenkel an der Basis unterseits mit längeren, Mittelschienen oberseits mit 2 Borstenhaaren; Hinterschenkel an der Unterseite nebst der gewöhnlichen schütteren Behaarung mit einer Reihe einiger weniger, längerer, abstehender Borstenhaare, Hinterschienen oberseits mit 3 weit auseinander stehenden Borstenhaaren und mit einer Präapicalborste, hinterseits mit einigen wenigen, kürzeren Borsten. — Pulvillen aller Beine kohlschwarz und schwarz gewimpert, gross, an den Vorderbeinen noch mehr verlängert als an den übrigen, daselbst so lang als das letzte Tarsenglied, im Profile gesehen fast hufförmig.*) Klauen schlank, schwarz, fast bis zur Spitze hin dicht mikroskopisch behaart, an den Vorderbeinen gewöhnlich von den Pulvillen bedeckt.

Flügel von gewöhnlichem Umrisse, etwas schwärzlichgrau tingirt, an der Basis intensiv rostgelblich; Randdorn kurz, nicht abstehend, ebenso die Dörnchen an der Costa unscheinbar. Kleine Querader gegenüber der Mündung des Hauptastes der 1. Längsader; hintere Querader mit ihrem vorderen Ende schief nach aussen gestellt, kaum geschwungen, ihre Entfernung von der kleinen Querader etwas kleiner als vom Flügelrande; 3. und 4. Längsader nicht divergirend. Schüppchen bräunlich, intensiv rostgelb gerandet und ebenso gewimpert. Schwinger rostgelb.

♀ Kopf hell bräunlichgrau bestäubt, Stirnstrieme röthlichgelb, matt, gegen den Scheitel zu tief zweispaltig und schwarz werdend. Ocellendreieck wie die Stirnseiten hell gelblichgrau, Ocellenfleck schwarz. Fühler wie beim Männchen, die Borste ist aber fast nackt. Taster an der äussersten Basis gelblichbraun, sonst schwarz. Augen im Leben röthlich-

*) Daher der Name „*rupicapra*“ (Gemse).

braun. Gesicht und die ziemlich breiten Backen wie die Stirn gefärbt, doch mehr weisslichen Schimmer zeigend. Knebelborsten wenige. Stirnborsten wohl weit herabgehend, doch nicht die Wurzel des ersten Fühlergliedes erreichend.

Thorax gelblichgrau bestäubt, am Vorderrande und an den Schulterbeulen wie am Seitenrande des Rückens und an den Brustseiten mehr weisslich. Die Beborstung wie beim Männchen; die Borsten stehen auf schwärzlichen Fleckchen und es erscheinen demzufolge in gewisser Richtung längs den Borstenreihen undeutliche dunklere Längsstriemen. Hinterrücken aschgrau, Schildchen wie der Thoraxrücken gefärbt.

Hinterleib von Farbe des Thoraxrückens, der 4. Ring fast so lang wie der 2. und 3. zusammen; 5. Ring sehr kurz und glänzend röthlichbraun, nicht bestäubt. Von der Basis des Hinterleibes her zeigt sich in gewisser Richtung eine breite, nach hinten verschmälerte, dunklere Schillerstrieme, die aber den 4. Ring nicht erreicht.

Beine und Hüften schwarz*); Haftläppchen und Klauen sehr klein, erstere kohlschwarz mit weissen Wimpern, letztere mikroskopisch behaart, doch schütterer als beim ♂.

Flügel weniger tingirt, die Dörnchen am Vorderrande schütterer, Schüppchen etwas blässer als beim ♂. Schwinger rostgelb mit wässerigem Knopfe.

Anmerkung. Die Art ist in beiden Geschlechtern an den kohlschwarzen Pulvillen leicht zu erkennen.

Die Larve ist im erwachsenen Zustande etwas über 5 *mm* lang und 2 *mm* breit, beinweiss, matt, aber durchscheinend, so dass man die Contouren des Schlundgerüstes auch im auffallenden Lichte deutlich wahrnimmt (Fig. 11). Nach hinten zu erscheint sie, namentlich kurz vor der Verpuppung, honiggelb, was von dem Darminhalte herrührt.

---

*) Bei einem Weibchen waren die Vorderhüften und Vorderbeine schwarz, die Mittel- und Hinterhüften rostbraun, ebenso die Schenkel dieser Beine, doch gegen die Spitze hin oberseits verdunkelt; die Schienen der Mittel- und Hinterbeine verdunkelt. Tarsen schwarz. — Trotzdem dieses Exemplar sich mehrere Tage im Zwinger lebend erhalten, veränderten die Beine ihre Farbe nicht und ich kann dasselbe nicht etwa nur als unentwickelt ansehen, sondern muss es für eine Varietät halten. Dass es derselben Art angehört, belehrte mich die Bildung und Farbe der Pulvillen und Klauen.

Die jüngere Larve, deren Beschreibung hier folgt, ist ziemlich stark glänzend, wie glasig. Das erste Kopfsegment ist kurz, kegelförmig und trägt über den Kiefern an seinem Vorderrande zwei kleine, zäpfchenförmige Fühler; das zweite Kopfsegment ist auffallend lang, nächst seinem Vorderrande mit zwei Reihen sehr kurzer, rückwärts gerichteter Dörnchen, wie solche ähnliche auch an den weitern Ringen vorkommen. Die Kiefer sind glänzendschwarz und können nur wenig aus dem ersten Segmente hervorgestreckt werden; sie sind an der Spitze etwas nach abwärts gekrümmt und tragen nahe derselben an der Unterseite einen ziemlich grossen Zahn. An der Basis sind sie erweitert und reichen mit derselben in das zweite Kopfsegment. Das gleichfalls schwarze Schlundgerüst besteht aus je einer Gräte, welche sich in der Hälfte des zweiten Kopfsegmentes in zwei nach rückwärts gerichtete Arme theilt: der dem Rücken zugekehrte ist schmäler und läuft in eine Spitze aus, während der untere breitere Ast an seinem Hinterende in einen schuppenförmigen farblosen, längsgestreiften (zur Anheftung der Muskel dienenden) Anhang sich erweitert. Beide Arme reichen bis in das erste Thoracalsegment (Fig. 12). Die Prothoracal-Stigmen sind kronenförmig; der Träger verästelt sich in 18, in zwei Reihen gestellte Fortsätze, welche matt und farblos, bei der erwachsenen Larve aber weisslich graubräunlich sind. Der einfache Basaltheil dieses Trägers ist hellbräunlich und reicht in das Prothoracalsegment hinein. Das letzte Körpersegment trägt am Rücken seitlich 2 Fleischzapfen und unten hat es 4 ähnliche Zapfen. Die Hinterstigmen sitzen am Rücken dieses Segmentes auf kurzen, ziemlich dicken Stielen (Fig. 13); das Feld dieser Stigmen ist kreisrund, von einer Leiste, welche an der Trachee selbst unterbrochen ist, eingefasst (Fig. 14). Sowohl das Feld als die Leiste sind hellbraun. In jedem Felde befinden sich zwei längliche Stigmen, welche von wulstigen, dunkelbraunen Lippen umgeben sind; der Schlitz der Stigmen ist fast weiss. Die 2 Haupttracheenstämme scheinen milchweiss durch. Die reife Larve hat 3 Stigmenöffnungen in jedem Felde, dieses ist dunkler braun und glänzend.

Puppe. Das Tönnchen (Fig. 16) ist 5 *mm* lang, walzenförmig, an beiden Enden wenig verschmälert. Es ist nur sehr wenig glänzend, hell rostbraun, glatt, vorn und hinten schwarz-

braun und gerunzelt. Der den Kopfsegmenten der Larve entsprechende Theil ist sehr eingeschrumpft, vorn mit 2 Höckern (Fühlergegend) versehen; die vorderen Stigmenträger bilden schmale Leistchen und überragen das Vorderende des Tönnchens. Auch der dem Prothoracalringe der Larve entsprechende Theil ist verkürzt. Das Kiefergerüste reicht bis in das dritte Thoracalsegment und scheint am Rücken des Tönnchens deutlich durch. Am letzten Segmente bilden die beiden nach rückwärts gerichteten Stigmenträger kurze, walzige Höcker. An der Unterseite ist der Hinterrand dieses Segmentes an zwei Stellen etwas vorgezogen: offenbar die Spuren der Fleischhöcker der Larve; die Aftergegend ist daselbst auf der Mitte des Segmentes durch eine runde, ringförmig gerunzelte Stelle angedeutet.

Lebensweise. Ich fand die Larven in den Blüthenköpfchen von *Senecio cordatus* Koch zuerst am 17. Juli 1886 in der Pertisau am Achensee in Tirol. Die Pflanze stand hier auf einer Wiese zahlreich und fast jedes aufgeblühte Köpfchen war von einer Larve bewohnt. Später traf ich noch am 10. August desselben Jahres im Pletzach-Thale, gleichfalls am Achensee, die blühende Pflanze mit Larven unserer Art besetzt.

Diejenigen Larven, welche ich am erstgenannten Tage sammelte, waren noch zu jung, als dass sie zur vollen Entwicklung hätten gelangen können. Ich trug erst gegen Ende Juli die schon ziemlich abgeblühten *Senecio*-Köpfchen zur Zucht ein, stellte sie in Wasser und konnte schon am 2. August das Abgehen der Larve in die Erde beobachten. Dieselbe drängt sich, mit dem Hintertheile voraus, zwischen den deflorirten Scheibenblüthen bis über die Oberfläche derselben hervor, um sich dann herabfallen zu lassen. Die Verpuppung erfolgte in der Erde im Zeitraume von 1 bis 4 Tagen, je nach der Reife der Larve. Ich erhielt die erste Imago, und zwar ein Männchen, am 6. April im nächsten Jahre; das erste Weibchen erschien am 14. April. Nach längerer Pause kam noch am 1. Mai ein Männchen: die letzte Fliege aus dieser Zucht.

Die Deformation, welche die Larve in dem Blüthenkörbchen erzeugt, ist eine geringe, jedoch hinreichend, um dieselbe leicht aufzufinden. Die Larve lebt Anfangs zwischen den Achenen der Scheibenblüthen, von welchen sie sich nährt.

In Folge dessen gehen zwar die angegriffenen Blüthen noch nicht gleich zu Grunde, sie bleiben aber in ihrer Entwicklung zurück: sie erscheinen schon im Knospenzustande viel kürzer als die Knospen der nicht angegriffenen Blüthen, obwohl sie die gelbe Farbe, wie die normalen Knospen besitzen. Sie gelangen nicht zum Aufblühen und werden später braun. Da die Larve in einem Blüthendiscus nicht alle Blüthen angreift, so zeigen sich in demselben an den angegriffenen Stellen Vertiefungen, welche umsomehr auffallen, als sie an den vorgeschritteneren Köpfchen braun gefärbt sind (Fig. 15). Die Larve steckt immer kopfabwärts zwischen den Blüthen und frisst gewöhnlich auch in den Discus ein grösseres oder kleineres Loch.

Wie bereits erwähnt, gingen alle meine Larven in die Erde; es ist nicht unmöglich, dass sich dieselben auch in dem hohlen Köpfchenstiele verpuppen. Zu diesem Schlusse kommt man, wenn man die Lebensweise anderer Anthomyinenlarven in's Auge fasst. So z. B. hat Herr Inchbald (vergl. The Entomologist. London 1886, pag. 9) die Larven von *Chortophila (Phorbia) florilega* Zett. in den Blüthenkörbchen von *Senecio aquaticus* gefunden, woselbst sie sich auch verpuppten.

Anmerkung. Es liegt die Frage nahe, ob nicht etwa unsere Art mit *Chortophila florilega* Zett., mit der sie eine ähnliche Lebensweise theilt, zusammenfalle? Die bedeutende Entwickelung der Pulvillen im männlichen Geschlechte von *Chortophila rupicapra* allein schon widerlegt jeden Zweifel, da Zetterstedt dem ♂ seiner *Aricia florilega* „pulvilli non magni" zuschreibt.

Erklärung der Tafel V. — Fig. 1—9: *Zonosema (Spilographa) Meigenii* Lw. **1.** Ein von der Larve ausgefressenes Samenkorn von *Berberis vulgaris*, von der Innenseite; **2.** dasselbe im Profile (beide natürl. Grösse). **3.** Kopfende der Larve (vergr.); **4.** Kiefergerüste derselben (vergr.); **5.** Prothoracalstigma (stärker vergr.); **6.** Hinterleibsende der Larve (etwas stärker vergr.). **7.** Tonne von der Seite (vergr.), **8.** von oben, **9.** von unten.

Fig. 10—16: *Chortophila (Phorbia) rupicapra* n. sp. **10.** Kopf des ♂ (vergr.). **11.** Junge Larve von der Seite (vergr.); **12.** Vorderende derselben, und zwar die zwei Kopfsegmente und ein Theil des ersten Thoracalsegmentes, von der Seite (stärker vergr.), **13.** letztes Körpersegment von oben (vergr.). **14.** Abdominalstigma (stärker vergr.). **15.** Ein von der Larve besetztes Blüthenkörbchen von *Senecio cordatus* Koch (n. Gr.). **16.** Tonne, von oben (vergr.).

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXVII.*)

192. Herr G. Quedenfeldt beschrieb eine sehr ausgezeichnete Helopidengattung: *Diplocyrtus* mit der Art *floccosus* aus Marokko. Der Autor charakterisirt seine Art als sehr veränderlich in der Färbung des Körpers und bemerkt blos von dem ♂, dass es schmäler ist als das ♀, dass dessen Fühler den Hinterrand des Thorax überragen.

Mir liegt das von Quedenfeldt beschriebene, höchst ausgezeichnete Thier in einigen Exemplaren vor. Sie stammen ebenfalls aus Marokko. Herr Baudin, der dieselben vor längerer Zeit gesehen, sendete mir die grösseren, einfach erzfarbigen Stücke als *Apocrypta? broscoides*; die kleinen erzblauen mit rothem Halsschilde als *Ap.? formicoides*. Die letzteren sehen in der That den *Formicomus*-Arten ungemein ähnlich. Ich selbst würde mich unbedenklich wie Baudi dafür entschieden haben, in den zwei Formen des *Diplocyrtus floccosus* zwei Arten zu sehen; allein da ich nach eingehender Prüfung bemerkte, dass die erzfarbigen grossen Stücke durchaus ♀, die blauen Stücke mit rothem Halsschilde lauter ♂ sind, so dürften diese zwei Formen als die beiden Geschlechter derselben Art zu betrachten sein. Herr Quedenfeldt nennt die Schienen gerade, allein die Hinterschienen sind bei dem ♀ sehr schwach, beim ♂ ziemlich stark nach innen (also in entgegengesetzter Richtung wie gewöhnlich) gebogen.

193. Bei der Bearbeitung der bekannten *Clydicus*-Arten (Wien. Entomol. Ztg. 1887, pag. 64) habe ich übersehen, dass Dr. Gestro über denselben Gegenstand bereits im Jahre 1878 (Annali del Mus. Civ. di St. Nat. di Genova, Vol. XII) geschrieben und dabei auch eine neue Art: *Cl. taphrocephalus* von Sarawak aufgestellt hat. In dieser Arbeit wird auch der *Cl. grandis* Cast. auf eine andere Art bezogen, als ich dies gethan habe und meine Nachforschungen ergaben, dass seine Deutung die richtige ist. Unter Rücksichtnahme auf die Gestro'sche Arbeit ergibt sich die nachfolgende Synonymie:

*) XXVI. Siehe Wien. Ent. Ztg. 1887, pag. 254.

Cl. Ganglbaueri Reitt. = *grandis* Cast. — *Cl. grandis* Reitt. (non Casteln.) = *taphrocephalus* Gestro. Die kurze Uebersicht der *Clydicus*-Arten nach Gestro kann auch heute noch auf Vollständigkeit Anspruch machen, weshalb ich sie hier reproducire:

A. Capite postice bilobato.
   a) Antennis pedibusque brevibus *formicarius* Pasc.
   b) Antennis pedibusque longioribus *grandis* Cast.

B. Capite postice haud bilobato *taphrocephalus* Gestro.

194. In den Hor. Soc. Ross. 1887 publicirt Herr Dr. L. W. Schaufuss unter dem Titel: „Beitrag zur Fauna der Niederländischen Besitzungen auf den Sunda-Inseln (II)" neue Coleopteren, darunter auch *Edaphus*-Arten, welche Staphyliniden bekanntlich der Autor vor einigen Jahren für Pselaphiden hielt und als solche beschrieb. Herr Dr. Schaufuss sucht daher seinen Irrthum zu entschuldigen und schreibt die Richtigstellung seines Fehlers Herrn Fauvel zu, wobei er in einer Note bemerkt, dass ich dieses Fauvel'sche Resultat ohne Quellenangabe nachgeschrieben habe.

Letzteren Ausfall muss ich zurückweisen, weil er vollständig unwahr ist und eine schmutzige Verdächtigung gegen mich in sich schliesst, wie deren auf Dr. Schaufuss'schem Boden so üppig zu gedeihen pflegen. Die Identität der Dr. Schaufuss'schen *Pselaphini spurii* mit bekannten Staphyliniden habe ich in der Wien. Ent. Ztg. 1882, pag. 158, und zwar im 3. Hefte nachgewiesen, welches Heft bereits zu Anfang des Monates März ausgegeben wurde, während der Artikel des Herrn Fauvel „Annexions et restitutions" zwei Monate später erschien. Die Gattung *Edaphus* Lec. ist mir bereits seit 1875 bekannt, in welchem Jahre Leder im Caucasus den *Ed. Lederi* Epph. entdeckte, wovon ein typisches Stück sich schon seit dieser Zeit in meinem Besitze befindet. *Edaphus dissimilis* Aub. sammelte ich in Dalmatien bei Metkovich und Knin im Jahre 1879 (Verh. Zool.-Bot. Ges. 1880, pag. 211) und auf Corfu im Jahre 1883 (Deutsch. Ent. Ztg. 1884, pag. 105).

Es zeigt sich mithin, wie sonst, auch diesmal, dass die Dr. Schaufuss'schen Behauptungen nicht ernst genommen werden dürfen und dass sie nur geeignet sind, Confusion und Irrthum hervorzurufen.

195. In der Deutsch. Ent. Zeitschr. 1885, pag. 133, beschreibt Herr Dr. Eppelsheim einen *Medon Simoni* aus Westafrika. Da es bereits einen Käfer dieses Namens aus Südspanien, von Quedenfeldt beschrieben, gibt, so schlage ich vor, die afrikanische Art **Medon Eppelsheimi** zu benennen.

196. *Elater coenobita* Costa sendete mir Herr Professor Fiori aus Italien. Mit demselben erwies sich der später beschriebene *ochripennis* Rttr. identisch.

197. In der Wien. Ent. Ztg. 1887, pag. 227, habe ich erwähnt, dass *Tychus monilicornis* Rttr. aus Norddalmatien, dagegen *T. corsicus* Rttr. von Corsica stammt. Ich bemerke indess jetzt, dass beide Arten nach einer Notiz des Herrn Baron Bonnaire (Ann. Soc. Ent. Fr. 1885, Bul. LIII) auch als Bewohner der kleinen Insel Ré (an der Westküste Frankreichs) aufgeführt werden; ebenso der mir fehlende *Machaerites glabratus* Rye, der bisher nur aus England bekannt war.

Die auf der Insel Ré von Herrn Baron Bonnaire gesammelten wenigen Pselaphiden habe ich seinerzeit gesehen, und da sie durchwegs nur in einzelnen Stücken vorhanden waren, die ich zu retourniren hatte, ihnen Namen, soweit ich mich erinnere, nur mit einer gewissen Reserve ertheilt. Solche einzelne Exemplare schwieriger, kleiner Arten von neuen Localitäten zwingen uns stets darüber nur mit Reserve zu sprechen oder zu schreiben, zumal oft Artunterschiede nur an einem Geschlechte derselben deutlich wahrzunehmen sind. — Hätte ich geahnt, dass Herr Baron Bonnaire die neuen Fundstellen des *Tychus monilicornis* und *corsicus* veröffentlichen wolle, so würde ich hiervon abgerathen haben, weil die Identität der mir seinerzeit vorgelegenen Unica mit den obigen Arten durchaus nicht über jeden Zweifel erhaben ist.

198. In der Berl. Ent. Zeitschr. 1873, pag. 212, wird über den Fang des *Phloeophilus Edwardsi* um Düsseldorf eine interessante Notiz veröffentlicht, deren Richtigkeit sich auch für die Wiener Gegend bewährte. Herr Otto Kambersky sammelte diesen Käfer im Laufe des Monates November und Anfangs December dieses Jahres ziemlich zahlreich im Harze der behufs der Harzgewinnung entrindeten Föhren in der Brühl bei Mödling.

199. Herr Professor Ballion war so freundlich, mir sein einziges ♂ der *Melolontha afflicta* Ball. zur Ansicht mitzutheilen und ich war überrascht, in ihr nicht dieselbe Art zu

finden, welche ich in meiner Arbeit über die palaearctischen Melolonthen*) dafür gehalten habe. Meine Art ist übrigens identisch mit der *M. afflicta*, welche sich in v. Heyden's Sammlung befindet, und mit jener Art, über welche Herr Dr. Kraatz in der diesjährigen Versammlung Deutscher Naturforscher und Aerzte in Wiesbaden sprach.

Die echte *M. afflicta* Ball. ist allerdings eine der *M. aceris* Fld. (*praeambula* Kolen.) ebenfalls sehr nahe stehende Art, die aber durch das doppelt behaarte Pygidium mehr zur *pectoralis* Grm. und *permira* Rttr. hinneigt.

Die mit *aceris* Fld. verwandten Arten sind demnach in nachfolgender Weise zu unterscheiden:

A. Auch die Dorsalfläche des Halsschildes mit langen, aufstehenden Tasthaaren besetzt.
   a) Aussenende der Mittelschienen lang, zahnförmig nach hinten verlängert. Dorsalfläche des Pygidiums ohne emporgerichtete Wimperhaare. Caucasus. *aceris* Fldrm.
   b) Aussenende der Mittelschienen fast abgestutzt, die Aussenecke nicht deutlich zahnförmig. Dorsalfläche des Pygidiums mit emporgerichteten Wimperhaaren untermischt. Chodshent. *afflicta* Ball.

B. Nur der Vorder- und Seitenrand mit langen Wimperhaaren, die Scheibe ohne solche. Die Spitze der Mittelschienen einfach, fast gerade abgestutzt. Central-Asien. *clypeata* Reitt.

Nach Dr. Kraatz dürften die als *afflicta* Rttr. (non Ball.) angesehenen Weibchen mit ausgerandetem Clypeus zu *M. clypeata* ♂ gehören, das einen in der Mitte stumpfwinkeligen Clypeus besitzt, weshalb es überflüssig erscheint, für *afflicta* Rttr. einen besonderen Namen einzuführen.

200. Meine in der Deutsch. Ent. Ztschr. (1885) und in der Wien. Ent. Ztg. (1886) beschriebenen *Ochthebius* führt Herr Kuwert in seiner neuen Arbeit über die Gattung *Ochthebius* als Arten in lit. an, was sie natürlich nicht sind. Derselbe erwähnt auch eines *Ochthebius Erzerumi* Rttr. in lit. und beschreibt ihn nach einem Stücke aus meiner Sammlung, den ich aber weder benannt, noch diagnosticirt habe. Der Urheber des unschönen Namens *Erzerumi* zu sein, muss ich deshalb mit Dank ablehnen.

*) Deutsch. Ent. Ztschr. XXXI, 1887, pag. 529.

Ueber Blaps armeniaca Faldrm. und Bl. armeniaca All.

Von **E. Ballion** in Novorossisk (Russland).

Faldermann beschreibt in seiner Fauna transcaucasica, II, pag. 42, Nr. 313, diese Art sehr ausführlich und kenntlich und bildet sie auf Tafel 7, Fig. 2 ziemlich gut ab. Demungeachtet wurde dieser Käfer von vielen Entomologen verkannt und mit anderen nahestehenden Arten verwechselt.

Fischer sagt in seinem Spicilegium, pag. 79, bei *Blaps gages,* dass die *Bl. armeniaca* Faldrm. von dieser kaum oder gar nicht zu unterscheiden sei. Es ist aber noch sehr fraglich, ob Fischer auch die echte *armeniaca* vor sich gehabt habe; denn die *Bl. gages* wurde nicht selten als *armeniaca* versandt. Ich habe auch eine *gages* als *armeniaca* aus der Krim zugeschickt bekommen. Im Bulletin des Naturalistes de Moscou, 1871, I, pag. 157, äusserte ich einige Zweifel über die Selbstständigkeit der *Bl. armeniaca* und sprach die Vermuthung aus, dass *armeniaca* möglicherweise das Männchen von *Bl. taeniolata* Mén. sein könnte. In Horae Soc. Entom. Rossicae, XI, im Artikel: „Beiträge zur Kenntniss der Käfer des europäischen und asiatischen Russlands" bezweifelt Faust auch die Artrechte der *Bl. armeniaca* und betrachtet dieselbe als Varietät der *Bl. ominosa* Ménét. Ich glaube aber, dass Herr Faust sich irrt. Das Männchen von *Bl. armeniaca* hat einen Haarbüschel am Bauche; das Männchen von *Bl. ominosa* aber keinen, und schon deshalb können diese beiden Arten nicht vereinigt werden. Wenn ich mich früher irrte, so lag die Schuld am Mangel von Material und richtig bestimmter Käfer.

In den Annales d. l. Soc. entom. d. France, 1881, pag. 170, beschreibt Allard auch eine *Bl. armeniaca* und citirt Fald., Fn. transc., II, 1837, pag. 42 (die Abbildung führt er nicht an) und setzt als Synonym hinzu auf der ersten Zeile isolirt: *Bl. plana* Sol., Stud. ent., pag. 338, und auf der zweiten Zeile: *Bl. hians* Fisch.; Spicil., pag. 78. — Muls., Latig., 1854, pag. 112.

Aus dieser Zusammenstellung der Citate muss man schliessen, dass Mulsant auch eine *Bl. hians* beschreibt; dem ist aber nicht so, denn Mulsant beschreibt hier die Solier'sche Art.

Blaps plana ist mir nicht in natura bekannt. Gemminger und Harold führen sie in ihrem Kataloge (pag. 1864) als

selbstständige Art an. Solier vergleicht seine *Bl. plana* mit *Bl. magica* Er. und sagt, dass sie vielleicht nur locale Varietät der letzteren sei. Mulsant vergleicht sie auch mit *Bl. magica* und gibt auch die Merkmale an, wodurch sie sich von *Bl. gigas* und *producta* unterscheidet. Allard, welcher die *plana* Sol. *armeniaca* nennt, vergleicht sie mit *Bl. taeniolata* Ménét. und *polychresta* Forsk.

Diese Verschiedenheit der Ansichten bewog mich, die Beschreibungen bei Faldermann, Solier, Fischer, Mulsant und Allard genauer mit einander zu vergleichen.

Die Beschreibung der *Bl. armeniaca* bei Faldermann stimmt nicht mit der Beschreibung der *Bl. plana* bei Solier. Der Hauptunterschied liegt in der Form des Flügeldeckenfortsatzes. Nach Faldermann ist dieser lang, schmal, parallel und einzeln abgerundet. Solier beschreibt den Fortsatz bei *plana* als sehr kurz und in zwei scharfe Zähnchen getheilt beim Männchen, beim Weibchen beschränkt sich der Fortsatz nur auf zwei Zähnchen. Augenscheinlich, dass beide Autoren zwei verschiedene Arten beschreiben.

Die Beschreibung der *Bl. plana* bei Mulsant ist bedeutend ausführlicher als bei Solier, stimmt aber im Wesentlichen mit jener überein. Von dem Flügeldeckenfortsatze des Männchens sagt auch Mulsant: très court, bidenté (ordinairement $1^1/_{10}$ *mm*), beim Weibchen: prolongement caudal presque nul.

Die Grössenangabe ist bei allen drei Autoren fast gleich: lang 32—34 *mm*, breit 13—14 *mm*, Allard hingegen gibt die Grösse auf 29—37 *mm* Länge und $10^1/_2$—16 *mm* Breite an. Von dem Flügeldeckenfortsatz sagt Allard: ♂ prolongement caudal assez grêle et bifide (3 *mm*); ♀ Prolongement caudal plus court ($1^1/_2$ *mm*).

Was nun die Beschreibung der *armeniaca* betrifft, so hat Herr Allard es sich sehr leicht gemacht; denn er hat buchstäblich, fast mit photographischer Genauigkeit, Mulsant abgeschrieben. Die Beschreibung bei Faldermann hat er nicht der Beachtung gewürdigt. — Bei seiner *Bl. armeniaca* citirt Allard noch als Synonym: *Bl. hians* Fisch. Wie Allard darauf gekommen ist, begreife ich nicht.

Ob *Bl. hians* eine gute Art sei oder nicht, kann ich hier nicht untersuchen. Gemminger und Harold führen sie in

ihrem Kataloge als selbstständige Art an. Allard hat dieses nicht beachtet und einen wahrscheinlich falsch bestimmten Käfer ohne Weiteres als Synonym zu seiner *armeniaca* sein sollenden Art gesetzt. Hätte Allard bei Fischer nachgelesen, so hätte er gefunden, dass die Beschreibung der *Bl. hians:* „Thorax subquadratus, pulvinatus, punctulatus; elytra elongato-ovata, rugosa, sutura paulo elevata subhiante, mucronata, mucrone ramis fortibus triangularibus supra subhiantibus" sehr schlecht auf *Bl. plana* Sol. oder auf *Bl. armeniaca* Faldrm. passen.

Die Abbildung, welche Allard gibt, ist nicht nach der Natur gemacht und passt weder zu *plana* Sol., noch zu *Bl. armeniaca* Faldrm. Bei letzterer ist jede Hälfte des Fortsatzes einzeln abgerundet; in der Zeichnung bei Allard endet der Fortsatz mit zwei scharfen Spitzen.

Aus allem diesen erhellt, wie ich glaube, dass *Bl. armeniaca* All. gar nicht die *armeniaca* Faldermann's ist, auch kann sie nicht als *plana* Sol. betrachtet werden; denn die von Allard der *plana* zugeschriebenen Fortsätze schaffen ein Mixtum compositum, ein Phantasiestück. Auch die Angabe der Fundorte scheint mir nicht ganz zuverlässig zu sein. Wenn er *Bl. hians* zu seiner Art stellt, warum gibt er nicht Podolien als Vaterland an?

Note on the gen. Empsara and Eudaemonius

By **George Lewis** F. L. S. (Wimbledon).

1. A small series of *Empsara Adamsi* Pascoe, that I brought from Japan, shows that it is a very variable insect as regards colour. Sometimes the elytra are wholly black and sometimes almost wholly pale. *Empsara flexuosa* Pasc. is one of the varieties and *Phaleria Hilgendorfi* Harold is also the same species. I obtained about 14 specimens on the sands near Hakodate in 1880.

2. I find that the generic name of *Eudaemonius* I used for an Erotylian in the Annals Mag. Nat. Hist. 1887, pag. 72, cannot stand as *Eudaemonia* has been used for a Lepidopterous insect. I wish therefore to substitute **Eutriplax** for *Eudaemonius*.

Zu Herrn Dr. A. Fleischer's coleopterologischen Artikeln in der Wien. Entomol. Zeitung, Jahrg. 1887, VIII. Heft.

Von Dr. **G. Kraatz** in Berlin.

I. Ueber Buprestis haemorrhoidalis var. quadristigma Hbst.

Herr Dr. Fleischer hebt ausdrücklich hervor, dass die Eindrücke (Grübchen) auf dem Halsschilde der sibirischen Varietät der *haemorrhoidalis*, für welche er den Namen *sibirica* einführt, „constant und deutlich" seien, fügt aber hinzu: ich glaube daher, dass dieses individuell sehr variable Merkmal allein bei unserer *haemorrhoidalis* nicht hinreicht, um darnach eine Varietät zu benennen. Gerade seine Angabe, dass das Merkmal bei der sibirischen Varietät constant und deutlich sei, zeigt aber doch, dass es eigentlich nicht so ganz unbedeutend sei, um nicht durch einen vorhandenen Namen darauf aufmerksam zu machen, indem man ihn nicht einfach als Synonym aufführt, sondern Var. davor setzt.

De Marseul beschreibt eine Art *Sphenoptera quadrifoveolata* (Abeille, II, pag. 356), welche die vier Grübchen gewiss nicht als specifisches Merkmal zeigt.

Auch die *sibirica* hat bisweilen einen ganz ebenen Halsschild, wie ein Exemplar meiner Sammlung vom Amur auf's deutlichste zeigt. Welches sind dann aber die charakteristischen, d. h. constanten Merkmale seiner *sibirica*, „welche gewissermassen den Uebergang zwischen *rustica* und *haemorrhoidalis* bildet", indessen nach ihrem Habitus unbedingt eine besonders kleine und schwächliche *haemorrhoidalis* ist, aber im Uebrigen gar keine Aehnlichkeit mit *rustica* hat.

II. Ueber die Varietäten von Toxotus quercus Götz.

Toxotus quercus var. *discolor* Fleischer (Wiener Entomol. Zeitung, 1887, pag. 237) ist bereits von Olivier (Ent., IV, 69, pag. 19, t. 3, Fig. 24) als *niger* beschrieben und abgebildet.

Noch seltener ist eine schwarze Varietät des Weibchens von Oesterreich, bei welcher der Aussenrand der Flügeldecken gelblich ist (Var. **marginatus** mihi); auch eine Varietät des ♂ mit gelben Flügeldecken und schwarzem Scutellarfleck (Var. **scutellaris** mihi) scheint nur äusserst selten vorzukommen; ich besitze ein Exemplar von Constantinopel.

Ueber Apogon Dufourii Perr.

(Ein dipterologischer Beitrag.)

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

Schon lange hat mich die in der Familie der Asiliden eine so eigenthümliche Stellung einnehmende Gattung *Apogon* Perris (Annal. Soc. Linn. de Lyon, 1852; „Seconde Excursion dans Les Grandes-Landes", pag. 198) beschäftigt.

Eine ältere europäische Dipteren-Gattung, deren Repräsentant bisher Niemandem bekannt geworden ist, als dem Autor selbst, muss schon an und für sich die Aufmerksamkeit aller Dipterologen auf sich lenken. Dazu kommt noch, dass diese Gattung, wie gesagt, eine so exceptionelle Stellung im Systeme einnimmt: ein Asilide ohne allen „Knebelbart" ist jedenfalls ein merkwürdiges Ding.

Es mag ja sein, dass unser Altmeister Loew über das fragliche Thier unterrichtet war. Schreibt er doch, freilich wie von ungefähr, in der Wien. Entom. Monatsschr. VIII, 1864, pag. 249, über dasselbe folgendes: „Warum finden sich bei der von Dr. Schiner zu den Asiliden gestellten Gattung *Apogon*, die doch der synonymischen Aufklärung vor so vielen anderen bedürft hätte, gar keine Synonyme?"

Doch scheint es bei diesen wenigen verschleierten Worten sein Bewenden gefunden zu haben; denn mir ist nicht bekannt, dass sich Loew hierüber weiter irgendwo deutlicher ausgesprochen hätte, so wenig als ich wüsste, dass es von anderen Autoren anderwärts in der Literatur bis jetzt geschehen wäre.

Ich hoffte sichere Auskunft über *Apogon* durch die bekannte Liebenswürdigkeit des Herrn Dr. Gobert in Mont-de-Marsan zu erhalten, da er mit seinem Collegen Perris in derselben Stadt lebte und nunmehr in dem Besitze von dessen Sammlungen sich befindet. Ich erhielt vor einigen Jahren auf eine diesbezügliche briefliche Anfrage die meinen Erwartungen leider nicht entsprechende Antwort, dass *Apogon Dufourii* sich in Perris' Sammlung nicht vorfinde und wahrscheinlich verloren gegangen sei; auch er (Dr. Gobert) habe schon lange nach diesem Thiere gesucht.

Darauf hin ruhte die Angelegenheit, obgleich es so nahe lag, sie zur endgiltigen Entscheidung zu bringen, wenn man nur ein längst bekanntes Dipteron mit der Beschreibung verglichen hätte, welche Perris von seinem *Apogon* gegeben.

Ein glücklicher Zufall führte mich nun zu folgendem, wie ich glaube, auch richtigem Ergebnisse.

Vor Kurzem brachte mir Herr E. Pokorny den lang ersehnten *Apogon Dufourii*: so hatte er nämlich nach den Tabellen in Schiner's Fauna ein Thier bestimmt, welches Herr Novak, ein in entomologischer Beziehung eifriger Erforscher der Insel Lesina (Dalmatien), auf dieser Insel gefangen und in 2 Exemplaren an Herrn E. Pokorny eingesendet hatte.

Die Bestimmung war eine richtige: die in Schiner's Fauna reproducirte Perris'sche Beschreibung von *Apogon Dufourii* passte vollständig auf das vorliegende Thier; doch musste vor Allem die von einem Asiliden so abweichende Kopfbildung auffallen; abgesehen von dem völlig kahlen Gesichte und von der Rüsselbildung, fehlte die für jeden Asiliden so charakteristische tiefe Einsattelung des Scheitels zwischen den Augen. Diesem Umstande zufolge stand es bei mir sofort fest, dass man weder das dalmatinische Thier, noch *Apogon* Perr. zu den Asiliden reihen könne, umso weniger, als ersteres auch drei Haftläppchen an jedem Fusse zeigte.

Wenn auch das Thier bei flüchtigem Anblicke im Totalhabitus gewissen Dasypogoninen (Dioctrien) nicht unähnlich sieht, so gibt es sich bei näherer Betrachtung doch sogleich als einen Leptiden zu erkennen. Ich besitze in meiner Sammlung *Vermileo Degeeri* Mcq. nicht; doch sah ich vor Jahren das Thier lebend bei Prof. Brauer, welcher es aus von Bozen (Südtirol) stammenden Larven erzogen hatte. Meine Erinnerung zunächst führte mich demnach von *Apogon* auf *Vermileo* und ein Vergleich der Beschreibungen beider Gattungen liess erkennen, dass ich mich nicht täuschte. In der That ist also:

Apogon Dufourii Perr. = **Vermileo Degeeri** Mcq. = **Psammorycter vermileo** Schrnk.,

was auch Jedermann zugeben wird, wenn er die betreffenden Beschreibungen aufmerksam vergleicht. Auch das Vorkommen von *Apogon Dufourii* widerspricht meiner Annahme nicht.

Es darf uns nicht Wunder nehmen, dass Perris seinem *Apogon* einen so ganz verfehlten Platz im Systeme angewiesen hatte; war er ja doch speciell kein Dipterologe, was aus manchen seiner Publicationen über Dipteren zu ersehen ist. Auch in der Gattungs-Beschreibung von *Apogon* (l. c. pag. 199)

finden wir dies bestätigt: er hätte sonst die Fühlerborste nicht „style" nennen und von den Beinen nicht sagen können: „revêtues de très-petites spinules, disposées si régulièrement, qu'on dirait ces organes ornés de stries annulaires très raprochées", indem darunter wohl nur die gewöhnliche Behaarung der Beine verstanden werden kann.

Auffallend aber bleibt es, wenn wir in der Einleitung zu der citirten Perris'schen Abhandlung lesen, dass Macquart es war, welcher die Dipteren der „Seconde Excursion dans Les Grandes-Landes" bestimmt habe: derselbe Autor, welcher doch auf *Leptis vermileo* die Gattung *Vermileo* sibi (freilich schon im Jahre 1834) aufgestellt hatte.

Was den Gattungsnamen *Vermileo* Mcq. betrifft, so sei es mir erlaubt, hier Folgendes über denselben zu sagen.

Macquart hat in vollster Willkür den lateinischen Speciesnamen *vermileo* zum Gattungsnamen erhoben und der Art einen neuen Namen gegeben. Loew mag diesem willkürlichen Vorgange dadurch seinen Ausdruck verliehen haben, dass er bei Absonderung jener Leptidengruppe, deren Formen an den Vorderschienen einen Sporn besitzen, für diese den Namen *Psammorycterina* nach dem Gattungsnamen *Psammorycter* Blanchard, Hist. des Insect. 1840, aufstellte (conf. Berl. Ent. Zeitschr., XVIII, 1874, pag. 381, Anmerkung, und Osten-Sacken's Catalog der nordamerik. Dipteren, 1878, pag. 229, Note 91). Dieser Blanchard'sche Name aber ist mit *Vermileo* Mcq. gleichbedeutend und ist in der That zur Bildung eines Gruppennamens geeigneter als *Vermileo*. Wenn auch letzterer Grund für die Wahl des Namens *Psammorycter* kein dringender ist, so steht dem ersten Grunde, demzufolge Loew sich für *Psammorycter* entschieden, wohl nichts entgegen, und es erscheint gerathen, den Vorgang Loew's in dieser Hinsicht zu adoptiren.

Schliesslich möchte ich noch die in neuerer Zeit bekannt gewordenen Fundorte von *Psammorycter vermileo* namhaft machen: Landes in Süd-Frankreich (Perris l. c.), Tirol (Palm, Verh. Zool.-Bot. Ges. 1869, pag. 417), die Canarischen Inseln (Brauer, Wien. Entom. Ztg. 1883, pag. 114).

LITERATUR.

Allgemeines.

Dewitz H. Filz-Eiweissplatten zur Befestigung zootomischer Präparate. (Zoolog. Anzeiger. 1887, Nr. 256.)

Der Verfasser empfiehlt zur Herstellung und Aufbewahrung feiner zootomischer Präparate die von ihm nach jahrelangen Versuchen erfundenen und erprobten Platten aus Wollfilz, welche mit gelöstem Hühnereiweiss oder dem zu technischen Zwecken hergestellten Albumin, welches billiger als ersteres zu stehen kommt, durchtränkt und hierauf zwischen zwei Glasplatten gebracht, in Wasser gekocht werden. Dem Eiweiss kann auch ein Farbstoff (Russ, Ocker, Zinnober, Mennige, Hämatoxylin etc.) beigemengt werden. Vor dem Gebrauche werden diese Platten in 95° Alkohol aufbewahrt. *F. A. Wachtl.*

Rhynchota.

Beuthin H. Verzeichniss der bisher um Hamburg beobachteten Rhynchota. (Verh. d. Ver. für naturwiss. Unterhaltung in Hamburg. 1887, Bd. 6, pag. 87—91.)

Dieses Verzeichniss enthält eine Uebersicht der von dem Autor in den Jahren 1872—1880 gesammelten Rhynchoten. Im Ganzen werden 69 Genera mit 89 Species Rh. hemipt. und 9 Genera mit 13 Spec. Rh. homopt. und deren Fundorte aufgezählt. *F. A. Wachtl.*

Neuroptera.

Müller Wilh. Duftorgane bei Phryganiden. (Archiv f. Naturgeschichte 1887, LIII. Jahrg., pag. 95—97, mit Figg.)

Der Verfasser liefert den Beweis, dass die aufgetriebenen Palpen des Männchens von *Sericostoma personatum* K. et Sp., welche den Kopf des Insectes maskenartig bedecken, Duftorgane sind, wie solche bei vielen Lepidopteren vorkommen. Diese Palpen sind löffelartig erweitert und auf der Innenseite von feinen Haarbüscheln bedeckt; letztere sind die eigentlichen Duftorgane. Die Taster sind für gewöhnlich geschlossen, um das (hier nach Vanille) duftende Secret gegen Verdunstung zu schützen, können aber im Bedarfsfalle auseinander gespreizt werden. Die Dufthaare erreichen die Länge von 1 *mm* und sind schwach geknöpft: sie sind sehr zahlreich und bieten so der Verdunstung des Duftstoffes eine grosse Oberfläche dar. Der Verf. sah ein Männchen sich einem Weibchen gegenüberstellen, wobei es seine Haarbüschel an den Tastern entfaltete. Das Weibchen hat gewöhnliche, fadenförmige Palpen. Schliesslich erinnert der Verf. an die bei Phryganeiden ziemlich häufig vorkommenden secundären Geschlechtsmerkmale, wobei es sich gewiss auch um Duftorgane handelt, wie auch schon Fritz Müller in den wunderlichen Fühlern der Peltopsychen-Männchen Duftwerkzeuge vermuthet. Die 2 Holzschnitte (96) stellen die Köpfe beider Geschlechter von *Sericostoma personatum* dar.

Müller Fritz. Eine deutsche Lagenopsyche. (Entom. Nachrichten. 1887, pag. 337—340, mit Holzschn.)

Der Verfasser, der bekannte deutsche Naturforscher in Blumenau in Brasilien, erhielt von seinem Bruder Wilh. Müller ein kleines, aus Deutsch-

land stammendes, flaschenförmiges Gehäuse eines Haarflüglers, welches dem der brasilianischen *Lagenopsyche spirogyrae* in Gestalt und Grösse völlig gleicht. — Nachdem, wie der Verf. darthut, die von ihm aufgestellte Gattung *Lagenopsyche* mit *Oxyethira* Eat. zusammenfällt, in Deutschland bisher aber nur eine Art, nämlich *Oxyethira costalis,* bekannt geworden ist, so hält er es für wahrscheinlich, dass die von seinem Bruder eingesandte Larve in dem besagten Gehäuse dieser Species angehöre. Er meint auch, dass man zwischen Spirogyren oder ähnlichen (fadenförmigen) Algen die jungen Larven zu suchen haben würde, welche ähnlich wie jene der in Brasilien vorkommenden *Oxyethira*-Arten noch keine Gehäuse anfertigen und eine ganz verschiedene Gestalt gegenüber den älteren, im Gehäuse lebenden Larven besitzen; sie erinnern anfangs an die freilebenden der Hydropsychiden, zuletzt an die Gehäuse tragenden der Leptoceriden und Sericostomatiden. — Der Holzschnitt (pag. 337) repräsentirt das einem Einsudglase ähnliche Gehäuse sammt der darin befindlichen Larve des besprochenen Phryganeiden aus Deutschland.

Kolbe H. J. Ueber eine neue, von H. Tetens bei Berlin aufgefundene Art der Phryganeiden. (Entom. Nachr. 1887, pag. 356—359)

Es wird eine neue Hydroptilinen-Art aus der Gattung *Orthotrichia* Eat. beschrieben und nach ihrem Entdecker, welcher sie an der Spree bei Berlin im August gefangen, *Orth. Tetensii* genannt. (Der Autor schreibt *Orth. tetensii.* Wir möchten diese, offenbar den Engländern nachgeahmte Schreibweise der Eigennamen nicht billigen, so wenig als den noch allzuhäufigen Usus der Herrn Lepidopterologen, die Arten durchwegs mit grossen Initialen zu schreiben. Allerdings lassen sich für beide Gepflogenheiten Gründe anführen; ob jedoch stichhältige, ist die Frage. Zum mindesten aber wird sich Herr Tetens in der ihm gewidmeten und *O. tetensii* geschriebenen Art kaum wieder erkennen.) — Die neue Art wird in dem vorliegenden Artikel von der einzigen, bisher publicirten Art derselben Gattung, nämlich von *O. angustella* M. Lachl., unterschieden. Schliesslich wird darauf hingewiesen, dass die Zugehörigkeit des von Fritz Müller beschriebenen *Lagenopsyche*-Gehäuses (vergl. vorhergehendes Referat) zu einer der beiden *Orthotricha*-Arten nicht ausgeschlossen sei. Endlich wird aufmerksam gemacht, dass die minutiösen Hydroptilinen mehr als die übrigen Phryganeiden den kleinsten Formen der Microlepidopteren ähnlich sind.

J. Mik.

Lepidoptera.

Medicus Wilhelm. Illustrirtes Schmetterlingsbuch. Anleitung zur Kenntniss der Schmetterlinge und Raupen nebst Anweisung zur praktischen Anlage von Sammlungen. Mit 87 naturgetreuen, fein colorirten Abbildungen (auf 8 Tafeln). (Kaiserslautern 1887, A. Gotthold's Verlag, 104 Seiten. Preis 1 Mk.)

Das Buch, welches für jugendliche Anfänger geschrieben ist, enthält von 200 Arten Schmetterlingen (Macro und Micro) und deren Raupen kurze Beschreibungen. Der Preis steht mit dem Gebotenen im Einklange.

Dewitz H. Ein neuer centralafrikanischer Nymphalide. (Entom. Nachr. Berlin 1887, XIII, pag. 145—146. Mit Fig.)

Der Autor beschreibt ein neues Lepidopterengenus — *Vanessula* — und die neue Art *V. Buchneri*, welche aus Centralafrika stammt.

Dewitz H. Präparation und Aufbewahrung des entschuppten Schmetterlingsflügels. (Entom. Nachr. Berlin 1887, XIII, pag. 164—165. Mit Fig.)

Als einfachstes aller Mittel zur Entfärbung und auch Entfernung der Schuppen zum Behufe des Studiums des Schmetterlings-Flügelgeäders wird die Anwendung einer Lösung von unterchlorigsaurem Natron (Eau de Javelle) empfohlen und das Verfahren und die Handgriffe bei Anfertigung von Flügelpräparaten ausführlich besprochen und erläutert. *F. A. Wachtl.*

Diptera.

Lindeman K. Die Hessenfliege (Cecidomyia destructor Say) in Russland. (Extrait du Bullet. Soc. Impér. des Naturalistes. Moscou 1887, Nr. 2, 8°, 103 Seiten, mit Holzschnitten.)

Eine ausführliche monographische Arbeit über die bekannte Getreideverwüsterin. Interessant ist die Beobachtung, dass sich die Hessenfliege zu ihrer Entwicklung immer nur Roggen, Weizen oder Gerste wählt, nie aber andere Gräser, wenn diese auch in noch so grosser Menge neben und zwischen den genannten Getreidearten vorkommen. — Statt weiterer Erörterungen über die Arbeit gebe ich die Ueberschriften der Hauptcapitel in derselben: 1. Geschichtliches (1). 2. Die von der Hessenfliege bewohnten Pflanzen, und die durch sie verursachten Beschädigungen (12). 3. Ueber die Lebensweise der Hessenfliege (20). 4. Ueber die Zahl der jährlichen Generationen und ihre Flugzeit (41). 5. Ueber die Einflüsse, welche einer Vermehrung der H. entgegentreten (75). 6. Ueber die Vermehrung der H. begünstigenden Einflüsse (86). 7. Ueber die Massregeln gegen die H. (90). 8. Ueber die Verbreitung der H. (101).

Forbes A. S. Contribution to a Knowledge of the Life History of the Hessian Fly. (Bulletin Nr. 3: Office of the State Entomologist of Illinois 1887, pag. 45—61.)

Die Literatur über *Cecidomyia destructor* Say. hat in neuester Zeit namentlich von Seiten der englischen und nordamerikanischen Entomologen eine starke Bereicherung erfahren. Auch der Staatsentomologe von Illinois, Herr Dr. Forbes (in Champaign, Illin) hat schon Mehreres über die Hessenfliege publicirt und ist die vorliegende Schrift die „second Contribution" zur Kenntniss der Lebensgeschichte der genannten Gallmücke. Aus diesem interessanten zweiten Beitrage ersehen wir, dass der Verf. drei Bruten der Hessenfliege beobachtet hat. In einer übersichtlichen graphischen Darstellung (pag. 61) überblickt man sofort das Auftreten und die Dauer der drei Bruten, d. i. Generationen (vom Ei bis zur Imago). Die Frühlingsbrut beansprucht die Zeit vom April bis August, die Sommerbrut vom August bis anfangs November, die Herbstbrut (resp. Winterbrut) von anfangs October bis anfangs Mai. Aus dem auf pag. 59 zusammengestellten „Calendar of the Life History of the Hessian Fly" entnimmt man, dass die ersten Imagines am 10. April, die letzten am 29. October beobachtet wurden.

Meinert Fr. De eucephale Myggelarver. (Vidensk. Selsk., 6. R. naturvidensk. og mathem. Afd. III. 4. Kopenhagen 1886, pag. 373—493. Mit 4 Doppeltafeln. Auch separat.)

Eine musterhafte Arbeit über die eucephalen Mückenlarven, welche im Wasser leben. Der Untersuchung wurden unterzogen: Larven und Nymphen aus den Gattungen *Culex, Anopheles, Corethra, Mochlonyx, Chironomus, Tanypus, Dixa, Simulium* und *Ceratopogon*. Die Untersuchungen beziehen sich auch auf den feinern Bau einzelner Organe, besonders jener der Respiration, und werden auf 4 Doppeltafeln in lichtvoller Darstellung zum Ausdrucke gebracht. Auch den biologischen Verhältnissen der einzelnen Larven wird besonders Rechnung getragen. Die in dänischer Sprache geschriebene Abhandlung, mit einem Resumé in französischer Sprache versehen, liefert einen wichtigen Beitrag zur Kenntniss der eucephalen Dipterenlarven, zumal jedem Abschnitte, der je eine Gattung behandelt, die Zusammenstellung der bezüglichen Literatur vorausgeschickt wird. — (Nebenbei machen wir auf einige Druckfehler aufmerksam: im Druckfehlerverzeichnisse, welches dem Inhaltsverzeichnisse nachfolgt, lese man auf der 2. Zeile: Vide 423 statt 403; weiter pag. 438, Z. 7, pag. 474, Spalte 2, Z. 21 und pag. 492, Spalte 2, Z. 10 *motitator* statt *motilator;* pag. 464, wie auch in den betreffenden Tafelerklärungen *Ceratopogon circumdatus* statt *C. circumdatum.* — Wir vermissen bei den einzelnen Arten die Autorennamen. Zur Vervollständigung der Arbeit hätten auch die Familien der Blepharoceriden, Psychodiden, Ptychopteriden und Rhyphiden in derselben einen Platz finden sollen.)

Portschinsky J. Diptera europaea et asiatica nova aut minus cognita. VI. (Horae Soc. Entom. Ross. Petersburg, T. 1887, XXI, separ. 25 S. u. 1 Taf. Nr. VI.)

Enthält folgende neuen Arten, deren Beschreibungen in lateinischer Sprache abgefasst sind: *Stratiomyia brevicornis* (1) Mittelasien, *Nemotelus rufiventris* (2) Armenien, *Tabanus tataricus* (3) Mittelasien, *T. pulchriventris* (4), *signatipennis* (5), *T. Budda* (6) Mongolei, *Bombylius megacephalus* (7) Persien, *Lomatia fuscipennis* (7) Amur, *Exoprosopa turcomana* (8) Krasnowodsk, *E. Tamerlan* (10) Mittelasien, *Anthrax macrops* (11) Armenia, *Milesia eristaloides* (12) Transcaucasien, *Oestroderma* n. gen. (15), *Oe. Potanini* (16) und *Tachinoestrus* n. g. (19); *T. Semenovi* (20) Mongolei, *Scatophaga magnipennis* (23) und *amplipennis* (24) Mittelasien. Leider sind uns die gewiss sehr interessanten Bemerkungen zu den einzelnen Arten, weil in russischer Sprache geschrieben, nicht zugänglich. Bezüglich *Exoprosopa turcomana* und *Tachinoestrus Semenovi* vergleiche man Wien. Entomol. Ztg. 1887, pag. 241, Miscelle 26.

Bigot J. M. F. Diptères nouveaux ou peu connus. 30e partie. Nr. XXVIII. Liste synoptique des espèce appartenant au genre Loxocera Meig. (Annal. Soc. Entom. de France, 1887, pag. 17—19.)

Eine Tabelle zur Bestimmung der bisher publicirten *Loxocera*-Arten. Dieselben vertheilen sich auf Europa, Nordamerika und auf Südafrika. — Wir müssen in die Richtigkeit der Tabelle Zweifel setzen, weil sich darin *Loxocera nigrifrons* Mcq., zu welcher nebenbei gesagt *Lox. dorsalis* Lw. als Synonym gestellt wird, unter jenen Arten vorfindet, welche eine gelbe Stirn besitzen sollen, während sie in der That zu den schwarzstirnigen Arten gehört.

Bigot J. M. F. Diptères nouveaux ou peu connus, 31e partie. Nr. XXXIX. Descriptions de nouvelles espèces de Stratiomydi et de Conopidi. (Annal. Soc. Entomol. France, 1887, pag. 20—46.)

Der Verf. begreift unter dem Namen *Stratiomydi* (sic!) jene Gattungen, welche andere Autoren unter jenem der Notacanthen vereinigen. Neue Arten: *Oplacantha annulifera* (21) Nord-Amer.; *Hermetia Laglaizei* (21) Neu-Guinea; *Stratiomys nigriceps* (22) Mont Genèvre: Alpes (über diese Art vergl. man Wien. Entom. Ztg. 1887, pag. 238, Miscelle 35), *Str. diademata, calopus* (23), *nevadae, simplex* (24) N.-Amer.; *Odontomyia pyrrhostoma, hoodiana* (25) N.-Amer.; *? Rhaphiocera brevis* (26) Neu-Caledon.; *Chrysochlora quadrilineata* (26) Cuba; *Sargus punctifer* (27), *picticornis, pallipes* (28) N.-Amer., *saphireus* (28) Cuba; *Myiochrysa coerulea* (29) N.-Amer.; *Nemotelus nigripennis* (29) Cap, *tristis* (30) Californ. — Zu den Conopiden zählt der Verf. die drei Gattungen: *Pleurocerina* Mcq., *Brachyglossum* Rond. (= *Leopoldius, Erostratum, Conopejus, Spariglossum, Conopsoida, Leucopsila* Rond.) und *Conops* L. (= *Physocephala* Schin., *Sphyxosoma, Conopilla* Rond.), welche er in einer analytischen Tabelle auseinanderhält (31). Neue Arten: *Conops aurulentus* (31) Süd-Europa, *fuscanipennis* (32) Sicilien, *cuzonatus* (33) Caucas., *calopus* (33) Pondichery, *tenellus* (35), *nubeculosus* (36) Ceylon, *annulosus* (36) Molukken, *maculipes* (37) Cap, *nigrimanus* (38), *ochriceps* (39) N.-Amer., *nigrifacies* (40) Mexico, *tricolor* (41) Montevideo, *carbonarius* (42) Mexico, *satanicus, piceus* (43), *macer* (44) Austral., *punctum* (45), *pruinosus* (46) beide fraglich aus Süd-Amer. Bezüglich der hier publicirten Conopiden äussert sich der Verf., dass er nicht sicher ist, ob nicht eine oder die andere Art mit jenen von Williston früher beschriebenen *Conops*-Arten zusammenfalle. Dies sei ihm trotz der Bekanntschaft mit den Publicationen Williston's in Ermanglung der Typen zu bestimmen nicht möglich geworden. (Es wäre wünschenswerth, wenn den Neubeschreibungen mindestens der europäischen Arten ein kritischer Vergleich mit den nächstverwandten Arten beigegeben würde, um einerseits die Erkennung dieser Arten zu sichern, anderseits aber möglich scheinenden Identificirungen mit bekannten Arten zu begegnen. So wäre z. B. *Conops fuscanipennis* Big. mit *Conops elegans* Meig., Lw., ferner *C. aurulentus* Big. mit *C. vesicularis* L. zu vergleichen nothwendig gewesen. Siehe Wien. Entom. Ztg. 1887, p. 268, Miscelle 42.)

Bigot J. M. F. Diptères nouveaux ou peu connus. 32e partie, Nr. XL. Descriptions de nouvelles espèces de Myopidi. (Ann. Soc. Entomol. France, 1887, pag. 203—208.)

Beschreibung neuer Arten: *Zodion triste* (203) Californ., *flavipenne, zebrinum* (204) Mexico, *flavocaudatum* (205) Chili, *Glossigona palliceps* (205) Algier, *rubida, maculifrons* (206) Amer. boreal., *Gonirhyncus* (sic!) *castaneus* (207) Amer. bor. Zum Schlusse sind 2 „Errata" der vorhergehenden Nr. XXXIX bekannt gegeben.

Pokorny E. Beitrag zur Dipterenfauna Tirols. (Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 1887, pag. 381—420, mit einer Tafel.)

Ein reicher Beitrag zur Dipterenfauna von Tirol und zur Kenntniss der europäischen Fauna überhaupt. Derselbe unterscheidet sich von den beiden

ersten Beiträgen zur Dipterenfauna Tirols von Palm (Verh. Zool.-Bot. Ges., XIX. Bd.) und von Koch (Zeitschr. des Ferdinandeum zu Innsbruck 1872) durch die zahlreichen neuen Species, welche wir hier verzeichnet und auch beschrieben finden, ferner durch die kritische, dem Standpunkte der neueren Literatur fast durchwegs Rechnung tragende Bearbeitung des gebotenen Materiales und durch eine nach Originalzeichnungen des Autors sehr schön ausgeführte Tafel. In der Einleitung macht uns der Verf. mit dem kleinen Gebiete Südtirols bekannt, in welchem er während zweimaligen Ferienaufenthaltes so reiche Ausbeute erzielte, und schildert zugleich den Charakter der daselbst vorhandenen Dipterenfauna in zoogeographischer Beziehung: nur die tiefgelegenen heissen Thäler Südtirols zeigen in ihrer Fauna Anklänge an jene des mediterranen Gebietes, im grossen Ganzen aber den Charakter der mitteleuropäischen Fauna; auf den Hochgipfeln kommen mehr oder weniger nordische Typen vor. Neue Arten: *Acrocera trigrammoides* (387, Fig. 1) aus dem Ledrothale, im Wiener Hofmuseum auch aus Kärnten, *Acrocera Braueri* (388, Fig. 2), vom Stilfserjoch, *Oncodes benacensis* (389, Fig. 3) am Gardasee, *Stichopogon spinimanus* (391) bei Condino, *Empis serena* (393), der *E. discolor* Lw. sehr ähnlich, bei Condino und bei Pieve, *Ischyroptera* n. gen. Syrphidar. (395) *bispilosa* (399. Fig. 6) vom Stilfserjoch, *Chortophila longimana* (405) vom Stilfserjoch, *Caricea setigera* (407) bei Condino an sandigen Stellen des Chiese (ähnliches Vorkommen wie *Coenosia exul* Zett.), *Coenosia pygmaeella* (409) im Ledrothale, *Cleigastra* (recte *Clidogastra*) *carbonaria* (411, Fig. 7) bei Trafoi, *Carphotricha alpestris* (413, Fig. 5) am Stilfserjoch, *Ectinocera vicaria* (417, Fig. 4) am Stilfserjoch. Erwähnenswerth wäre noch, dass der Verf. *Orphnephila tarda* Lw. für identisch mit *O. testacea* Mcq. oder höchstens für eine Varietät derselben hält, dass er ferner die drei bis jetzt beschriebenen europäischen *Nephrocerus*-Arten nur als Varietäten einer Form anzusehen geneigt wäre, welchen der Name *Nephr. scutellatus* Mcq. zukommen müsste.

Becker Theodor. Beiträge zur Kenntniss der Dipterenfauna von St. Moritz. (Berl Entom. Zeitschr. 1887, XXXI, pag. 93—141, mit Holzschnitten.)

Diese fleissige Arbeit führt uns 116, zumeist von dem Verf. selbst erbeutete Arten aus der Umgebung des bekannten Curortes St. Moritz im Engadin vor. Wie wir aus dem vorhergehenden Referate ersehen, wie viel Interessantes auf dipterologischem Felde das Hochgebirge noch bietet, so finden wir dies auch in der vorliegenden Arbeit bestätigt. — Der Verf. beschreibt unter den 116 Arten, welche sich nur auf die Familien der Stratiomyiden, Tabaniden, Bombyliiden, Acroceriden, Asiliden, Empiden und Leptiden beschränken, allein 16 neue Arten, und zwar, mit Ausnahme einer, insgesammt Empiden. Es soll uns freuen, wenn alle diese Nova sich als solche bewähren werden; sie gehören Gattungen an, welche nicht zu den leichtesten Aufgaben des beschreibenden Dipterologen zählen. Ausser diesen Neubeschreibungen finden sich bei zahlreichen Arten verschiedene, oft recht werthvolle Bemerkungen, überdies geht dem Artenverzeichnisse eine dankenswerthe kurze Beschreibung des Sammelgebietes voraus. — Neue Arten: *Stratiomyia unguicornis* (103) mit eigenthümlicher Bildung des letzten Fühlergliedes, welche, wenn sie nicht eine Abnormität oder nur ein sexueller Charakter, zur Aufstellung eines neuen Genus

berechtigen würde: *Rhamphomyia Sancti Mauritii* (113), *angustipennis*, *umbripes* (117), *crinita* (118), *melania* (119); *Empis malleola* (120), *lamellicornis* (124), *unistriata* (125); *Hilara coerulea* (128); *Steleocheta* nov. gen. Empidar. (129), *setacea* (130); *Gloma ossicula* (132); *Tachydromia testacea* (135), *lateralis* (137) und *montana* (138). — Den Vorgang, dass sich der Herr Verf. die Autorität für die Gatt. *Gloma* vindicirt, indem er pag. 131 „*Gloma* (Meig. 1822) Becker 1887" schreibt, können wir nicht billigen. Allerdings hat er Meigen und die übrigen Autoren in Bezug auf die von ihnen gegebene Beschreibung des 3. Fühlergliedes dieser Gattung corrigirt, indem er constatirte, dass dasselbe nicht kugelig, sondern eingekrümmt sei: das berechtigt aber noch nicht, sich als Autor zur Gatt. *Gloma* zu setzen. Wie viele andere Gattungen und noch mehr Arten hätten da ihre Autoren wechseln müssen, wenn nach dem Principe des Verf. hätte vorgegangen werden sollen. Wenn heute Jemand kommt und sagt bei *Gloma* sei die Fühlerborste nicht geknickt, da dieses Merkmal erst nach dem Tode durch das Eintrocknen eintritt, während sie der Verf. geknickt nennt, so könnte der Corrector sich mit demselben Rechte, wie es der Verf. für sich in Anspruch genommen, als neuesten Autor zur Gatt. *Gloma* hinstellen u. s. w. *J. Mik.*

Coleoptera.

Kolbe H. J. Dermestes vorax und Gibbium scotias. (Entomol. Nachr. 1887, pag. 341—343.)

Auf meine Col. Notiz Nr. 173 (Wien. Ent. Ztg. 1887, pag. 172), worin ich nachzuweisen suchte, dass *Derm. vorax* Motsch. nur eine Rasse des *lardarius* L. sei, antwortet der Verfasser ohne irgend etwas zu beweisen oder Positives zu begründen, in einer Weise, welche lebhaft an den Ausspruch erinnert, den Morawitz über denselben machte (Zur Kenntniss der adephagen Coleopteren, Petersburg 1886, pag. 28), dass nämlich „seine riesige Arroganz nur noch von seiner zur Schau gestellten Ignoranz erheblich übertroffen wird". — Bezüglich des *Gibbium scotias* gibt H. Kolbe neue Fundorte an, welche ebenso falsch sind wie die früheren, weil er das *G. aequinoctiale* Boield., das er vor sich hat, vom *scotias* nicht zu unterscheiden vermag. Eine eingehendere Entgegnung werde ich mir erlauben in den Entom. Nachr. zu bringen.

E. Reitter.

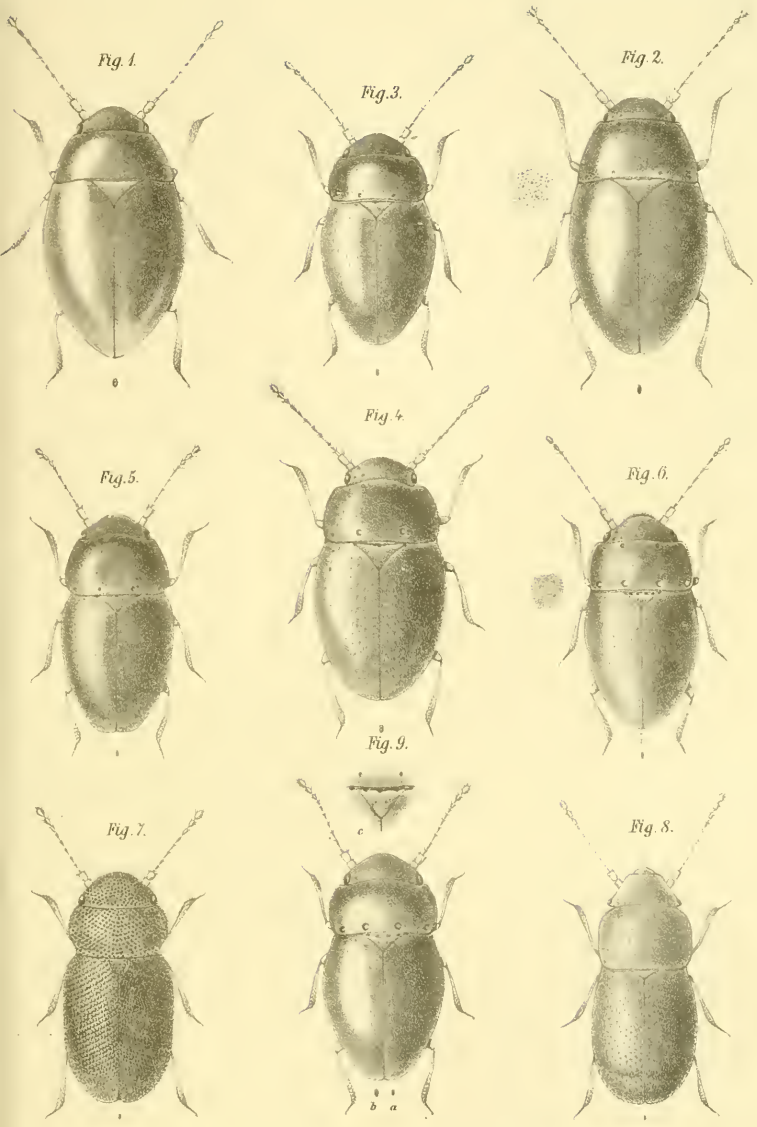
Hymenoptera.

Beuthin H. Vierter Beitrag zur Kenntniss der Hymenopteren der Umgegend von Hamburg. (Verh. d. Ver. für naturwiss. Unterhaltung in Hamburg. 1887, Bd. 6, pag. 44—45.)

Der Verfasser zählt aus der Familie der Faltenwespen 9 Genera mit 25 Species nebst deren Fundorten auf. *F. A. Wachtl.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Verlag von Alfred Hölder k.k.Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien



1. Ptenidium ovulum. 4. Ptenidium Obotrites. 7. Ptilium Schwarzi.
2. — Lederi. 5. — Heydeni. 8. — Reitteri.
3. — Brenskei. 6. — Reitteri. 9. Ptenidium Matthewsi.

Autor del. F. Stricker lith. Lith. Anst. v. Freytag & Berndt, Wien.

Verlag von Alfred Hölder k.k Hof-u Universitäts-Buchhändler in Wien.

Taf. III.

Fig. 4.

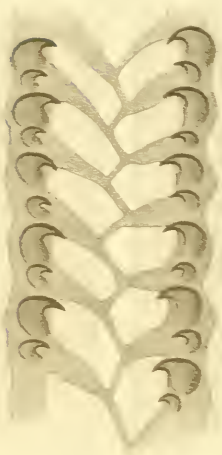
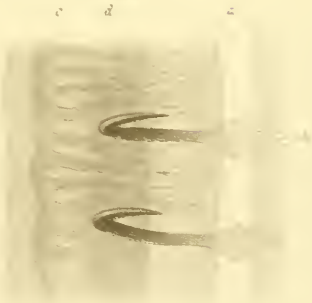


Fig. 2.

Fig. 3.

Fig. 6.



Dr. F. Brauer d. Nat. del. A. Pirschkowitz.

Cobboldia elephantis.

Verlag von Alfred Hölder k. k. Hof u. Universitäts Buchhändler in Wien

1B.

2A.

1.

2.

1A.

Verlag von Alfred Hölder, k.k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

Zonosema [illegible]
Fig. N° 16 Chortophila rupicapra n. sp.

Verlag von Alfred Hölder, k. k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien

vol. 6. 1887

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 01273 0248